



Biroul permanent al Senatului  
Bp 304, 12.8.2019

CONSILIUL LEGISLATIV  
417/4.9.2019

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53 din 2003 – Codul muncii**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53 din 2003 - Codul muncii (b304/25.06.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3976/04.07.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D628/05.07.2019,

## **CONSIGLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propunerii:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art.137 din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervenția legislativă vizând acordarea posibilității salariatului, care a prestat muncă cu caracter ocasional într-o zi de repaus săptămânal, să opteze pentru remunerarea acesteia.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă poate avea implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele **Deciziei nr.331/2019**, Curtea Constituțională a reținut că, „*lipsind fișa financiară (initială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind aşadar reală*”.

**3.** Semnalăm că Secretarul General al Senatului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, cu adresele nr.XXXV/4751/13.11.2018, nr.XXXV/1384/12.03.2019 și nr.XXXV/2348/17.04.2018, alte trei propuneri legislative conținând intervenții asupra Legii nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, b593/06.11.2018, b70/05.03.2019 și b164/16.04.2019, pentru care au fost emise avizele favorabile, cu observații și propuneri, nr.1175/12.12.2018, nr.285/10.04.2019 și nr.398/ 16.05.2019. Menționăm că în prezent acestea se află, în procedură legislativă la Senat.

Prin urmare, pentru sistematizarea legislativă, recomandăm dezbaterea concomitentă a acestor proiecte de acte normative, în vederea adoptării unui singur act normativ.

**4.** Menționăm că Expunerea de motive nu cuprinde referiri la impactul socio-economic, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor măsurilor preconizate, la impactul finanțier asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), la consultările derulate în vederea elaborării propunerii legislative și nici la măsurile de implementare necesare, astfel cum prevede art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**5.** Semnalăm că prima teză a normei propuse pentru **art.137 alin.(2)**, constă în redarea textului *de lege lata* al respectivului alineat, iar cea de-a doua teză reprezintă soluții legislative distințe, prin care se instituie derogări de la normele privind repaosul săptămânal, respectiv de la cele privind modalitatea de compensare a muncii desfășurate într-o zi de repaus săptămânal.

Precizăm că, în actuala redactare, textul preconizat pentru **teza a doua** a alin.(2) nu este suficient de clar, ceea ce afectează predictibilitatea și accesibilitatea normei.

Astfel, semnalăm că potrivit prevederilor art.120 alin.(1) din Codul muncii, „*Munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal, prevăzută la art.112, este considerată muncă suplimentară*”. Ca urmare, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei „*munca prestată cu caracter ocazional*”, cu sintagma „***munca suplimentară***”. Totodată, sintagma „*se poate compensa și doar financiar*” nu este suficient de clară, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să se prevadă în mod expres dacă se intenționează ca munca suplimentară desfășurată într-o zi de repaus săptămânal să se poată compensa exclusiv financiar, și în ce constă respectiva compensare, sau să se poată compensa și prin ore libere plătite.

De asemenea, norma este eliptică, deoarece nu se precizează dacă cele 24 de ore de repaos săptămânal sunt sau nu consecutive. Menționăm că soluția prevăzută de art.137 alin.(1) este că orele sunt consecutive.

Totodată, menționăm că modalitatea de compensare a muncii suplimentare este reglementată de art.122 și 123 Codul muncii, iar reglementarea repausului suplimentar face obiectul art.137 din același act normativ. Astfel, potrivit art.122 alin.(1), „*Munca suplimentară se compensează prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile calendaristice după efectuarea acesteia*”, iar potrivit prevederilor art.123 alin.(1), „*În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut de art.122 alin.(1) în luna următoare, munca suplimentară va fi plătită salariatului prin adăugarea unui spor la salariu corespunzător duratei acesteia*”.

Ca urmare, instituirea unui regim de excepție, prin care se derogă de la normele de drept comun, trebuie realizată prin norme care să constituie alineate de sine stătătoare în cadrul articolelor menționate mai sus, fără a mai fi redat textul *de lege lata* al art.137 alin.(2).

Astfel, instituirea derogării de la normele privind repausul săptămânal, trebuie să constituie alineat distinct în cadrul art.137, marcat ca **alin.(2<sup>1</sup>)**. Totodată, stabilirea modalității în care se poate compensa munca suplimentară desfășurată într-o zi de repaus săptămânal trebuie să facă obiectul completării art.123 din actul normativ de bază, după alin.(1), cu un nou alineat, marcat ca **alin.(1<sup>1</sup>)**.

Ca urmare a celor de mai sus, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm reformularea prezentei propuneri legislative, astfel:

„Lege

pentru **completarea** Legii nr.53/2003 - Codul muncii

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Articol unic. - Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, se **completează**, după cum urmează:

**1. La articolul 123, după alineatul (1) se introduce un nou alineat alin.(1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

«(1<sup>1</sup>) (*se va reda textul preconizat*)»”

**2. La articolul 137, după alineatul (2) se introduce un nou alineat alin.(2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

«(2<sup>1</sup>) (*se va reda textul preconizat*)»”.



București

Nr. 654 / 01. 08. 2019

**Lege - Codul muncii**

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin. (1) lit. d); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013); Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 138/24 feb. 2015(art. 76 lit. b), art. 78))

1 republicare cu renumerotare		M. Of. nr. 345/18 mai 2011	
	Lege - Codul muncii		
2 completat prin	L. nr. 76/2012	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269</i>
		Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	
3 modificări prin	L. nr. 147/2012	M. Of. nr. 509/24 iul. 2012	<i>modifică art. 139 alin. (1)</i>
		Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	
4 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
		Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	
	aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	
5 modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265;</i> <i>abrogă art. 261-263</i>
		Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	
		(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	
6 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
		Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
7 modificări prin	L. nr. 2/2013	M. Of. nr. 89/12 feb. 2013	<i>modifică art. 269 alin. (1)</i>
		Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	
8 modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	

607

9 modificări prin	L. nr. 255/2013	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 61 lit. b); introduce lit. c_I) la art. 52 alin. (1)</i>
10 modificări prin	L. nr. 77/2014	M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 Lege pentru modificarea alin. (4) al art. 251 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 251 alin. (4)</i>
11 modificări prin	L. nr. 12/2015	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 56 alin. (1) lit. c), art. 145 alin. (2), art. 146; introduce alin. (5)-(6) la art. 16, alin. (3) și (4) la art. 92, alin. (4)-(6) la art. 145</i>
12 modificări prin	L. nr. 97/2015	M. Of. nr. 316/8 mai 2015 Lege pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 137 alin. (1)</i>
13 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 279/2015	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi</i>
14 modificări prin	D.C.C. nr. 279/2015	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi(termenul se împlineste la 1 august 2015)după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
15 modificări prin	D.C.C. nr. 814/2015	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. g) (termenul se împlineste la 5 februarie 2016) după care operează art. 147 din Constituție</i>
16 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 814/2015	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>art. 60 alin. (1) lit. g)</i>
17 modificări prin	L. nr. 57/2016	M. Of. nr. 283/14 apr. 2016 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, precum și a altor acte normative	<i>introduce lit. g) la alin. (1) al art. 51</i>
18 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 261/2016	M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>art. 52 alin. (1) lit. a)</i>

19 modificări prin	D.C.C. nr. 261/2016 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) (termenul se împlineste la 22 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
20 modificări prin	L. nr. 176/2016 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 808/13 oct. 2016	modifică art. 139 alin. (1)
21 completat prin	L. nr. 220/2016 Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 931/18 nov. 2016	introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)
22 modificări prin	O.U.G. nr. 53/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii aprobată cu modificări și L. nr. 88/2018 completări prin	M. Of. nr. 644/7 aug. 2017 L. nr. 88/2018 M. Of. nr. 315/10 apr. 2018	modifică art. 16, art. 17 alin. (5), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și art. 265 alin. (2); introduce art. 15_1, lit. e_1)-e_3) și q) la art. 260 alin. (1), alin. (1_1), (4) și (5) la art. 260; abrogă art. 264 alin. (4)
23 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 759/2017 Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 108/5 feb. 2018	art.56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză
24 modificări prin	D.C.C. nr. 759/2017 Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 108/5 feb. 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză( termenul se împlineste la 21 mar. 2018, după care operează prevederile art. 147 din Constituție
25 completat prin	L. nr. 64/2018 Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 226/13 mar. 2018	introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)
26 modificări prin	L. nr. 88/2018 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 315/10 apr. 2018	modifică art. 15_1 lit. a) și b), art. 16 alin. (1) și (2), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și e_1)-e_3) și art. 260 alin. (1_1); introduce art. 16_1, alin. (3) la art. 139 și alin. (4)-(6) la art. 260
27 modificări prin	L. nr. 127/2018 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind personalul navigant	M. Of. nr. 491/14 iun. 2018	modifică art. 277 alin. (2); introduce alin. (7) la art. 72

28	admisă exceptie de neconst. prin	D.C.C. nr. 387/2018	M. Of. nr. 642/24 iul. 2018	Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018 referitoare la exceptia de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	constată că dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vîrstei de 65 de ani
29	modificări prin	O.U.G. nr. 96/2018	M. Of. nr. 963/14 nov. 2018	Ordonanță de urgență privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative aprobată cu modificări și L. nr. 93/2019 completări prin	modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (3) la art. 56 și alin. (1_1) și (1_2) la art. 164
30	completat prin	O.U.G. nr. 26/2019	M. Of. nr. 309/19 apr. 2019	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative	introduce art. 147_1
31	modificări prin	L. nr. 93/2019	M. Of. nr. 354/8 mai 2019	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 96/2018 și modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (4) la art. 56