



1469  
Biroul permanent al Senatului  
Bp 479 18.8.2020

**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență cu privire la  
rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte  
normative și stabilirea unor măsuri bugetare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.289 din 14.08.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D885 din 14.08.2020,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect rectificarea bugetului de stat pe anul 2018.

Astfel, bugetul de stat pe anul 2020, aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2020 nr. 5/2020 și rectificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2020, se diminuează la venituri cu suma de 289,4 milioane lei, la cheltuieli se majorează cu suma de 4.012,8 milioane lei la credite de angajament și cu suma de 28.590,2 milioane lei la credite de angajament și cu suma de 24.416,8 milioane lei credite bugetare, iar deficitul se majorează cu suma de 24.706,2 milioane lei.

Printre celelalte măsuri preconizate, menționăm pe cele referitoare la modificarea Legii nr. 127/2019 privind sistemul publice de pensii, în sensul că de la 1 septembrie 2020 valoarea punctului de pensie va fi de 1.442 lei, față de 1.775 lei cât este în prevederea actuală.

De asemenea, în cazul personalului didactic de predare, personalului didactic auxiliar, personalului didactic de conducere și personalului de îndrumare și control din învățământ, salariile de bază prevăzute de lege

pentru anul 2022 nu vor fi crescute de la 1 septembrie 2020, cum este norma actuală, ci de la 1 septembrie 2021.

**2. Potrivit Notei de fundamentare și preambulului,** urgența reglementării este determinată, printre altele, de analiza execuției bugetare derulate pe parcursul primelor șase luni ale anului 2018, de evoluția principalilor indicatori bugetari pe anul 2018, de necesitatea asigurării fondurilor necesare unor ordonatori principali de credite în vederea desfășurării normale a activității acestora până la finele anului, de necesitatea menținerii locurilor de muncă pentru salariații din domeniile de activitate afectate de epidemie și evitarea concedierilor colective precum și prevenirea creșterii șomajului, de necesitatea asigurării fondurilor pentru derularea acțiunilor și a programelor de sănătate și de necesitatea asigurării fondurilor pentru achiziționarea de echipamente electronice pentru a putea participa la activitățile de e-learning preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat.

Având în vedere numeroasele influențe asupra bugetului de stat aduse prin prezentul proiect, recomandăm revederea atât a Notei de fundamentare, cât și a preambulului, în sensul motivării urgenței adoptării acestuia, pentru a răspunde exigențelor impuse de art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată.

Relevăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**3. Potrivit preambulului,** adoptarea prezentului proiect de ordonanță de urgență este motivată de necesitatea asigurării fondurilor pentru desfășurarea în bune condiții a activității instituțiilor statului, a fondurilor pentru plata unor drepturi, a fondurilor pentru pregătirea și desfășurarea în bune condiții a alegerilor locale din anul 2020, precum și de contextul general cauzat de pandemia cu coronavirusul SARS-CoV-2 care a determinat cheltuieli suplimentare în principal în domeniul sanitar și cel al susținerii economiei prin încurajarea întreprinderilor mici și mijlocii.

Considerăm că procedura de reglementare prin ordonanță de urgență ar trebui motivată mai temeinic și mai fundamentat, având în vedere cerințele stabilite prin art. 115 alin. (4) din Constituție, conform cărora **Guvernul** poate adopta ordonanțe de urgență numai **în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată.

4. La **preambul**, sugerăm reanalizarea și reformularea sa deoarece în forma actuală cuprinde unele aspecte care se repetă (a se vede ca exemplu liniuța 4 și liniuța 8 de la primul paragraf, unde se exprimă aceeași idee, dar și referirile la alocația de stat pentru copii, care se regăsesc la mai multe liniuțe ale primului paragraf), dar și formulări care necesită a fi îmbunătățite (a se vedea ca exemplu liniuța 3 de la primul paragraf, unde din formularea actuală se deduce că asigurarea fondurilor se face pentru buna desfășurare a activității ordonatorilor principali de credite, or, fondurile bugetare se alocă pentru buna desfășurare a activității unităților pe care le conduc respectivii ordonatori de credite).

Totodată, precizăm că Legea nr. 109/2020 este de fapt o lege de modificare a Legii nr. 1/2011, referirea fiind necesar a fi realizată la actul normativ de bază, deoarece potrivit normelor de tehnică legislativă de la data intrării în vigoare a legii de modificare dispozițiile acesteia se încorporează în actul de bază, orice referire urmând a se face la acesta din urmă.

Ca urmare, este necesară o revedere a întregii argumentații, dar și a consecințelor negative determinate de adoptarea prezentului proiect.

**5. Ca observație de ordin general, constatăm că în numeroase cazuri norma din finalul unei pagini nu se continuă cursiv pe pagina următoare, ceea ce denotă lipsa unor texte, normele fiind astfel incomplete.**

Ca exemplu a se vedea norma de la alin. (1) al art. 5, de la alin. (1) al art. 14, precum și alte numeroase cazuri.

Pentru evitarea unor asemenea situații, este necesară revederea tuturor normelor care încep pe o pagină și se continuă pe următoare, astfel încât să se asigure o cursivitate logică a textelor.

**6. La art.1**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „nr.2 și nr.2 bis” se va reda sub forma „**nr.2 și 2 bis**”.

**7. La art.7 alin.(3)**, precum și în alte situații similare din proiect, pentru rigoare normativă, sintagma „din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu formularea „**din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice**, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, având în vedere că referirile ulterioare la Legea nr.500/2002 nu vor mai fi la prima menționare în cuprinsul textului, pentru rigoare normativă, titlul acesteia se va elimina, menținându-se doar evenimentele legislative ale acesteia.

De asemenea, deoarece art. 47<sup>1</sup> din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, are în structura sa doar alin. (1) și (2), referirea se va face la întreg articolul, fără a mai menționa alineatele respective.

8. La **art. 9**, deoarece se face referire la o anexă a proiectului, sintagma „la prezenta ordonanță de urgență” se va elimina, ca inadecvată, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **art.20**, teza finală, pentru claritatea și predictibilitate a textului, conform normelor de tehnică legislativă, expresia „de la intrarea în vigoare” va fi înlocuită cu sintagma „de la data intrării în vigoare”.

Observația este valabilă și pentru **art.37 alin.(2)**, teza finală.

10. La **art. 22 alin. (3)**, este necesară redarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 împreună cu titlul și evenimentele legislative.

În plus, este necesară revederea părții finale a normei, aceasta fiind lipsită de claritate și predictibilitate.

11. La **art. 23 lit. b3)**, pentru o completă informare juridică, după titlul Hotărârii Guvernului nr. 54/2017 se va insera mențiunea „**cu modificările ulterioare**”.

La **lit. b4)**, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

12. La **art. 24 lit. d)**, pentru o completă informare juridică, după mențiunea „aprobată prin Legea nr.” se va insera sintagma „**240/2011, cu modificările ulterioare**”.

13. La **art. 25 alin. (4) lit. a)**, este necesară revederea textului, formularea fiind lipsită de claritate.

La **lit. b)**, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2020 se va insera mențiunea „**cu modificările ulterioare**”.

La **lit. c)**, întrucât a fost menționat anterior, dar și pentru o completă informare juridică, titlul actului normativ citat se va înlocui cu mențiunea „**cu modificările ulterioare**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **alin. (16)**, pentru claritate și predictibilitate, este necesară revederea și reformularea sintagmei „la baza solicitării *sumelor defalcate de către plată care nu îndeplinesc* condițiile alin. (14)”.

14. La **art. 26 alin. (1)**, pentru o informare corectă, propunem ca după citarea „Legea nr. 5/2020” să figureze sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (2)**, pentru fluența exprimării, recomandăm inserarea termenului „cătref” în fața titlaturii „Ministerul Finanțelor Publice”.

De asemenea, pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca formularea „în termen de 5 zile de la publicarea prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului...” să fie reformulată astfel: „în termen de 5 zile de la **data publicării** prezentei ordonanțe de urgență ...”, asigurându-se și o unitate terminologică cu prevederile alin. (1).

Observația are valabilitate pentru toate situațiile de acest gen.

**15.** La **Secțiunea a 2 - a**, pentru unitate în redactare cu acte normative cu obiect similar, recomandăm ca în loc de „Dispoziții finale” să fie scris „Dispoziții **tranzitorii și finale**”.

În continuare, menționăm că , potrivit normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 55 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această categorie de norme cuprinde „măsurile necesare pentru punerea în aplicare a actului normativ, data intrării în vigoare a acestuia (...), implicațiile asupra altor acte normative, ca: abrogări, modificări, completări, precum și dispoziția de republicare, dacă este cazul” și se regăsesc sistematizate, de regulă, într-un capitol distinct și nu într-o secțiune.

Mai mult decât atât, în cuprinsul Capitolului II „Modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare” sunt prezentate dispoziții prin care se intervine legislativ asupra unor acte normative, ori pentru coerența reglementării, propunem regrouparea art. 28 – 43 în funcție de tematica fiecărui element structural în parte, pentru a corespunde exigențelor de tehnică legislativă.

**16.** La **actualul art. 28, partea introductivă**, luând în considerare faptul că intervențiile legislative preconizate sunt doar de natura modificării, este necesară eliminarea sintagmei „și se completează”, ca inadecvată.

Observația se va aplica și **părții dispozitive a pct. 2**, caz în care se va elimina sintagma „se modifică și”.

La **pct. 1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„1. La articolul 6 alineatul (4) litere a) și c) vor avea următorul cuprins:”.

La **art. 6 alin. (4) lit. c)**, facem cunoscut că textul este incomplet, fapt pentru care este necesară revederea și completarea lui.

Un caz similar întâlnim și la **art. 32 alin. (3)**.

La **pct. 2**, în textul prevăzut pentru art. 25, pentru corectitudinea redactării, propunem inserarea semnului grafic „-” între cuvintele „documentației cadru”.

17. La actualul **art. 37 alin. (1)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca data de „04.08.2020” să fie scrisă sub forma „**4 august 2020**”.

La **alin. (2)**, din același considerent mai sus arătat, partea finală se va reformula astfel: „aprobată prin ordon al ministrului finanțelor publice în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

La **alin. (3)** este necesară eliminarea titlului Legii nr. 96/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a mai fost redat anterior.

Reiterăm observația și pentru **alin. (4)**.

La **alin. (4)**, propunem scrierea cu inițială mică a abrevierii „Nr.” din expresia „Legea Nr. 96/2000...”.

Cu referire la **alin. (5)**, normă care dispune abrogarea art. 35 din Ordonanța Guvernului nr. 19/2009, aprobată prin Legea nr. 126/2010, specificăm că această prevedere trebuie să fie prezentată într-un articol distinct, marcat în mod corespunzător și trebuie completată cu toate datele de identificare, avem în vedere editorialul în care a fost publicată respectiva ordonanță.

18. La actualul **art. 38**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem și redarea titlului Legii nr. 69/2010, republicată.

19. La actualul **art. 42**, pentru rigoarea redactării, recomandăm reformularea normei astfel:

„Art. 42. – La articolul 86 alineatul (2) din Legea nr. 127/2019, cu modificările ulterioare, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:  
b) (se va reda textul dorit pentru această literă)”.

Conform acestui exemplu, se va proceda și la reformularea normei de la **art. 43**.

PREȘEDINTE

Dr. Drăgoș ILIESCU

București

Nr.820/14.08.2020