

ROMANIA  
SENAT  
L696 01.09.2021



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr. XIX/ 342/ 2020/ 2021

Comisia pentru administrație publică

XXX/ 359/ 2020/ 2021

### RAPORT COMUN

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în vederea punerii în operă a voinței suverane a poporului român, exprimată la referendumul organizat în data de 26 mai 2019 și a modificării tipurilor de acte adoptate de Guvern în acord cu deciziile Curții Constituționale**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică, prin adresa nr. L696/2020, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în vederea punerii în operă a voinței suverane a poporului român, exprimată la referendumul organizat în data de 26 mai 2019 și a modificării tipurilor de acte adoptate de Guvern în acord cu deciziile Curții Constituționale**, având ca inițiatori: Băișanu Ștefan-Alexandru - deputat Independent; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Cătănicu Steluța-Gustica - deputat ALDE; Gavrilesco GrațIELA Leocadia - deputat Independent; GereA Andrei Dominic - deputat ALDE. Proiectul de lege se consideră adoptat de Camera Deputaților în forma inițială, în condițiile art. 115 alin. (5) teza a III-a din Constituția României, republicată.

**Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă.**

**Guvernul nu susține inițiativa legislativă.**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică, în ședințele din 24 martie, respectiv 30 martie 2021, au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport comun de respingere**, în principal din următoarele considerente:

-limitele legiferării pe calea ordonanțelor de urgență sunt prevăzute de Constituție, la art. 115 alin. (4) și (6), astfel:

-“(4) Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.

.....

(6) Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.”. Prin urmare, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în orice domeniu, în condițiile prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție, cu excepția domeniilor prevăzute la alin. (6). Întrucât regimul ordonanțelor de urgență este reglementat exclusiv de Constituție, modificarea acestor limite se poate face doar printr-o lege de revizuire a Constituției.

-punerea în aplicare a voinței suverane a poporului exprimată prin referendum trebuie, însă, să se facă prin modalitatea adecvată, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative și a principiului supremației Constituției, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție. Or, apreciază Consiliul Legislativ, având în vedere că regimul ordonanțelor de urgență este reglementat exclusiv de Constituție, intervenția Parlamentului în vederea modificării acestui regim în sensul celor consfințite prin rezultatele referendumului din 26 mai 2019 se poate face doar printr-o lege de revizuire a Constituției.

-soluția legislativă preconizată este justificată sumar în Expunerea de motive, ori, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa (Decizia CCR nr. 141/2019, nr. 139/2019), a constatat neconstituționalitatea legilor pentru lipsa studiilor de impact, respectiv pentru lipsa de fundamentare temeinică a reglementării. Cu atât mai mult se impunea, în acest caz, o fundamentare temeinică, cu cât se remarcă un pronunțat caracter tehnic al reglementării.

Prin conținutul său normativ, **propunerea legislativă** face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. e) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul comun de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, este Cameră decizională.

Președinte,

Senator ~~Laura~~ ~~Iuliana~~ Scântei

Secretar,

Senator ~~Laura~~ Mihaela Fulgeanu Moagher

Președinte,

Senator Karoly Zsolt Csaszar

Secretar,

Senator Maricel Popa