



PRIM MINISTRU

1183  
DATA 18.6.2021

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat UDMR Bende Sándor împreună cu un grup de parlamentari UDMR, PSD, PNL (**Bp.128/2021, Plx.254/2021**)

#### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, cu modificările ulterioare*, în sensul instituirii unei derogări de la art. 20 alin. (1)<sup>1</sup> din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*<sup>2</sup>, vizând, potrivit Expunerii de motive, ca în cazul contravențiilor care fac obiectul sistemului pilot, constataate în același timp cu alte contravenții prevăzute de legi speciale și aplicate aceleiași persoane, să se întocmească procese-verbale distincte.

<sup>1</sup> ART. 20

(1) Dacă o persoana săvârșește mai multe contravenții constataate în același timp de același agent constatator, se încheie un singur proces-verbal.

<sup>2</sup> privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare

## **II. Observații și propuneri**

Semnalăm că maniera de reglementare a textului de la pct. 1 al art. I din inițiativa legislativă poate conduce la lezarea dreptului fundamental la apărare al contravenientului, de vreme ce în accepțiunea noii reglementări, elementele procesului-verbal de constatare a contravențiilor urmează a fi prevăzute în acte normative disparate, astfel încât existența normativă a unor criterii și condiții unitare nu va mai putea constitui un reper incontestabil atât pentru destinatari, cât și pentru judecătorul cauzei.

Totodată, precizăm că maniera de reglementare a textului de la pct. 2 al art. I nu se corelează pe deplin cu cele expuse de către inițiatori în cadrul instrumentului de prezentare și motivare, întrucât noile prevederi, relative la încheierea unor proceze-verbale distințe, vor avea aptitudinea de a se aplica tuturor contravențiilor, indiferent de natura acestora<sup>3</sup>.

În consecință, *de lege lata*, considerăm ca fiind necesară reformularea textelor de lege în cauză, în scopul corelării cu informațiile ce derivă din *Expunerea de motive*<sup>4</sup>.

## **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,



Domnului deputat **Ludovic ORBAN**  
**Președintele Camerei Deputaților**

<sup>3</sup> iar nu doar contravențiilor rutiere, astfel cum rezultă din Expunerea de motive.

<sup>4</sup> De altfel, normele de tehnică legislativă sancționează necesitatea acestor corelații în cadrul art. 32 din Legea nr. 24/2000: (1) Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.

(2) Motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător.