



Biroul permanent al Senatului

L61... 7.04.2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr.XIX/97/24.03.2026

Comisia economică, industrii, servicii,
turism și antreprenoriat

Nr.XX/228/31.03.2026

Comisia pentru constituționalitate

Nr.LXVIII/1289/31.03.2026

RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale**,
ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 657/2024
(L161/2024)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 156 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru constituționalitate**, prin adresa **L161/2024** din 9 martie 2026, **au fost sesizate în procedura reexaminării**, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea elaborării raportului comun *asupra Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale*, **ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 657 din 21 noiembrie 2024** publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 175 din 6 martie 2026.

Inițiatorii au urmărit să reglementeze cadrul juridic pentru transformarea persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale, înregistrate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 *privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale*, în persoane juridice, precum societățile cu răspundere limitată (SRL), susținând că "ar reduce sarcina administrativă a statului și ar facilita accesul la procedurile prevăzute de legislație pentru persoanele fizice și juridice"

În ședințele separate din 24 și 31 martie 2026, **membrii comisiilor au hotărât, cu unanimitatea** voturilor senatorilor prezenți, **să adopte un raport comun de respingere a Legii** pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale.

În data de 11 octombrie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție - Secțiunile Unite a înaintat o sesizare de neconstituționalitate. În motivarea criticilor de neconstituționalitate intrinsecă, autoarea susține, în principal, că legea criticată contravine principiului

constituțional al legalității, cuprins în art. 1 alin. (5), în componenta sa referitoare la securitatea raporturilor juridice și la calitatea legii. În acest sens susține că articolul unic din legea criticată, cu referire la introducerea art. 33¹ în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, instituie un regim juridic neclar și insuficient reglementat, printr-o redactare defectuoasă a mecanismului de reorganizare a persoanelor fizice autorizate, a întreprinderilor individuale și a întreprinderilor familiale, prin transformare, într-una dintre entitățile reglementate de art. 2 din Legea societăților nr. 31/1990, respectiv în societate în nume colectiv, societate în comandită simplă, societate pe acțiuni, societate în comandită pe acțiuni sau societate cu răspundere limitată. Astfel, arată că legea criticată nu respectă exigențele de calitate statuate în mod constant în jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, deoarece nu reglementează, în concret, procedura prin care se realizează această transformare a persoanelor fizice autorizate, a întreprinderilor individuale și a întreprinderilor familiale, într-o societate cu personalitate juridică, cu toate elementele componente (înființare, termene, modalitate de contestare etc.). Modificarea legislativă nu este corelată cu prevederile Legii nr. 31/1990, nefiind clare condițiile care trebuie îndeplinite pentru a opera o transformare a unei entități individuale într-o entitate colectivă.

Prin Decizia Curții Constituționale nr.657 din 21 noiembrie 2024, Curtea Constituțională a admis obiecția formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secțiile Unite și a constatat că Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale este neconstituțională, în ansamblul său.

Prin decizie, Curtea a reținut că scopul legii criticate, potrivit expunerii de motive a acesteia, îl reprezintă "instituirea cadrului juridic în vederea modificării formei de organizare a persoanelor fizice autorizate să desfășoare activități economice, precum și a întreprinderilor individuale și familiale în societăți cu personalitate juridică, în una dintre formele prevăzute la art. 2 din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în societate în nume colectiv, societate în comandită simplă, societate pe acțiuni, societate în comandită pe acțiuni sau în societate cu răspundere limitată. Potrivit inițiatorilor, soluția normativă a urmărit să asigure continuitatea activității economice a acestor entități, dar sub forma unei societăți, cu păstrarea codului de identificare fiscală și a codului de înregistrare în scopuri de TVA deținute anterior, pentru a beneficia de întregul istoric fiscal, bancar și comercial constituit pe durata funcționării ca persoană fizică autorizată, întreprindere individuală sau familială, consacrand o excepție de la cazurile de încetare a activității persoanelor fizice autorizate, a întreprinderilor individuale și a întreprinderilor familiale, reglementate de lege lata prin art. 21, 27 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare." Actul normativ criticat reglementează un drept de opțiune, în vederea modificării formei de organizare a persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale, care poate fi exercitat dacă sunt îndeplinite următoarele condiții: entitatea economică să aibă minimum un an de funcționare, și, respectiv, să depună la oficiul registrului comerțului în a cărui rază teritorială își va avea sediul documentele expres prevăzute de actul normativ criticat.

Curtea apreciază că simpla recunoaștere a unui drept de opțiune, chiar însoțită de depunerea unor înscrisuri, nu este suficientă pentru a realiza, în mod automat, trecerea de

la un regim juridic la altul și nici pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor Legii nr. 31/1990.

De altfel, în reglementarea în vigoare, transformarea unei societăți fără personalitate juridică care optează să devină societate presupune două etape distincte: încetarea și radierea entității inițiale, urmată de înființarea unei noi societăți, fiecare etapă fiind supusă propriilor condiții legale și procedurale.

În acest context, Curtea evidențiază și dificultățile practice generate de soluția legislativă criticată, inclusiv sub aspectul înregistrării și înmatriculării în registrul comerțului, unde ar putea apărea situații de coexistare a două entități diferite, cu regim juridic distinct, dar cu elemente de identificare similare.

În concluzie, Curtea reține că legea nu stabilește condiții suficiente, clare și previzibile privind procedura și documentația necesare pentru realizarea efectivă a transformării acestor entități, iar simpla instituire a unui drept de opțiune nu poate produce efectele juridice urmărite.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru constituționalitate **supun, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, prezentul raport comun de respingere a Legii** pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale.

În raport cu obiectul de reglementare, legea aflată în procedura reexaminării face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Președinte,

Senator Sorin VLAȘIN



Secretar,

Președinte,

Senator Nadia-Cosmina CERVA



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Senator Cătălin ȘILEGEANU



Senator Corneliu NEGRU

