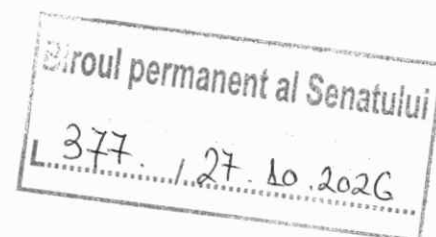


# PARLAMENTUL ROMÂNIEI



Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat

Nr.XX/678/13.10.2026

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale

Nr.XXI/346/06.10.2026

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr.XIX/215/21.10.2026

## RAPORT COMUN

**asupra Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2024 privind  
modificarea și completarea Legii minelor nr.85/2003**

*ca urmare a Cererii de reexaminare formulată de Președintele României*

În conformitate cu prevederile art.70, art.77 și art.157 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări prin adresa nr. **L377/2024**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2024 privind modificarea și completarea Legii minelor nr.85/2003**, *ca urmare a Cererii de reexaminare formulată de Președintele României*.

Legea are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2024 prin care se modifică și se completează Legea minelor nr. 85/2003 în sensul redeschiderii exploatărilor miniere neenergetice, continuarea activităților miniere pentru societățile în insolvență și valorificarea golurilor miniere din saline, pentru turism sau scopuri medicale.

Potrivit formei adoptate de Senat, se aprobă fără completări și modificări OUG nr. 77/2024 privind modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003.

În procedura parlamentară din Camera Deputaților, Cameră decizională, au fost adoptate mai multe amendamente în Comisia pentru industrii și servicii. Potrivit acestor amendamente, se aduc mai multe completări și modificări OUG nr. 77/2024.

Aceste modificări vizează: stabilirea taxei pentru utilizarea golurilor miniere, stabilirea redevenței apei minerale naturale în funcție de scopul utilizării, precum și controlul asupra respectării scopului declarat al utilizării apei minerale și al aplicării corecte a redevenței diferențiate.

În primul rând, legea adoptată modifică și completează OUG nr. 77/2024 în sensul aplicării diferențiate a redevenței pentru apa minerală, în funcție de destinația finală a acesteia. Astfel, redevența pentru apa minerală se aplică diferențiat pentru utilizarea în scopuri comerciale, prin îmbuteliere și comercializare, respectiv pentru utilizarea în scopuri balneare sau de tratament de uz extern în cadrul unităților autorizate.

În concret, se stabilește ca apei minerale pentru utilizarea în scopuri comerciale să i se aplice redevența stabilită prin lege pentru ape minerale, iar apei utilizate în scopuri terapeutice și

balneare să i se aplice cota de redevență pentru ape minerale terapeutice, care este o cotă procentuală de 5% din valoarea producției miniere.

În al doilea rând, se introduce controlul asupra respectării scopului declarat al utilizării apei minerale și al aplicării corecte a redevenței diferențiate care va fi realizat de către autoritatea competentă și de reglementare, în colaborare cu alte instituții cu atribuții în domeniu. În cazul constatării nerespectării obligațiilor prevăzute de lege, titularii vor achita redevența la valoarea stabilită pentru ape minerale naturale și vor fi sancționați conform legii.

De asemenea, Camera decizională a introdus un art. II în cuprinsul actului normativ, conform căruia, „*în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Instrucțiunile tehnice privind modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere, aprobate prin Ordinul nr. 241/2025 al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, se modifică și se completează conform completărilor aduse prin prezenta lege*”.

Din analiza parcursului legislativ al legii criticate și din compararea formelor pe care aceasta le-a avut de la momentul inițierii și până la momentul adoptării, reiese faptul că legea transmisă la promulgare contravine prevederilor art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție referitoare la principiul bicameralismului, motiv pentru care apreciem că se impune reanalizarea acesteia de către Parlament.

Se poate observa faptul că modificările aduse în camera decizională contravin intenției inițiatorului, acesta motivând adoptarea actului normativ cu privire la creșterea gradului de securitate și sustenabilitate a aprovizionării cu materii prime critice esențiale în sectoare industriale cheie pentru economia națională și europeană.

Astfel, inițiatorul a avut în vedere doar materiile prime critice esențiale și nu apa minerală terapeutică, care este o resursă naturală de importanță strategică, dar nu se încadrează în categoria materiilor prime critice.

Mai mult decât atât, Camera Deputaților, cameră decizională în cazul legii supuse reexaminării, a adus modificări substanțiale formei legii adoptate de Senat, modificări neavute deloc în vedere de către Camera de reflecție.

Conform dispozițiilor constituționale, Parlamentul României este caracterizat de bicameralism diferențiat instituțional ceea ce înseamnă că acesta este format din două camere, Camera Deputaților și Camera Senatului, care în funcție de materiile susceptibile de legiferare pot avea fie calitatea de Cameră de reflecție fie de Cameră decizională. Scopul vădit al unei astfel de organizări a forului legiuitor este acela de a evita concentrarea puterii. În cadrul unui sistem bicameral, cum este și cazul României, una dintre Camere este susceptibilă să împiedice cealaltă cameră să devină suport al unui regim autoritar. În acest sens, se asigură atât dezbaterea cât și un cadru de analiză succesivă a legilor ceea ce oferă și o mai mare garanție a calității actului legislativ.

Prin urmare, Curtea reține indivizibilitatea Parlamentului, ca organ reprezentativ suprem al poporului român și unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării și arată că legea fundamentală nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră.

Legea este, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament, drept care autoritatea legiuitoare trebuie să respecte principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de către o singură Cameră.

Astfel fiind, dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două camere ale Parlamentului. Eventualele modificări și completări pe care Camera Decizională le aduce proiectului de lege adoptate de prima cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. În sens contrar, consecința ar fi ca o singură Cameră, - Camera decizională – să legifereze, ceea ce este contrar principiului bicameralismului.

Principiul bicameralismului nu poate avea ca efect, însă, deturnarea rolului de Cameră de reflecție al primei Camere sesizate. Curtea Constituțională a statuat că principiul bicameralismului presupune atât conlucrarea celor două Camere în procesul de elaborare a legilor cât și obligația

acestora de a-și exprima poziția cu privire la adoptarea legilor. Constituția nu permite adoptarea unui proiect de lege fără a fi dezbătut și de cealaltă cameră.

De asemenea, tot din jurisprudența instanței de contencios constituțional rezultă că dezbaterile parlamentare a unui proiect de lege nu poate face abstracție de evaluarea acestuia în plenul celor două Camere ale Parlamentului. Așa fiind, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce proiectului de lege adoptate de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră.

Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legisfeze în mod exclusiv, ceea ce contravine principiului bicameralismului.

Or, raportat la cazul de față, se apreciază că prin intervențiile operate la nivelul Camerei Deputaților, au fost întrunite criteriile esențiale ce stau la baza încălcării principiului bicameralismului, plasând pe o poziție privilegiată camera decizională și negând rolul de cameră de reflecție al Senatului. Prin urmare, se constată că, la Camera decizională, s-a produs o schimbare de esență, în sensul că au fost adoptate noi prevederi, neavute în vedere de Senat, în calitate de primă cameră sesizată.

Astfel, la Camera Deputaților au fost introduse pentru prima oară, modificări substanțiale asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2024 astfel cum am menționat mai sus, modificări care nu au fost avute în vedere și nu au fost dezbătute de Senat și care nu au avut în vedere voința inițiatorului.

În concluzie, în temeiul art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată, Președintele României solicită reexaminarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2024 privind modificarea și completarea Legii minelor nr.85/2003 de către Parlament, motivat de faptul că din analiza comparată a documentelor privind inițierea și desfășurarea procesului legislativ în cauză, respectiv a formei adoptate de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a celei adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, se poate constata că există deosebiri de conținut juridic și o configurație diferită între forma primei Camere sesizate, pe de o parte, și forma adoptată de cea de-a doua Cameră, pe de altă parte, față de dispozițiile art. 61 alin. (2) din Constituție, precum și față de bogata jurisprudență constituțională pronunțată în materia principiului bicameralismului. Argumentele invocate în acest sens fac referire la o serie de reglementări ce necesită a fi reanalizate.

**Comisia pentru mediu a emis aviz negativ.**

**Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic a emis aviz favorabil.**

La dezbaterile asupra legii supuse reexaminării au participat, în conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, reprezentanți din partea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

În ședințele separate din **6 octombrie 2026, 13 octombrie 2026 și 21 octombrie 2026**, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, ai Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu **majoritate de voturi**, să admită obiecțiile formulate de Președintele României în Cererea de reexaminare și, în consecință, să adopte **un raport comun de admitere, fără amendamente** asupra Legii în forma adoptată de Camera Deputaților.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de admitere, fără amendamente și Legea.**

În raport cu obiectul de reglementare, Legea aflată în procedură de reexaminare face parte din categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art.73 alin. (3) din legea fundamentală și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**PREȘEDINTE,**  
**Senator ANTAL István-Loránt**



**PREȘEDINTE,**  
**Senator RUJAN Ion-Cristinel**



**PREȘEDINTE,**  
**Senator VLAȘIN Sorin**



**SECRETAR,**  
**Senator Ovidiu JITARU**



**SECRETAR,**  
**Senator ȘTEFĂNESCU Daniela**



**SECRETAR,**  
**Senator SILEGEANU Cătălin**

