



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 524, 20.11.2024

Biroul permanent al Senatului

L 612, 26.11.2024

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind responsabilitatea contractuală și răspunderea financiară în antecontractele de vânzare-cumpărare încheiate cu dezvoltatori imobiliari

Analizând propunerea legislativă privind responsabilitatea contractuală și răspunderea financiară în antecontractele de vânzare-cumpărare încheiate cu dezvoltatori imobiliari (b524/15.10.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4363/21.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1126/22.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea responsabilității contractuale și a răspunderii financiare în antecontractele de vânzare-cumpărare încheiate cu dezvoltatori imobiliari.

Potrivit Expunerii de motive, „Prezenta inițiativă legislativă are ca scop consolidarea protecției cumpărătorilor în tranzacțiile imobiliare, în special în cazul proiectelor de dezvoltare imobiliară ce implică condominii și cartiere rezidențiate construite de către dezvoltatori imobiliari. Se urmărește reglementarea clară a unor aspecte esențiale din relațiile contractuale dintre dezvoltatorii imobiliari și cumpărători, prin introducerea unor măsuri menite să crească responsabilitatea dezvoltatorilor și să asigure un cadru transparent și sigur pentru ambele părți ale contractelor pentru desfășurarea acestor tranzacții.”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din

Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că o propunere legislativă care reglementa cerințele fundamentale aplicabile dezvoltatorilor imobiliari și construcțiilor din cadrul dezvoltărilor imobiliare și pentru modificarea și completarea altor acte normative conexe domeniului imobiliar (nr. b185 din 24.04.2019), a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2636/07.05.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D389/08.05.2019, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 463/04.06.2019. Respectiva propunere legislativă a fost adoptată de Senat la data de 21.10.2019 și, în prezent, se află în procedură la comisiile de specialitate ale Camerei Deputaților.

Totodată, o altă propunere legislativă care are ca obiect reglementarea similar, respectiv propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată (b519 din 09.10.2024), a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4180/15.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1119/15.10.2024, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 1128/07.11.2024.

Pentru o sistematizare unitară a legislației, recomandăm dezbaterea concomitentă a propunerilor, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare **interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca **instrumentul de motivare** să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi - și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare** pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

6. Referitor la soluțiile legislative preconizate, precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acesteia să fie una de calitate. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. [...]”**.

Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri¹, statuând că **„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”** și că **„respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”**.

Totodată, menționăm că, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale², Curtea a reținut că principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, conducând la caracterul de *lex certa* al normei. Legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe, concretizate în claritatea, precizia și predictibilitatea legii³.

În acest sens, precizăm următoarele:

6.1. Semnalăm că trebuie respectate prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „(1) Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.”

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din **Legea nr. 10/1995** privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **„(1) Prevederile prezentei legi se aplică construcțiilor și instalațiilor aferente acestora, denumite în continuare construcții, în etapele de proiectare, de verificare tehnică a proiectelor, execuție și recepție a construcțiilor, precum și în etapele de exploatare, expertizare tehnică și intervenții la construcțiile**

¹ A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 care trimite la Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96.

² A se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 193 din 6 aprilie 2022, paragraful 23, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012.

³ A se vedea Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020, paragraful 92.

existente și de postutilizare a acestora, indiferent de forma de proprietate, destinație, categorie și clasă de importanță sau sursă de finanțare, în scopul protejării vieții oamenilor, a bunurilor acestora, a societății și a mediului înconjurător.”.

În respectivul act normativ sunt reglementate obligațiile și răspunderile investitorilor.

6.2. La **titlu**, în aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca acesta să cuprindă **obiectul reglementării exprimat sintetic**.

6.3. În ceea ce privește sistematizarea propunerii legislative, semnalăm că gruparea articolelor în capitole este specifică actelor normative de mare întindere.

Ca urmare, recomandăm eliminarea grupării actualelor articole în cinci capitole, cu atât mai mult cu cât primul capitol este compus dintr-un singur articol, respectiv art. 1.

6.4. Pentru unitate în redactare cu alte acte normative și pentru respectarea uzanțelor de tehnică legislativă, semnalăm că se impune introducerea unui articol distinct în partea de debut a propunerii legislative, marcat ca **art. 1**, care să prevadă obiectul și scopul reglementării.

Ca urmare a însușirii prezentei observații, articolele subsecvente se vor renumera.

6.5. La actualul **art. 1**, potrivit uzanțelor normative, recomandăm ca definițiile să fie marcate cu litere ale alfabetului și să fie grupate într-un singur alineat, care să aibă următoarea parte introductivă:

„Art. - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

- a) dezvoltator imobiliar -...;*
- b) condominiu - ...;*
- c) cartier rezidențial - ...;*
- d) imobil ce urmează să fie livrat - ...”.*

La actualul **alin. (1)**, referitor la definiția expresiei „*dezvoltator imobiliar*”, semnalăm că aceasta este similară cu definiția termenului „*investitori*”, respectiv a expresiei „*proprietar al ansamblului rezidențial/dezvoltator al ansamblului rezidențial*”, prevăzute de alte acte normative în domeniu, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni*.”.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 22 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **investitorii** sunt definiți ca fiind „*persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează investiții sau intervenții la construcțiile existente*”.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 2 lit. r) din Legea nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, cu modificările ulterioare, „r) *proprietar al ansamblului rezidențial/dezvoltator al ansamblului rezidențial - persoana juridică care efectuează toate operațiunile imobiliare în vederea construirii, finalizării și predării către beneficiari a unor locuințe, precum și coordonarea surselor de finanțare necesare realizării acestor operațiuni*”.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm revederea soluției legislative preconizate, eventual prin utilizarea normei de trimitere la textul *de lege lata*.

Formulăm prezenta observație și pentru termenul și expresia „*condominiu*”, respectiv „*cartier rezidențial*”, definiți la actualele **alin. (2) și (3)**, care trebuie corelate cu dispozițiile art. 2 lit. h)⁴ și b)⁵ din Legea nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, cu modificările ulterioare.

6.6. La actualul **art. 2**, semnalăm că, pe de o parte, expresia „*încasează un avans*” este insuficient de clară, având în vedere faptul că nu se înțelege cu ce titlu se încasează respectivul avans.

Pe de altă parte, referitor la expresiile „*încasează un avans*” și „*au obligația de a încheia o poliță de asigurare*”, semnalăm că trebuie aplicate dispozițiile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune.

În acest sens, precizăm că, pe de o parte, în ipoteza în care avansul se încasează ca urmare a unei promisiuni de vânzare, art. 1670 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede că sumele plătite în temeiul unei promisiuni de vânzare **reprezintă avans din prețul convenit doar în**

⁴ „h) **condominiu** - imobil format din teren cu una sau mai multe construcții, în care există cel puțin 3 proprietăți individuale reprezentate de locuințe și locuințe sau spații cu altă destinație, după caz, și cote-părți indivize de proprietate comună”.

⁵ „b) **ansamblu rezidențial** - imobilul format din teren pe care sunt amplasate izolat, înșiruit sau cuplat locuințe sau locuințe și construcții cu altă destinație, în care există proprietăți comune și proprietăți individuale”.

lipsă de stipulație contrară, ceea ce nu exclude faptul ca părțile să poată conveni o altă natură a acestor sume.

Pe de altă parte, precizăm că, potrivit prevederilor art. 2201 alin. (2) teza I din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „**Încheierea contractului de asigurare se constată prin polița de asigurare**”.

Ca urmare, polița de asigurare are doar rol de **înscris constatator al încheierii contractului de asigurare**, în sensul desemnat prin sintagma *instrumentum probationis*⁶, astfel încât este necesară înlocuirea sintagmei „*obligația de a încheia o poliță de asigurare*” cu sintagma „*obligația de a încheia un contract de asigurare*”.

Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din prezenta propunere legislativă.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „**Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc**”.

Semnalăm că, din actuala redactare a expresiei „**poliță de asigurare care să acopere riscurile aferente transferului de proprietate pentru toate proiectele imobiliare pe care le desfășoară**”, nu se înțelege dacă este vorba de o **asigurare de bunuri**, în accepțiunea art. 2215 și următoarele din Legea nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care asigurătorul se obligă ca, la producerea riscului asigurat, să plătească o despăgubire asiguratului, beneficiarului asigurării sau altor persoane îndreptățite, sau de o **asigurare de credite și garanții ori de o asigurare de pierderi financiare**, astfel cum sunt reglementate de art. 2221 și art. 2222 din actul normativ menționat mai sus.

6.7. La actualul art. 3, pentru rigoarea normei, recomandăm reformularea sintagmei „*Asigurarea trebuie să fie valabilă pe o perioadă de minim 5 ani*”, astfel: „**Contractul de asigurare prevăzut la art. ... trebuie să fie valabil pe o perioadă de minimum 5 ani**”.

Semnalăm că, în actuala redactare, expresia „*Asigurătorul va avea, în această situație, o creanță asupra dezvoltatorului imobiliar*” este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, în acord cu intenția de reglementare.

⁶ Precizăm că, potrivit prevederilor art. 2200 alin. (1) teza I din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Pentru a putea fi dovedit, contractul de asigurare trebuie să fie încheiat în scris*”.

6.8. La actualul **art. 4**, este necesară corelarea soluției legislative preconizate cu textul *de lege lata* al art. 906 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(1) *Promisiunea de a încheia un contract având ca obiect dreptul de proprietate asupra imobilului sau un alt drept în legătură cu acesta se poate nota în cartea funciară, dacă promitentul este înscris în cartea funciară ca titularul dreptului care face obiectul promisiunii, iar antecontractul, sub sancțiunea respingerii cererii de notare, prevede termenul în care urmează a fi încheiat contractul. Notarea se poate efectua oricând în termenul stipulat în antecontract pentru executarea sa, dar nu mai târziu de 6 luni de la expirarea lui.*”

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor art. 7 alin. (23³) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(23³) După comunicarea autorizației de construire, dar înainte de începerea lucrărilor, beneficiarul are obligația, pe propria cheltuială, să noteze în cartea funciară a imobilului, precum și într-un ziar de largă răspândire informațiile prevăzute la alin. (23¹) lit. a)⁷ și b)⁸, precum și să amplaseze în șantier, la loc vizibil, panoul de identificare a investiției.”.

6.9. La actualul **art. 5**, semnalăm că, pe de o parte, părțile într-o promisiune de vânzare sunt promitentul vânzător și promitentul cumpărător, sau, după caz, promitentul achizitor, astfel încât expresia „notarea unei ipoteci legale în favoarea **cumpărătorului**” trebuie revăzută.

Pe de altă parte, este necesară corelarea soluției legislative preconizate, cu dispozițiile *de lege lata* ale art. 2386 pct. 2 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia beneficiază de ipotecă legală „2. *promitentul achizitor pentru neexecutarea promisiunii de a contracta având ca obiect un imobil înscris în cartea funciară, asupra imobilului respectiv, pentru restituirea sumelor plătite în contul acestuia;*”.

6.10. La actualul **art. 6 alin. (1)**, semnalăm că este necesară revederea normei, având în vedere faptul că, în actuala redactare, norma este mult prea generală, putând fi interpretată în sensul că toate antecontractele de vânzare-cumpărare și promisiunile bilaterale de vânzare-cumpărare trebuie încheiate în formă autentică și înscrise în Cartea funciară, or soluția legislativă preconizată la art. 5 stabilește că

⁷ „a) numărul autorizației de construire și data emiterii acesteia;”.

⁸ „b) titlul/descrierea proiectului;”.

aceste aspecte trebuie respectate exclusiv pentru „*Orice antecontract sau promisiune de vânzare-cumpărare încheiată cu privire la un imobil dintr-un condominiu sau cartier rezidențial care urmează să fie livrat*”.

Pe de altă parte, soluția legislativă potrivit căreia „*este interzisă încheierea oricăror alte (...) contracte cu privire la același imobil dintr-un condominiu sau cartier rezidențial, până la rezilierea sau desființarea valabilă a antecontractului sau promisiunii inițiale*” este susceptibilă a limita exercițiul dreptului de proprietate, încălcând astfel dispozițiile art. 44 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Semnalăm că limitarea exercițiului dreptului de proprietate se poate face doar în condițiile stabilite de art. 53 din Constituția României, respectiv prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

6.11. La actualul **art. 7**, semnalăm că este utilizată atât expresia „*dezvoltatorul imobiliar*”, cât și termenul „*dezvoltator*”.

Ca urmare, pentru o redactare specifică stilului normativ, este necesar să se opteze pentru utilizarea aceluiași concept.

Formulăm prezenta observație și pentru **art. 8**, referitor la termenul „*dezvoltatorului*”.

6.12. La actualul **art. 8**, semnalăm că expresia „*poate fi utilizat exclusiv pentru acoperirea costurilor de construcție aferente proiectului respectiv*”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ, fiind necesară revederea acesteia, astfel încât să fie prevăzute în mod expres costurile vizate.

Formulăm prezenta observație și pentru expresia „*alte scopuri decât cele prevăzute în proiectul de construcție*” de la actualul **art. 9**.

6.13. La actualul **art. 10**, pentru unitate terminologică, semnalăm că sintagma „*costurilor de construcție și dezvoltare*” trebuie corelată cu sintagma „*costurilor de construcție aferente proiectului respectiv*” utilizată la actualul **art. 8**.

6.14. La actualul **art. 11**, semnalăm că sintagma „*va fi ținut responsabil pentru prejudiciile cauzate cumpărătorilor*” este insuficient de clară, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzut în mod expres, pe de o parte, forma de răspundere vizată și, pe de altă parte, care sunt prejudiciile vizate.

6.15. La actualul **art. 12**, semnalăm că, din actuala redactare, nu rezultă faptul că soluția legislativă dispune numai pentru viitor, fiind astfel susceptibilă a afecta principiul neretroactivității legii, prevăzut de

art. 15 alin. (2) teza întâi din Constituție, potrivit căreia „*Legea dispune numai pentru viitor [...]*”.

Totodată, sunt încălcate dispozițiile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

*„(2) Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi **nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.**”*

6.16. La actualul art. 13, pentru respectarea uzanțelor normative, se impune reformularea normei, astfel:

*„Art. ... - Prezenta lege intră în vigoare la 60 de zile de la **data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.*

6.17. La actualul art. 14, pentru o redactare specifică stilului normativ, este necesară reformularea textului în partea de debut, astfel:

*„Art. ... - În termen de 30 de zile de la **data intrării în vigoare a prezentei legi Guvernul aprobă, prin hotărâre, normele metodologice pentru punerea în aplicare a acesteia, care ...**”.*

Totodată, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, expresia „*procedurile specifice pentru încheierea polițelor de asigurare pentru dezvoltatori, deschiderea conturilor bancare cu destinație specială și obligațiile administratorilor acestor conturi*” este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzute în mod expres criterii și elemente suficient de precise ca, prin act emis în aplicarea și executarea prezentei legi, să fie adoptate normele metodologice.

6.18. În aplicarea dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca proiectul de act normativ să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări.

PREȘEDINTE
Florin NORDACHE



București

Nr. 1156/19.11.2024

L. nr. 118/2002

M. Of. nr. 189/20 mar. 2002

Lege pentru instituirea indemnizației de merit

1.

promulgată prin	D. nr. 197/2002	M. Of. nr. 189/20 mar. 2002
	Decret privind promulgarea Legii pentru instituirea indemnizației de merit	

2.

modificări prin	L. nr. 493/2002	M. Of. nr. 543/25 iul. 2002
	Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit	
		<i>abrogă prevederile referitoare la scutirea de impozit pe venit de la art. 5 alin. (1)</i>

ieșit din vigoare

3.

modificări prin	O.U.G. nr. 69/2003	M. Of. nr. 593/20 aug. 2003
	Ordonanță de urgență privind modificarea art. 4 alin. (1) din Legea nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit	
	aprobată prin L. nr. 457/2003	M. Of. nr. 813/18 nov. 2003
		<i>modifică art. 4 alin. (1)</i>

4.

modificări prin	L. nr. 457/2003	M. Of. nr. 813/18 nov. 2003
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2003 privind modificarea art. 4 alin. (1) din Legea nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit	
		<i>aprobă O.U.G. nr. 69/2003</i>

5.

completat prin	L. nr. 256/2007	M. Of. nr. 493/24 iul. 2007
	Lege privind completarea Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit	
		<i>introduce art. 4'</i>

6.

modificări prin	L. nr. 239/2008	M. Of. nr. 747/5 nov. 2008
	Lege privind modificarea art. 5 din Legea nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit	
		<i>modifică art. 5 alin. (1) și (2)</i>

7.

modificări prin	L. nr. 118/2010	M. Of. nr. 441/30 iun. 2010
	Lege privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar	
		<i>reduce cu 15% indemnizația de merit</i>

8.

modificări prin	O.U.G. nr. 31/2024	M. Of. nr. 274/29 mar. 2024
	Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri fiscale-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative	
	aprobată cu modificări prin L. nr. 204/2024	M. Of. nr. 600/27 iun. 2024
		<i>modifică art. 5 alin. (2)</i>

H.G. nr. 859/2003

M. Of. nr. 542/29 iul. 2003

Hotărâre privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit și a Regulamentului de funcționare a Comisiei naționale pentru acordarea indemnizației de merit

- | | | | |
|--------------------|---|------------------------------|--|
| 1. modificări prin | H.G. nr. 913/2003 | M. Of. nr. 593/20 aug. 2003 | |
| | Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 859/2003 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit și a Regulamentului de funcționare a Comisiei Naționale pentru acordarea indemnizației de merit <i>modifică anexele nr. 1 și 2</i> | | |
| 2. completat prin | H.G. nr. 2265/2004 | M. Of. nr. 4/4 ian. 2005 | |
| | Hotărâre privind completarea Normelor de aplicare a Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 859/2003 <i>completează anexa</i> | | |
| 3. modificări prin | H.G. nr. 1241/2021 | M. Of. nr. 1153/3 dec. 2021 | |
| | Hotărâre pentru modificarea art. 6 alin. (2) din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 859/2003 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit și a Regulamentului de funcționare a Comisiei naționale pentru acordarea indemnizației de merit <i>modifică anexa nr. 2</i> | | |
| 4. completat prin | H.G. nr. 1290/2023 | M. Of. nr. 1164/21 dec. 2023 | |
| | Hotărâre privind completarea Normelor de aplicare a Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 859/2003 <i>completează anexa nr. 1: după art. 16¹ introduce sect. I „Domeniul patrimoniului cultural imaterial” cuprinzând art. 16²</i> | | |