

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. XIX /85/08.12.2025

RAPORT

asupra Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului

L125/2025

În conformitate cu prevederile art.70 și ale art. 157 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa **nr.L125/2025**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării **raportului** asupra **Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului**, inițiată de: Vexler Silviu - deputat FCER (minorități), ca urmare a Cererii de reexaminare formulată de **Presedintele României**.

Legea are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter

fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului.

Consiliul Legislativ a analizat inițiativa legislativă și a transmis un aviz favorabil cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a emis un aviz favorabil.

Consiliul Național pentru Dezbaterea Discriminării a analizat propunerea legislativă și a avizat favorabil.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin punctul de vedere transmis, arată că lasă la latitudinea legiuitorului adoptarea propunerii legislative.

În data de 11.06.2025, Camera Deputaților a adoptat propunerea legislativă în calitate de Cameră Decizională, cu respectarea prevederilor articolului 76 alineatului (1) din Constituția României, republicată.

În data de 21.06.2025, legea a fost trimisă la promulgare. Conform prevederilor art. 146 lit. a) din Constituția României, în data de 18.06.2025, a fost depusă o sesizare de neconstituționalitate din partea deputaților aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului S.O.S. România, Alianței pentru Unirea Românilor și Partidului Oamenilor Tineri și deputați neafiliați, iar, în data de 10.07.2025, Președintele României a formulat sesizare de neconstituționalitate a Legii.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 356/2025 referitoare la respingerea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2, ale art. I pct. 3, ale art. I pct. 5, ale art. I pct. 6, ale art. I pct. 7, ale art. I pct. 8, ale art. I pct. 9, ale art. I pct. 14, ale art. I pct. 15 și ale art. II pct. 1 din Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de

săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1084 din 25 noiembrie 2025, și prin Decizia nr. 355/2025 referitoare la respingerea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, în ansamblul său, și, în mod special, a dispozițiilor art. I pct. 3 [cu referire la art. 2 lit. b¹] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 4 [cu referire la art. 2 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 5 [cu referire la art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 6 [cu referire la art. 4 alin. (2¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 9 [cu referire la art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 10 [cu referire la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 12 [cu referire la art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 14 [cu referire la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. I pct. 15 [cu referire la art. 13 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002], ale art. II pct. 1 [cu referire la art. 2 lit. d) din Legea nr. 157/2018] și ale art. II pct. 2 [cu referire la art. 4 din Legea nr. 157/2018], publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 694 din 24 iulie 2025, a respins ca neîntemeiate sesizările de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile criticate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Potrivit considerentelor Deciziei nr. 355/2025, Curtea constată că: “97.(...) reglementarea răspunderii penale, precum și a regimului sancționator constând în pedepse principale sau complementare reprezintă chestiuni ce țin de politica penală a statului. Este atributul exclusiv al legiuitorului de a stabili pedepsele aplicabile în cazul săvârșirii unor infracțiuni în raport cu gradul de pericol social al faptei/făptuitorului, gravitatea pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea săvârșită, respectiv în raport cu gravitatea pedepsei aplicate. În acest sens, un rol important revine organelor judiciare, care, în procesul de aplicare a legii, vor dispune pedepse complementare pentru perioade adecvate realizării scopului acestora și în funcție de gravitatea faptei comise, prin hotărâri definitive, rezultat al unui proces

echitabil, cu respectarea tuturor drepturilor și garanțiilor procesuale ale justiției penale. Așadar, fără a înlătura posibilitatea exercitării controlului de constituționalitate asupra oricărei soluții legislative în materie penală, Curtea a reținut că nu are competența de a se implica în domeniul legiferării și al politicii penale a statului, orice atitudine contrară constituind o imixtiune în competența acestei autorități constituționale (a se vedea Decizia nr. 629 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 932 din 21 decembrie 2014, paragraful 26, și Decizia nr. 682 din 30 septembrie 2020, precitată, paragraful 29). Astfel, Curtea a recunoscut că, în acest domeniu, legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere destul de întinsă, având în vedere că acesta se află într-o poziție care îi permite să aprecieze, în funcție de o serie de criterii, necesitatea unei anumite politici penale. (...) 100. Așadar, având în vedere considerentele mai sus arătate, Curtea reține că măsurile de politică penală criticate în prezenta cauză nu fac decât să clarifice și să detalieze legislația penală deja existentă, respectiv dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 și ale Legii nr. 157/2018, prin modificări și completări ale acestora ce au ca scop punerea lor în acord cu nevoile actuale de protecție penală a valorilor sociale vizate. Astfel, soluțiile legislative criticate nu conțin modificări și completări de natură substanțială ale celor două acte normative anterior referite, ci asigură aplicabilitatea acestora în condițiile noilor realități sociale, asigurând, totodată, conformitatea lor cu exigențele principiului legalității, astfel cum prevăd art. 23 alin. (12) din Constituție și art. 7 din Convenție.”

Ulterior, constatarii constitutionalitatii legii prin deciziile antementionate, în data de 03.12.2025 Președintele României a cerut, în temeiul art. 77 alin. (2) din Constituția României, republicată, *reexaminarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului.*

Potrivit cererii de reexaminare, criticile Legii trimise la promulgare vizează neîndeplinirea condițiilor de previzibilitate în ceea ce privește chiar conținutul constitutiv al infracțiunilor pe care le instituie: “1. *Legea încadrează ca infracțiune transmiterea oricăror materiale care conțin idei antisemite sau xenofobe, inclusiv opere clasice.* 2. *Legea încadrează*

ca infracțiune aderarea la o organizație cu caracter legionar, fără să definească precis noțiunea.

3. *Neclaritatea sintagmei cultul persoanelor care au făcut parte din conducerea unor organizații fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe din mai multe perspective.*

4. *Complement.*

Este salutară înlocuirea sintagmei infracțiuni de crime de război cu infracțiuni de război, în acord cu Codul Penal, însă înlocuirea nu are loc în toate articolele ordonanței”.

În ședința din 8 decembrie 2025, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a analizat legea trimisă la promulgare, cererea de reexaminare formulată de Președintele României și amendamentele depuse și a hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să respingă obiecțiile formulate de Președintele României în cererea de reexaminare, precum și amendamentele depuse și, în consecință, să adopte un raport de admitere, cu amendamente respinse, asupra Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului (L125/2025).

Amendamentele respinse se regăsesc în anexa la prezentul raport.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Față de cele prezentate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune Plenului Senatului pentru dezbatere și adoptare **raportul de admitere, cu amendamente respinse, și Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului** în forma trimisă la promulgare.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, pentru legea înregistrată la Senat sub nr. **L125/2025** **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



SECRETAR,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Amendamente respinse

la Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului

L125/2025

Nr crt	Ordonanța de urgență nr. 31/2002	Text lege trimisă la promulgare	Text amendamente respinse	Motivare/Precizare
1	Art. 2. - În sensul prezentei ordonanțe de urgență: a) prin organizație cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporar sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum ura și violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, incitarea la xenofobie, recurgerea la violență pentru schimbarea		La articolul 2 litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: a) prin organizație cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporar sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum ura și violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, incitarea la xenofobie, recurgerea la violență pentru schimbarea ordinii constituționale sau a instituțiilor	Înlocuirea sintagmei naționalismul extremist deoarece nu este predictibilă, fiind susceptibilă de interpretări abuzive cu sintagma șovinism. Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.

	ordinii constituționale sau a instituțiilor democratice, naționalismul extremist. În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile, societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care îndeplinesc cerințele prevăzute la prezenta literă;		democratice, șovinism . În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile, societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care îndeplinesc cerințele prevăzute la prezenta literă;	
2		„b ¹) prin materiale fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțelege: imagini, mesaje text, conținut audiovideo, cărți, articole, alte documente și materiale de propagandă, precum și alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe.”	Autor amendament: senator AUR Nicolae Vlahu La criteriul 3, articolul 2, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.b¹), cu următorul cuprins: „b¹) prin materiale fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțeleg documente de propagandă care transmit idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe, în sensul art.2 lit. a)”	Trimiterea la art 2, lit a), care definește ideile, concepțiile sau doctrinele fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe, este necesară, deoarece, în lipsa ei, textul inițial este lipsit de predictibilitate, fiind susceptibil de interpretări abuzive, care pot crea premisele încălcării unor drepturi și libertăți prevăzute de Constituție.

			Autor amendament: senator AUR Nicolae Vlahu	Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.
3	c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale;	„c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale;	La criteriul 4, articolul 2, literele c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins: „c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, dacă fapta reținută prin hotărârea de condamnare si infractiunea pentru care a fost condamnată corespund conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc definite în statutele tribunalelor penale	Conform raționamentului C.E.D.O din Hotararea din 17.05.2010 a Marii Camere, in cauza Kononov vs. Letonia, pentru a nu fi inalcăt art. 7 al C.E.D.O, condamnarea pentru crime de razboi a persoanei a cărei cult este incriminat trebuie să îndeplinească două criterii: – dincolo de denumirea pe care a purtat-o infracțiunea în legislația internă aplicabilă la momentul condamnării, conținutul legal al acesteia trebuie să corespundă în linii generale conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în

			internaționale sau în Codul Penal în vigoare, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale; Autor amendament: senator AUR Nicolae Vlahu	<i>statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul penal actual;</i> – <i>fapta în materialitatea ei, cel puțin așa cum a fost reținută prin hotărârea de condamnare, să fie de natură a întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale ori în Codul penal actual.</i> Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.
4	(2¹) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani.	„(2¹) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, de materiale fasciste, legionare, rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5	La articolul 4, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2¹) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, de materiale de propadana fasciste, legionare, rasiste și xenofobe, în sensul art.2 lit.a)” constituie infracțiune și se	Trimiterea la art 2, lit a), care definește ideile, concepțiile sau doctrinele fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe, este necesară, deoarece, în lipsa ei, textul inițial este lipsit de predictibilitate, fiind susceptibil de

		ani și interzicerea unor drepturi."	pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă și interzicerea unor drepturi."	intepretări abuzive, care pot crea premisele încălcării unor drepturi și libertăți prevăzute de Constituție. De asemenea, conform principiului proportionalității din dreptul penal, este indicat ca pedeapsa să fie pusă în acord cu pedeapsa stabilită pentru infracțiunea de la alin. (1) al aceluiași articol.
			<i>Autor amendament: senator AUR Nicolae Vlahu</i>	Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.
5		„Art.5.- Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, al persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum și fapta de a	La criteriul 9, Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.5.- Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, în sensul art. 2, litera c), precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau	Infracțiunea de la acest articol trebuie pusă în corelație cu definiția persoanei vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război așa cum este definită la art. 2, litera c), Formularea "cultul persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau

		promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în sensul art.2 lit.a), se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau amendă și interzicerea unor drepturi."	xenofobe, în sensul art.2 lit.a), se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă și interzicerea unor drepturi."	xenofobe", ca situație premisă la prezenta infracțiune, nu este predictibilă și poate da naștere la interpretări abuzive, deoarece termenul "conducere" poate primi interpretări imprescise. Organizațiile de acest tip au funcționat în forme de organizare legale dar și informale, iar simpla menționare a termenului "conducere" nu conține elemente care să permită identificarea precisă a categoriei la care se face referire, la limita ierarhică a "conducerii" sau la atribuțiile pe care le îndeplinea o persoană în cadrul respectivei organizații. (A se vedea obs. Consiliului Legislativ). Mai mult, introducerea acestei variante alternative de comitere a infracțiunii este în contradicție cu denumirea și scopul ordonanței, fiindcă, spre exemplu, apartenența la
--	--	---	--	---

				conducerea unei organizații legionare nu a fost codificată niciodată ca infracțiune. Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.
6	Art. 12. - Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid contra umanității și de crime de război.	14. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 12. — Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, precum și la persoanele care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.”	Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 12. - Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid contra umanității și de crime de război, dacă fapta reținută prin hotărârea de condamnare și infracțiunea pentru care au fost condamnate corespund conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc definite în statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul Penal în vigoare, precum și la persoanele care au făcut parte din conducerea unei organizații	

			al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale. <i>Autor amendament:</i> <i>senator AUR Nicolae Vlahu</i>	Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.
7	Art. 13. - (2) Se interzice, de asemenea, acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război unor organizații, cu sau fără personalitate juridică.	(2) Se interzice, de asemenea, acordarea sau menținerea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, precum și al persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, unor organizații, cu sau fără personalitate juridică.	La articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Se interzice, de asemenea, acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, dacă fapta reținută prin hotărârea de condamnare și infracțiunea pentru care au fost condamnate corespund conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc definite în statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul Penal în vigoare, precum și la persoanelor care au făcut parte din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale. <i>Autor amendament:</i> <i>senator AUR Nicolae Vlahu</i>	Amendament respins cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.