

EXPUNERE DE MOTIVE

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea *art. 597 alin. (2) și (2¹) din Codul de procedură penală*, în vederea eficientizării procedurii desfășurate la instanța de executare prin reglementarea clară a condițiilor în care un condamnat aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ poate fi adus la judecată sau poate participa prin intermediul videoconferinței.

Modificarea art. 597 C.p.p. privind procedura la instanța de executare, la *alin. 2 și 2¹*, astfel încât condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ să fie adus la judecată doar când instanța dispune acest lucru, iar, în restul situațiilor, condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ să participe la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în *Titlul V – Executarea hotărârilor penale*, prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului.

1. Necesitatea modificării legislative

În forma actuală, *art. 597 alin. (2) C.p.p.* prevede obligativitatea aducerii la judecată a condamnatului aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ. De asemenea, *alin. (2¹)* stabilește posibilitatea participării prin intermediul videoconferinței doar cu acordul condamnatului. Această reglementare a condus la o serie de abuzuri de drept, prin formularea de cereri nefondate sau fictive de către deținuți, având ca unic scop transferul temporar în penitenciare considerate mai favorabile.

Astfel de practici generează o presiune inutilă asupra instanțelor de judecată și sistemului penitenciar, implicând costuri semnificative cu transportul și paza condamnaților, în detrimentul resurselor financiare și umane. În plus, în multe cazuri, odată aduși la instanță, deținuții renunță la cereri sau declară că nu le-au formulat ori refuză să le motiveze.

Experiența dobândită în perioada restricțiilor pandemice a demonstrat că utilizarea videoconferinței ca modalitate principală de participare la judecată a avut un impact pozitiv, reducând considerabil astfel de practici abuzive.

2. Obiectivele propunerii legislative

Prin adoptarea prezentei inițiative legislative, se urmăresc următoarele obiective:

- degrevarea instanțelor judecătorești de cereri fictive sau formulate cu rea-credință;
- reducerea cheltuielilor publice aferente transportului și pazei deținuților;
- eficientizarea activității judiciare prin utilizarea mijloacelor tehnologice moderne;
- consolidarea securității prin limitarea transporturilor de persoane private de libertate.

3. Conținutul modificărilor propuse

Se propune modificarea *art. 597 alin. (2) și (2¹) din Codul de procedură penală*, după cum urmează:

„Articolul 597

(2) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată **numai când instanța dispune acest lucru.**

(2¹) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ poate **participă** la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, ~~cu acordul său și~~ în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului.”

4. Impactul socio-economic

Implementarea acestei modificări va avea efecte benefice asupra sistemului judiciar și penitenciar, prin:

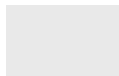
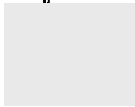
- Reducerea cheltuielilor bugetare prin diminuarea transporturilor deținuților.
- Îmbunătățirea condițiilor de muncă pentru personalul penitenciar și cel al instanțelor de judecată.
- Creșterea eficienței în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor de executare.

5. Concluzie

Concluzia este că prin această modificare legislativă s-ar degreva instanțele judecătorești ce au în circumscripția lor penitenciare de acele cereri formulate cu abuz de drept, ce au ca unic scop transferul în penitenciare preferate, putându-se cu ușurință observa că odată aduse în instanță, persoanele private de libertate de multe ori renunță la judecata cererilor ori declară că nu le-au formulat ei sau refuză să le motiveze.

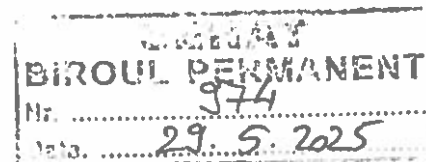
Dovadă în acest sens este faptul că în perioada de aplicare a restricțiilor determinate de pandemia de coronavirus, numărul acestor cereri a fost mult mai redus, cât timp participarea la judecată s-a realizat de regulă, prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere.

Inițiator,


senator PNL, Ovidiu JITARU


**Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010
privind Codul de procedură penală**

[illegible]



Parlamentul României *Senat*

Către: Biroul Permanent al Senatului

În conformitate cu prevederile art. 92 alin. (4) și ale art. 95 din Regulamentul Senatului, republicat, prin prezenta, vă rog să îmi aprobați prezenta cerere de a deveni co-inițiator la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Senat cu numărul L131/2025.**

Inițiator:

Deputat Alina-Stefania Gorghiu

