



ROMANIA

DEPARTAMENTUL PENTRU RELATII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3040, Email: dp@parlament.ro

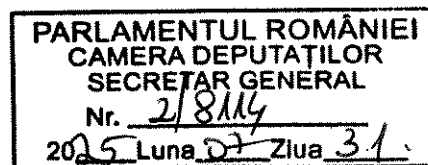
Nr. 6088/2025

28-07-2025

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 24 iulie 2025

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 1391 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil (Bp. 212/2025, L. 188/2025);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 18 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/2021 privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare de bunuri (Bp. 130/2025, Plx. 222/2025);*
3. *Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 83/2024, Plx. 281/2024);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (Bp. 132/2025, Plx. 206/2025);*
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 138/2025, Plx. 220/2025);*
6. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 199/2023 a învățământului superior (Bp. 505/2024, Plx. 670/2024);*
7. *Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor (Bp. 55/2025, Plx. 169/2025);*
8. *Propunerea legislativă privind completarea art. 37, alineatul (1) al Ordonanței de Urgență nr. 195 din 12 decembrie 2002 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 958/28 decembrie 2002 (Bp. 674/2023, Plx. 113/2024);*
9. *Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 108/2025, Plx. 204/2024);*
10. *Propunerea legislativă pentru completarea Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 149/2025, Plx. 227/2025);*
11. *Propunerea legislativă pentru deconspirarea rudelor lucrătorilor Securității care ocupă demnități sau funcții publice (Plx. 186/2025);*
12. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 95/2025);*

13. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Plx. 121/2025).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, inițiată de doamna deputat POT Aurora Tasica Simu împreună cu un grup de parlamentari POT și SOS (**Bp. 132/2025, Plx 206/2025**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionarea a câinilor fără stăpân*, cu *modificările ulterioare*, propunându-se definirea unor termeni, transparentizarea serviciilor de gestionare a câinilor fără stăpân, clarificarea abandonului cu scopul de a pedepsi orice fel de abandon, sterilizarea câinilor fără act de origine și drept de montă, reglementarea clară a rasei în documentele oficiale, precum și reglementarea posibilității reprezentanților organizațiilor neguvernamentale de a asista la procedura eutanasierii, în scopul asigurării unei aplicări unitare și riguroase a prevederilor legale privind sterilizarea, reproducerea și comerțul cu câini.

II. Observații

1. Ca regulă generală, menționăm că normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, precum și la elaborarea și adoptarea actelor normative ale celorlalte autorități cu asemenea atribuții. Prin urmare, textul proiectului de act normativ ar fi trebuit analizat și reconfigurat cu luarea în considerare a prevederilor *Legii nr. 24/200 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

2. În ceea ce privește soluția de la pct. 2 din inițiativa legislativă, potrivit căreia *"Decizia de eutanasiere se publică de îndată, fizic și on-line, la sediul și pe pagina de internet atât a UAT-ului, cât și a centrului de gestionare a câinilor fără stăpân, în orice caz, cu minim 3 zile înainte de a fi eutanasiați"*, apreciem că ar fi fost oportun ca decizia de eutanasiere să se publice fizic și on-line numai la sediul și pe pagina de internet a serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

Facem această precizare, deoarece serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân se realizează numai de către persoane juridice care pot presta activități în domeniul protecției animalelor, inclusiv serviciul de utilitate publică înființat la nivelul unității administrativ-teritoriale, de către asociații sau fundații care desfășoară activități în domeniul protecției animalelor, potrivit statutului.

De asemenea, câinii nerevendicați sau neadoptați vor fi eutanasiați, în baza unei decizii emise de către o persoană împuternicită în acest sens de către primar, în termenul stabilit prin această decizie.

Ca urmare, întrucât eutanasierea se realizează în baza deciziei emise de persoana împuternicită de primar, care de regulă poate fi șeful serviciului public pentru gestionarea câinilor fără stăpân la nivel local, apreciem că, pentru eficiența informației, activitățile de publicitate trebuie să se realizeze la nivelul respectivului serviciu, care poate fi inclusiv o asociație neguvernamentală.

3. Precizăm că includerea *"domeniului privat"* în noțiunea de *"abandon"*, prevăzută la pct. 3 din propunere, ar putea prezenta vicii de

neconstituționalitate din perspectiva art. 1 alin. (5) și art. 44 alin. (2) din *Constituția României*. Astfel, având în vedere că textul nu prevede modalitatea în care va fi constatată o astfel de faptă aflată pe domeniul privat, apreciem că formularea generală, lipsită de claritate și precizie poate da naștere arbitrariului, putând fi aduse, astfel, atingeri dreptului de proprietate privată. De asemenea, apare ca fiind neclar dacă textul vizează domeniul privat al statului sau și proprietatea privată a persoanelor fizice/juridice.

Astfel, invocăm jurisprudența¹ Curții Constituționale a României, conform căreia: „*în temeiul art. 53 din Constituție, exercițiul unor drepturi sau libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unor calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică, iar măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății*”.

Totodată, în ceea ce privește abandonul pe domeniul privat, precizăm că acesta nu face obiectul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001*. Prevederile acestui act normativ se aplică cu privire la câinii abandonați pe domeniul public.

În acest context, considerăm că se impune menținerea actuală a normei juridice, întrucât aceasta vizează o enumerare a situațiilor care definesc abandonul, respectiv una din următoarele împrejurări ce țin de lăsarea câinelui - pe domeniul public - fără hrană, fără adăpost, fără tratament medical, fiind evident că, din interpretarea gramaticală, legiuitorul a vizat acea situație în care o persoană revendică/adoaptă câinele și ulterior îl lasă pe domeniul public.

4. Apreciem că formularea prevăzută de pct. 5 din propunerea legislativă, respectiv „*de a înregistra în mod corect și complet datele proprietarului/deținătorului*”, este neclară, având în vedere că din conținutul normei nu rezultă ce date ar trebui completate, astfel încât înregistrarea să fie considerată a fi făcută corect și complet. Prin urmare,

¹ Decizia Curții Constituționale a României nr. 1514 din 15 noiembrie 2011 publicată în Monitorul Oficial nr. 24 din 12 ianuarie 2012

apreciem că textul propus poate genera vicii de neconstituționalitate din perspectiva art. 1 alin. (5) din Constituția României.

În ceea ce privește normele de tehnică legislativă prevăzute de *Legea nr. 24/2000*, semnalăm că, deși acestea nu au valoare constituțională, Curtea Constituțională a României a stabilit în mod constant în jurisprudența sa „că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”.

Mai mult, punem în vedere cele reținute de Curtea Constituțională a României prin *Decizia nr. 461/2014*²: „Reținerea și păstrarea datelor constituie în mod evident o limitare a dreptului la protecția datelor cu caracter personal, respectiv a drepturilor fundamentale protejate constituțional referitoare la viață intimă, familială și privată, la secretul corespondenței, precum și libertatea de exprimare. O astfel de limitare poate opera însă în conformitate cu dispozițiile art. 53 din Constituție. Or, în condițiile în care măsurile adoptate prin legea supusă controlului de constituționalitate nu au un caracter precis și previzibil, ingerința statului în exercitarea drepturilor mai sus menționate, deși prevăzută de lege, nu este formulată clar, riguros și exhaustiv pentru a oferi încredere cetățenilor, caracterul strict necesar într-o societate democratică nu este pe deplin justificat, iar proporționalitatea măsurii nu este asigurată prin reglementarea unor garanții corespunzătoare”.

Pe de altă parte, prevederile cuprinse la pct. 5 și 6 din proiectul de act normativ nu pot fi incluse în prezenta inițiativă legislativă, întrucât sunt reglementate prin *Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1/2014 pentru aprobarea Normelor privind identificarea și înregistrarea câinilor cu stăpân, cu modificările și completările ulterioare*, emis în baza prevederilor art. I alin. (2) din *Legea nr. 258/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*.

² publicat în Monitorul Oficial nr. 775 din 24 octombrie 2014

5. În ceea ce privește textul de la art. 7, referitor la sintagma „*centrul de gestionare a câinilor fără stăpân*”, subliniem faptul că aceasta nu este utilizată în cadrul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001*.

6. Cerințele referitoare la câinii de rasă nu trebuie incluse în această inițiativă legislativă, întrucât excedează domeniului de aplicare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001*, fiind necesară elaborarea unui proiect de act normativ distinct cu privire la aceste aspecte.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține prezenta inițiativă parlamentară în forma prezentată.**

Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN



PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților