



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp. 174, 12.06.2025

Nr. 3378/4.06.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea

și completarea Legii nr.31/1990 privind societățile

Biroul permanent al Senatului

(b174/13.05.2025)

1486, 23.06.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea

Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 privind societățile (b174/13.05.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 4.06.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- majoritatea reglementărilor propuse vizează aspecte ce țin de autonomia decizională a companiilor și a acționarilor acestora, precum desemnarea președinților comitetelor din consiliul de supraveghere sau limitarea numărului de mandate și considerăm că acestea trebuie lăsate la latitudinea fiecărei companii, urmând a fi reglementate prin statutul propriu;
- deși propunerea legislativă afirmă intenția de a alinia legislația națională la principiile de guvernanță corporativă ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și ale Uniunii Europene, conținutul concret al modificărilor ridică probleme de tehnică legislativă, aplicabilitate și proporționalitate:

- impunerea unei durate maxime pentru mandatul administratorilor neexecutivi (3mandate/8ani) reprezintă o reglementare excesivă și neadaptată realităților pieței românești, eliminându-se posibilitatea acționarilor de a decide liber cine îi reprezintă și afectând dreptul de proprietate și libertatea contractuală.
 - interdicția de a primi beneficii în ultimii 5 ani din partea acționarilor semnificativi creează un cadru de aplicare vag. Nu sunt definiți termenii „beneficiu patrimonial” sau „acționar semnificativ”, ceea ce creează risc de interpretare arbitrară. În plus, nu se ține seama de legături anterioare care pot fi legitime și transparente;
 - obligativitatea ca președinții comitetelor de audit și nominalizare să fie independenți, deși aliniată cu bune practici, nu ține cont de dimensiunea sau natura societății. O astfel de cerință ar fi mai potrivită în legislația bursieră aplicabilă companiilor listate, și nu generalizată pentru toate societățile pe acțiuni.
- multe dintre aceste aspecte sunt deja prevăzute în Codul de Guvernanță al Bursei de Valori București, aplicabil companiilor listate, or, intervenția legislativă le transformă în obligații rigide pentru toate entitățile, inclusiv pentru cele nelistate, creând presiuni birocratice și nejustificate;
 - măsurile propuse pot descuraja antreprenoriatul și inițiativa în administrarea companiilor, prin impunerea unor reguli rigide și restricții formale, necorelate cu specificul companiilor românești;
 - modificarea propusă la art. 138² alin. (2) lit. h) poate crea ambiguitate în desemnarea administratorului independent, iar prin introducerea lit. j) se propune un criteriu nerelevant în desemnarea administratorului independent;
 - de asemenea, prin introducerea la articolul 153⁴ a alin. (3²) se poate restricționa accesul la informații al unui membru al consiliului de supraveghere.

Președinte,

Sterică FUDULEA

