



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3000. Email: drparlament@gov.ro

SENATUL ROMÂNIEI	
SECRETAR GENERAL	
Nr. XXXV.....	4424
Data.....	31.07.2025

Nr. 6088/2025

28-07-2025

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,**
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Biroul permanent al Senatului

171/161/169 31.07.2025
182/165/193/183

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 24 iulie 2025

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Biroul permanent al Senatului

215/198/189 31.07.2025
214/185/184/189

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. **Propunerea legislativă pentru modificarea articolelor 36 și 37 din Legea nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal (Bp. 150/2025);**

2. **Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (Bp. 136/2025, L. 161/2025);**

3. **Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (4) al articolului 439 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 215/2025);**

4. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 77 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 198/2025);**

5. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 60 precum și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, precum și modificarea art. 583 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (Bp. 148/2024);**

6. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 77 lit. h) din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal (Bp. 173/2025);**

7. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și pentru modificarea și completarea Legii nr. 205 din 26 mai 2004 privind protecția animalelor, republicată (Bp. 141/2025);**

8. **Propunerea legislativă pentru completarea art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (Bp. 179/2025);**

9. **Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 241/2006 serviciului de alimentare cu apă și de canalizare republicată (Bp. 199/2025);**

10. **Propunerea legislativă privind stabilirea unor dimensiuni standard pentru bagajele de mână transportate la bordul aeronavelor (Bp. 214/2025);**

11. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României (Bp. 185/2025);**

12. **Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European (Bp. 184/2025);**

163/2025

13. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 334/2006, republicată, privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (Bp. 139/2025, L. 163/2025);

387/2025

14. Propunerea legislativă pentru România aleasă la referendum: 300 de parlamentari (Bp. 189/2025).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

Biroul permanent al Senatului

Bp. 185....., 31. 07. 2025.....



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 233....., 2. 09. 2025.....

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.4 alin.(2) din Legea 370/2004 pentru alegerea Președintelui României*, inițiată de domnul deputat SOS Mihai Adrian Țiu împreună cu un grup de parlamentari SOS, POT, neafiliați (**Bp.185/2025**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(2) al art. 4 din *Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit *Expunerii de motive*, vizându-se „*reducerea numărului de susținători prin listele de semnături de la 200.000 cât este în prezent la 50.000, număr care este în armonie cu populația țării și în acord cu realitățile normative existente în alte state*”.

II. Observații

1. Constatăm că soluția normativă preconizată se corelează cu recomandările cuprinse în *Liniile directe* din *Codul bunelor practici în materie electorală* - adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare (Veneția, 18 - 19 octombrie 2002), în sensul impunerii obligației colectării semnăturilor,

care, la art. 1.3 - Prezentarea candidaturilor, pct. i și ii, prevăd că „i. Prezentarea candidaților individuali sau a listelor de candidați pot fi condiționate de obținerea unui anumit număr de semnături; ii. Legea nu trebuie să impună colectarea semnăturilor a mai mult de un 1% din alegătorii circumscripției respective”.

Această recomandare este dezvoltată în Raportul explicativ, pct. 8, după cum urmează: „Obligația de a colecta un anumit număr de semnături pentru prezentarea unei candidaturi nu este, în principiu, incompatibilă cu principiul sufragiului universal. În practică, toate partidele politice, cu excepția unor formațiuni politice fantome, par a nu se confrunta cu nicio dificultate în colectarea numărului necesar de semnături, atunci când normele care reglementează colectarea semnăturilor nu sunt utilizate pentru a împiedica unii candidați de a se prezenta. Pentru a evita orice manipulări de acest gen, legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie să depășească pragul de 1% din alegători”.

Cu toate acestea, după cum am precizat anterior, instanța de contencios constituțional a statuat în jurisprudența¹ sa următoarele „stabilirea condiției legale privind depunerea listei cu cel puțin 100.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot nu are efectul golirii de conținut a dreptului de a fi ales. Trăsătura esențială a oricărui mandat dobândit în urma exprimării prin sufragiu a voinței politice a electoratului o constituie reprezentativitatea sa. Indiferent că este vorba de alegeri locale, parlamentare, prezidențiale sau europarlamentare, sistemul electoral național prevede, în esență, aceeași condiție: depunerea unei liste cu semnături de adeziune. Acest criteriu de preselecție a candidaților este unul obiectiv și rezonabil, aplicabil în condiții de egalitate de tratament fiecăreia dintre cele două categorii de participanți la alegeri: candidații independenți, pe de o parte, și cei propuși pe lista unui partid politic, pe de altă parte. Instituirea condiției legale privind depunerea listei cu semnături reprezintă o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică își dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor eligibile comunitar care într-adevăr beneficiază de credibilitatea și

¹ A se vedea spre exemplu, Decizia nr. 418/2020, Decizia nr. 782/2009

susținerea electoratului, astfel încât să existe șanse reale de reprezentare a acestuia în forul legislativ european, pe de altă parte”.

În același sens sunt și dispozițiile art. 3 din *Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, invocate, prin raportare la prevederile art. 20 din *Constituție*.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că „*dreptul la alegeri libere nu este absolut, iar statele au o marjă largă de apreciere în alegerea sistemului electoral și a condițiilor de aplicare a acestuia, fără însă a limita drepturile în discuție atât de mult încât să afecteze esența acestora și să le golească de conținut*” [a se vedea, de exemplu, *Hotărârile* din 2 martie 1987 și 22 mai 2012, pronunțate în cauzele *Mathieu-Mohin și Clerfayt împotriva Belgiei*, paragraful 52, și, respectiv, *Scoppola (nr. 3) împotriva Italiei*, paragrafele 83 și 84].

În cadrul *Deciziei 536/2019*², Curtea a reținut următoarele: „*Condiționarea înregistrării candidaturilor la funcțiile electiv de prezentarea unei liste de susținători apare, din această perspectivă, ca fiind o măsură adecvată și necesară pentru dovedirea unui anumit grad de reprezentativitate în rândul electoratului, deopotrivă pentru toți competitorii electorali, și pentru descurajarea eventualelor candidaturi abuzive*”.

Totodată, „*Cu privire la problema proporționalității măsurilor utilizate de legiuitor în privința limitării dreptului de alegeri libere/dreptului de a fi ales, în jurisprudența europeană s-a reținut că un sistem ce fixează un prag relativ ridicat, de exemplu, referitor la numărul de semnături necesare pentru prezentarea unei candidaturi sau care impune condiția ca o listă electorală să obțină un număr de voturi pe ansamblul teritoriului național pentru a putea avea reprezentare în Parlament, nu a fost considerat că depășește marja de apreciere recunoscută statelor în materie (Decizia Comisiei Europene a Drepturilor Omului din 15 aprilie 1996, pronunțată în Cauza *Magnago și Südtiroler Volkspartei împotriva Italiei*). O astfel de soluție legislativă impune o condiție necesară, rezonabilă și legitimă pentru exercitarea dreptului de a fi ales, ce nu constituie o piedică în prezentarea candidaturilor electorale (a se vedea *Decizia Curții Constituționale nr. 286 din 11 mai 2016, paragraful 102, precitată*), aspect valabil și în cauza de față”.*

² referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10, art. 16 alin. (1) și (4), art. 18 și ale art. 66 alin. (1) din *Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European*;

Astfel, semnalăm că este necesar să se evite instituirea unor dispoziții care să aibă ca finalitate conferirea listelor de susținători un caracter pur formal, întrucât, astfel de măsuri ar avea ca efect înscrierea în competiția electorală a unor candidați cu o reprezentativitate nesemnificativă.

2. Menționăm că se impun a fi respectate exigențele prevăzute de art. 59 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*³, potrivit căreia „*Pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text.*”, urmând a fi revizuit conținutul articolului unic în mod corespunzător.

Totodată, atașăm prezentului punct de vedere opinia Autorității Electorale Permanente transmisă prin adresa nr. 12985/13.06.2025.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stăruie

Ilie-Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU

Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului

³ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5117/2025

Nr. 4581 / DRP
DATA 16.05.2025



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Nr. 12985 / 13.06.2025

Către: Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul
drparlament@gov.ro

Domnului Nini Săpunaru, secretar de stat

Referitor Adresa Departamentului pentru Relația cu Parlamentul
la: nr. 4380/2025 din 10.06.2025

Stimate domnule secretar de stat,

Ca urmare a solicitării formulate în cadrul adresei dumneavoastră nr. 4380/2025 din 10.06.2025, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 12985 din 11.06.2025, având ca obiect *Propunerea legislativă pentru modificarea art.4 alin.(2) din Legea 370/2004 pentru alegerea Președintelui României* Bp.185/2025, vă comunicăm următoarele:

Potrivit expunerii de motive, inițiatorii propunerii legislative vizează „reducerea numărului de susținători prin listele de semnături de la 200.000 cât este în prezent la 50.000, număr care este în armonie cu populația țării și în acord cu realitățile normative existente în alte state”. În acest sens se propune modificarea conținutului alineatului 2 din cadrul articolului 4 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Subliniem că, în jurisprudența sa¹, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mod constant în sensul că obligația depunerii unei liste cu semnături de adeziune constituie un

¹ A se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 782 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial nr. 406 din 15.06.2009



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



criteriu de preselecție a candidaților „obiectiv și rezonabil” reprezentând „o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor (...) care într-adevăr beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului”.

În acest sens arătăm că prin Decizia nr. 418/2020² Curtea a reținut că „(...) instituirea unei condiții subsidiare referitoare la numărul minim de susținători țin de marja de apreciere a legiuitorului”.

Astfel, după cum am precizat și cu alte ocazii, modificarea prevederilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul propus de inițiatori, reprezintă o decizie aflată exclusiv la latitudinea Parlamentului. Menționăm totuși că, la stabilirea numărului de semnături de susținere, trebuie avută în vedere încurajarea candidaturilor acelor persoane care întrunesc adevăratul unui segment semnificativ al populației, numărul de susținători prevăzut de lege trebuind să fie direct proporțional cu gradul de reprezentativitate care trebuie întrunit de către un candidat care are potențialul de a fi ales.

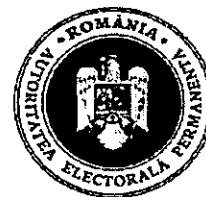
De asemenea, considerăm că, în cazul în care forul legislativ va avea în vedere reducerea numărului de susținători pentru depunerea candidaturilor la alegerile prezidențiale, o astfel de măsură trebuie să fie însoțită de suficiente garanții și reguli clar definite referitoare la autenticitatea semnăturilor de susținere, respectiv veridicitatea și corectitudinea datelor înscrise în listele de susținători.

Mai precizăm că, în prezent, la Camera Deputaților, se află în procedură la comisii o propunere cu conținut similar în sensul modificării conținutului alineatului 2 din cadrul articolului 4 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul electoral (Pl-X 616/18.10.2023)*. Propunerea menționată a fost respinsă de către Senat în data de 16.10.2023.

² Decizia Curții Constituționale nr. 418 din 18 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, publicată în Monitorul Oficial nr. 612 din 13.07.2020



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Față de aspectele mai sus menționate, considerăm că adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.4 alin.(2) din Legea 370/2004 pentru alegerea Președintelui României – Bp.185/2025, reprezintă o decizie aflată la latitudinea forului legislativ.

Cu considerație,

p. Președinte ✓
Zsombor VADDA

Exemplar 2/2