



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 3579/18.06.2025

Biroul permanent al Senatului

Bp. 192, 26-06. 2025

PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea

și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000

Biroul permanent al Senatului (b192/28.05.2025)

240, 2.09.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea

Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (b192/28.05.2025)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.06.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții părții patronale și reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - în detrimentul scopului declarat al propunerii, de a crește nivelul competitiv al echipelor naționale pe fiecare ramură sportivă, propunerea legislativă contravine unor decizii judecătorești luate pe aceeași speță și, în plus, ar putea afecta calitatea sportului în ansamblu;

- definiția sportului profesionist, desfășurat la nivel de cluburi, este aceea de activitate economică generatoare de profit, inclusiv prin activitatea specifică de cesionare de drepturi federative („transferuri de jucători”). Încă din anul 2015, Consiliul Concurenței a calificat cluburile sportive, inclusiv cele organizate ca ONG-uri, drept întreprinderi din punct de vedere al legislației privind concurența și ajutorul de stat ¹ Prin Decizia din cauza C-519/04², Curtea Europeană de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a statuat posibilitatea ca unele reguli din domeniul sportului profesionist să poată avea caracter aparent anticoncurențial, atunci când ele au în vedere exclusiv un obiectiv sportiv, care este inerent activității sportive (spre exemplu, impunerea unor penalități pentru nerespectarea regulamentului competiției), dacă efectele asupra mediului concurențial sunt proporționale. În continuare, într-o opinie emisă recent la CJUE împotriva Federației Germane de Fotbal³, s-a susținut că proporționalitatea unei măsuri adoptate în temeiul acestei excepții trebuie analizată pentru fiecare prevedere în parte, iar nu global, la nivel de regulament/lege. Decizia de a impune folosirea un anumit tip de sportivi într-o proporție clar definită deturbează definiției sportului profesionist desfășurat de cluburile sportive și contravine dispozițiilor juridice de la nivel european. Astfel, s-ar constitui o condiție care ar putea descuraja investițiile străine în ramurile sportive din România;
- propunerea legislativă încalcă legislația europeană privind libertatea de circulație a lucrătorilor (Art. 45 TFUE) și restricționarea concurenței (Art. 101 TFUE). CJUE deja a interpretat, prin decizia din Cauza C-680/21⁴, Art. 45 și 101 TFUE, în sensul că se opun instituirii unor reguli privind obligativitatea folosirii unui număr minim de jucători de fotbal tineri, de o anumită cetățenie. Dată fiind și jurisprudența europeană deja conturată, apreciem că adoptarea propunerii legislative ar crea un risc serios al unei proceduri de infringement din partea Comisiei Europene;
- propunerea legislativă și scopul urmărit precizat în expunerea de motive arată intenția de a crește nivelul competitiv al echipelor naționale ale României. Deși intenția este nobilă, prin impunerea condiției cetățeniei române, fără a fi dublată de un istoric al convocărilor la echipele naționale ale României care să arate procentul jucătorilor români din campionatele interne „convocați, nu se garantează creșterea calității sportivilor români. Astfel, regula ar putea fi respectată și folosind sportivi care, deși

¹<http://djstvalcea.ro/wp-content/uploads/2020/10/Ghid-incidenta-legislatiei-de-ajutor-de-stat-asupra-finantarii-activitatilor-sportive.pdf>

²<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=57022&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3563990>

³<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=299649&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=358442>

⁴<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=280764&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3573820>

sunt cetățeni români, nu au un nivel sportiv ridicat, suficient pentru a participa la acțiunile echipelor naționale, ceea ce ar reduce semnificativ calitatea campionatului intern și, respectiv, calitatea jucătorilor români care ar putea fi convocați la echipele naționale pe bază de competență. În acest sens, calitatea actului sportiv pe diferitele ramuri ar putea fi profund afectată, iar mediul sportiv să sufere impedimente în dezvoltarea sa firească printr-o competiție internă calitativă;

- responsabilitatea pentru realizarea scopului urmărit, de a crește nivelul competitiv al echipelor naționale, aparține federațiilor naționale pe ramuri de sport. În acest scop, printre altele, ele beneficiază de anumite fonduri din partea forurilor internaționale în funcție de performanțele echipelor naționale. Spre exemplu, ca urmare a performanțelor realizate de echipa națională de fotbal a României la Campionatul European din 2024, Federația Română de Fotbal a primit din partea UEFA suma de 12.500.000 euro⁵. O abordare logică și compatibilă cu legislația europeană a concurenței ar putea fi crearea de către federațiile naționale a unor mecanisme de distribuire a sumelor provenite de la forurile internaționale (ori chiar bugetul propriu) către cluburile care folosesc sportivi români, astfel încât scopul să fie realizat prin încurajare sau premiere, și nu prin sancționare, așa cum este prevăzut în prezenta propunere legislativă;
- propunerea legislativă ar putea distorsiona mediul concurențial din România, creând o cerere artificială pentru sportivii cetățeni români, cerere susținută doar de nevoia de a evita sancțiunile, nicidecum de o creștere a performanței ori a capacității și calității sportivilor. Mai departe, se poate crea un efect nedorit, prin care cluburile sportive românești, nevoite să folosească un anumit procent de sportivi cetățeni români, ar putea suferi de o reducere a calității și a capacității lor de a concura în competițiile internaționale și de a face performanțe notabile în cadrul acestora, ce ar putea împiedica sportivii români de a se afirma la nivel extern;
- restul cluburilor sportive din alte state nu sunt limitate la a legitima/contracta un număr minim de jucători de o anumită cetățenie, ele având posibilitatea de a contracta în mod nelimitat jucători din piața internațională, crescând calitatea ramurii sportive respective. În schimb, prin propunerea legislativă, cluburile românești ar trebuie să păstreze sub contract jucători de cetățenie română, chiar și de o calitate sportivă mai redusă, fără a putea contracta alți sportivi de o potențială calitate mai ridicată, care să ducă la creșterea calității sportului în ansamblu;

⁵ https://editorial.uefa.com/resources/0295-1cee154c3733-a7de3ba62d06-1000/uefa_financial_report_23-24_.pdf

- din cauza omiterii unor dispoziții tranzitorii, efectele adoptării propunerii legislative ar putea fi resimțite și mai puternic, ceea ce ar putea afecta performanțele cluburilor sportive românești și capacitatea lor de a performa.

**Președinte,
Sterică FUDULEA**

