



Biroul permanent al Senatului

303, 9.10.2025

Parlamentul României

Senat

**Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări**
Nr. XIX/ 204/07.10.2025

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.509 din Legea nr.134/2010 privind
Codul de procedură civilă, republicată**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L303/2025**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.509 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată**, având ca inițiatori: *Aldea Mariana-Vali - senator POT; Ghiță Robert-Daniel - senator POT; Pinteș Paul-Ciprian - senator POT; Robe Liviu Sorin - senator POT; Vela Gheorghe - senator POT; Cernit Maria - deputat POT; Chiriță Răzvan-Mirel - deputat POT; Cîmpan Cristian-Emanuel - deputat POT; Corcheș Codruța-Maria - deputat POT; Gavrilă Anamaria - deputat POT; Gavrilă Bianca-Eugenia - deputat POT; Grofu Daniel - deputat POT; Irimia Ancuța-Florina - deputat POT; Kronciș Sebastian-Andrei - deputat POT; Matei Sergiu-Lucian - deputat POT; Nicolae Dan-Mihai - deputat POT; Popa Cristian-Alexandru - deputat POT; Porumboiu Gabriela - deputat POT; Răducea Gheorghe-Valentin - deputat POT.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare introducerea a trei noi cazuri de revizuire, exercitată împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate în recurs, care nu evocă fondul, în următoarele situații:

- atunci când cererea de recurs a fost respinsă ca inadmisibilă prin aplicarea greșită a dispozițiilor art. 489 alin. (2) referitoare la motivele de casare cu care a fost motivată de recurent;

- atunci când cererea de recurs a fost respinsă ca tardiv introdusă, în situația în care instanța a recalificat cererea de apel ca fiind cerere de recurs și a respins solicitarea apelantului de a declara sau motiva recursul, potrivit dispozițiilor art. 457 alin. (4) CPC;

- atunci când cererea de recurs a fost respinsă ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală, prin aplicarea greșită a dispozițiilor art.149 alin. (4) și ale art. 87 alin. (4) CPC.

Consiliul Legislativ a analizat inițiativa legislativă și a transmis **un aviz favorabil**.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

Comisia nr. 1 -reunită „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere negativ: *“soluțiile legislative cuprinse în aceasta nu pot fi adoptate în forma propusă, întrucât vin în contradicție cu concepția actuală a Codului de procedură civilă în materia căilor de atac. În esență, prin propunerile formulate se urmărește reglementarea posibilității de a promova un „recurs la recurs”, prin rejudecarea cauzei în situația în care instanța de recurs ar fi realizat o aplicare greșită a dispozițiilor legale. Or, așa cum a reținut și Curtea Constituțională în jurisprudența sa, calea de atac a revizuirii este menită, în esență, să corecteze erorile de fapt.”*

Guvernul a transmis un **punct de vedere negativ**: *“ situațiile ce constituie cazuri de revizuire trebuie reglementate cu suficientă claritate și previzibilitate, dar și cu maximă prudență, pentru a nu permite retractarea hotărârilor judecătorești decât în situații limitativ prevăzute de lege; în caz contrar, s-ar aduce atingere atât principiului autorității de lucru judecat, cât și principiului general al securității juridice, principii fundamentale într-un stat de drept”.*

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis **un aviz negativ**.

În ședința din data de 7 octombrie 2025, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere și avizele primite și au hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de respingere asupra propunerii legislative**.

Membrii comisiei au apreciat că normele propuse nu pot fi adoptate întrucât sunt de natură să aducă atingere prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, în componenta sa referitoare la calitatea, precizia, previzibilitatea și predictibilitatea legii.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, în vigoare, cu privire la propunerea legislativă, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RŪJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu