



Nr. 113897/25.09.2025

SENATUL ROMÂNIEI

Domnul Secretar General, Mario-Ovidiu OPREA

Biroul permanent al Senatului

Bp. 299, 30.9.2025

334

Ref: adresa dumneavoastră nr. 4850/03.09.2025 cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.123/2012 privind energia electrică și gazele naturale, în vederea stabilirii unui mecanism de prețuri echitabile pe Piața pentru Ziua Următoare (b299/1.07.2025) și Propunerea legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (b334/28.08.2025)

Stimate Domnule Secretar General,

Biroul permanent al Senatului

354, 366, 6.10.2025

Ca urmare a adresei dvs. nr. 4850/03.09.2025, înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) cu nr. 106326/10.09.2025, vizând *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.123/2012 privind energia electrică și gazele naturale, în vederea stabilirii unui mecanism de prețuri echitabile pe Piața pentru Ziua Următoare (b299/1.07.2025) și Propunerea legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (b334/28.08.2025)*, vă comunicăm că ANRE își menține punctul de vedere exprimat prin adresa nr. 112670/23.09.2025 transmisă la Secretariatul General al Guvernului, atașată prezentei.

Cu deosebită considerație,

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

George – Ștefan NICULESCU





SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Domnul Secretar de Stat, Nini SĂPUNARU

Nr. 112670
23 09 2025

Biroul permanent al Senatului

Bp. 229 , 30.9.2025
334

Ref: adresa dumneavoastră nr. 7057/10.09.2025 cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.123/2012 privind energia electrică și gazele naturale, în vederea stabilirii unui mecanism de prețuri echitabile pe Piața pentru Ziua Următoare (Bp. 299/2025) și Propunerea legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (Bp. 334/2025)

Biroul permanent al Senatului

354.366. / 6.10.2025

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Ca urmare a adresei dvs. nr. 7057/10.09.2025, înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) cu nr. 106465/10.09.2025, prin care solicitați opinia motivată privind susținerea sau respingerea inițiativelor legislative menționate în referință, vă comunicăm următoarele:

1.Referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 123/2012 privind energia electrică și gazele naturale, în vederea stabilirii unui mecanism de prețuri echitabile pe Piața pentru Ziua Următoare (Bp. 299/2025)

Proiectul de lege, care înlocuiește prețul „pay-as-cleared” din Piața pentru Ziua Următoare (PZU) cu un „preț mediu ponderat”, plafonează marja de profit, instituie un regim de tip cost-plus și obligă OPCOM să adapteze algoritmul EUPHEMIA la specificul național, contravine în mod direct cadrului legislativ european în vigoare, respectiv regulamentelor UE pentru piața angro de energie electrică, care sunt obligatorii și de directă aplicabilitate la nivel național. România nu poate modifica aceste reglementări și nici nu poate adopta legi interne care să contravină acestora fără a risca declanșarea unei proceduri de punere în întârziere (infringement) și fără a se retrage din cuplarea unică europeană cu blocarea schimburilor transfrontaliere.

Cadrul legislativ european impune explicit ca rezultatul cuplării unice al PZU să fie un preț de clearing unic pe fiecare zonă de ofertare și pe fiecare unitate de timp. Articolul 38 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2015/1222 (CACM)¹ stabilește că algoritmul de cuplare „utilizează principiul de stabilire a prețurilor marginale conform căruia toate ofertele acceptate vor avea același preț pe zonă de ofertare pe unitate de timp a pieței”, iar articolul 39 prevede determinarea prețului de închidere unic pe baza aceluiași algoritm. Prețul mediu ponderat prevăzut în proiectul de lege nu este rezultatul de clearing al cuplării unice a PZU și nu poate substitui legal prețul marginal.

Gubernanța algoritmului/proiectului SDAC (Single Day Ahead Coupling) nu este națională. Metodologia algoritmului EUPHEMIA se stabilește și se modifică numai prin propunerile comune ale Operatorilor Pieței de Energie Electrică Desemnați (OPEED) și ale operatorilor de transport și de sistem (OTS), aprobate de toate autoritățile de reglementare (AR) sau, în lipsa unanimității, de ACER. Aceasta rezultă din prevederile regulamentului CACM privind dezvoltarea algoritmului și din deciziile ACER care validează setul comun de cerințe. Un text de lege care obligă OPCOM să adapteze EUPHEMIA pentru a calcula un alt tip de preț încalcă direct regimul de drept al UE; România nu poate decide unilateral parametrii de decontare ai algoritmului comun fără aprobarea la nivelul Uniunii. În ceea ce privește decuplarea de la SDAC, aceasta este permisă doar în anumite situații și pentru perioade foarte scurte de timp, când alocarea implicită nu este posibilă datorită lipsei rezultatelor cuplării.

Legătura juridică dintre prețul de clearing și schimburile transfrontaliere face imposibilă dublarea lui cu un preț mediu național. Atât prețul cât și veniturile din congestii pe granițe se calculează, conform articolului 42 din CACM, ca diferență între prețurile de clearing ale zonelor implicate: *“Prețul capacității interzonale pentru ziua următoare reflectă congestia pieței și este diferența dintre prețurile corespunzătoare de închidere pentru ziua următoare din zonele de ofertare relevante”*. Dacă România ar înlocui la nivel intern prețul de clearing cu un preț mediu ponderat, formula de determinare a veniturilor din congestii și a clearing-ului transfrontalier ar deveni inaplicabilă, afectând decontarea între OPEED-uri, OTS-uri și participanți. Aceasta ar exclude practic România din cuplarea unică.

¹ Regulamentul (UE) 2015/1222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor.

În plus, *Regulamentul (UE) 2019/943 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind piața internă de energie electrică (reformare)* consacră principiul formării libere a prețurilor în piețele de energie electrică și interzice regulile care împiedică formarea prețurilor pe baza cererii și ofertei. Înlocuirea rezultatului de piață cu un preț administrativ calculat pe baza unor prețuri marginale declarate și plafonarea marjei de profit nu sunt măsuri de piață, ci reprezintă un control administrativ de preț la nivel angro, incompatibil cu articolul 3 din Regulament, care prevede că:

"(a) prețurile se formează în funcție de cerere și ofertă;

(b) normele pieței încurajează formarea liberă a prețurilor și evită acțiunile care împiedică formarea prețurilor în funcție de cerere și ofertă;"

Din punct de vedere operațional, aplicarea proiectului ar produce blocaje imediate: OPCOM și BRM, ca operatori de cuplare desemnați, sunt parte a SDAC și operează algoritmul comun conform metodologiilor aprobate la nivelul Uniunii. Introducerea unui preț intern diferit de price-clearing-ul SDAC ar crea două realități de decontare: una europeană, folosită pentru schimburi transfrontaliere și pentru calculul veniturilor din congestii, și una națională, folosită pentru plăți interne. Această opoziție ar face imposibilă o decontare coerentă și ar conduce la suspendarea participării României la cuplare, cu riscuri financiare semnificative pentru participanții la piață, operatori și nu în ultimul rând pentru clienții finali.

De altfel, nici argumentul volatilității nu oferă temei legal pentru propunere. Reforma de design a pieței din 2024 a confirmat arhitectura europeană bazată pe preț marginal și a oferit instrumente compatibile pentru stabilitatea și protecția consumatorilor, cum ar fi contractele pentru diferență pentru investiții noi, facilitarea contractelor de achiziție pe termen lung (PPA-uri), produse de acoperire a riscurilor, la nevoie, intervenții limitate în piața cu amănuntul. Niciunul dintre aceste instrumente nu modifică regulile SDAC și nici nu autorizează statele membre să impună un alt preț în PZU. A schimba rezultatul cuplării PZU prin lege națională înseamnă tocmai a distorsiona piața internă, contrar sensului reformei.

Referitor la rolul autorității naționale, menționăm că ANRE are un rol de supraveghere, promovare a concurenței și aprobare de metodologii în limitele dreptului UE; nu de intervenție în piață prin determinarea administrativă a prețului angro prin verificarea corectitudinii costurilor și impunerea unei marje maxime în ofertele din PZU. Acest tip de control al prețului angro contravine principiului de liberă formare a prețurilor și arhitecturii CACM, unde doar procesul comun al OPEED/OTS/ACER poate modifica parametrii algoritmici, nu o reglementare națională unilaterală.

Expunerea de motive a proiectului de lege denaturează premisa juridică. „Pay-as-cleared” nu reprezintă o opțiune politică locală, ci o obligație de drept european, fundament al cuplării unice. Critica asupra profiturilor speculative nu autorizează înlocuirea rezultatului de piață; dreptul UE pune la dispoziție instrumente punctuale pentru protecție socială pentru clienții finali și pentru stabilitate prin contracte pe termen lung; nicidecum o resetare națională a regulilor de formare a prețului angro. Însuși articolul 41 din CACM prevede limite armonizate de preț stabilite prin proces comun, semnalând încă o dată că politica de preț în SDAC se face unitar, nu prin legi naționale divergente.

În concluzie, reiterez că proiectul de lege încalcă în mod direct articolul 38 alineatul (1) litera (b) și articolul 39 din CACM privind prețul marginal unic pe zonă de ofertare, contravine articolului 42 privind determinarea prețului de congestie a pieței și metodologiei aprobate de ACER privind guvernarea comună a algoritmului și încalcă principiile prețurilor formate în funcție de cerere și ofertă statuate la articolul 3 din Regulamentul 2019/943.

Implementarea proiectului legislativ ar însemna ieșirea *de facto* a României din cuplarea unică, fracturarea pieței interne și expunerea statului la proceduri de infringement.

Având în vedere cele expuse mai sus vă comunicăm că ANRE nu susține propunerea legislativă în cauză.

2. Referitor la Propunerea legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (Bp. 334/2025)

Emiterea avizelor de amplasament (denumite în continuare AA) se realizează în conformitate cu prevederile *Metodologiei pentru emiterea avizelor de amplasament de către operatorii de rețea* aprobată prin Ordinul președintelui ANRE nr. 25/2016, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Metodologie*). Conform prevederilor art. 23 alin. (3) din *Metodologie*, AA favorabil conține, după caz, și precizări privind:

"a) respectarea unor condiții sau restricții în regimul de executare a lucrărilor și realizare a construcției ori instalației, pentru evitarea producerii unor accidente tehnice sau umane (de exemplu, executarea săpăturilor manual, solicitarea sau asigurarea de asistență tehnică autorizată, limita de înălțime pentru executarea lucrărilor, distanțe minime necesare);

b) abrogat

c) informații generale referitoare la:

– posibilitățile de racordare la rețelele proprii a instalațiilor aferente locului de consum și/sau de producere pe baza datelor furnizate de solicitant în cerere, inclusiv informații privind eventuale lucrări de întărire sau de extindere a rețelei electrice pentru crearea condițiilor tehnice necesare racordării, cu menționarea condițiilor de realizare a acestora;

– necesitatea obținerii de către solicitant a unui aviz tehnic de racordare, în cazul în care obiectivul urmează să fie racordat la rețeaua electrică, etapele procesului de racordare la rețea și durata estimată pentru fiecare etapă, documentația și datele necesare, tarifele în vigoare practicate de operatorul de rețea pentru emiterea avizelor tehnice de racordare, respectiv tarifele de racordare și temeiul legal al acestora;

d) stabilirea restricțiilor și/sau interdicțiilor instituite în zonele de protecție și de siguranță aferente rețelei electrice;

e) atenționarea solicitantului, dacă este cazul, asupra necesității obținerii unor avize de amplasament și din partea altor deținători de rețele electrice în zonă;

f) instalațiile din zonă aparținând operatorului de rețea; acestea se trasează, orientativ, pe planurile din documentația solicitantului și un set de planuri se anexează la avizul de amplasament."

Având în vedere conținutul AA mai sus menționat, rezultă că informațiile din AA, inclusiv cele privind posibilitățile de racordare sau existența unor instalații aparținând operatorului de rețea în zona de amplasament a obiectivului, au caracter de informații generale și se completează după caz.

Prin urmare, AA nu conține o soluție de racordare care să oblige operatorul de rețea la rezervarea de capacitate și la menținerea nemodificată a soluției de racordare până la momentul la care solicitantul înregistrează la operator o cerere de racordare, în urma căreia ulterior, operatorul stabilește soluția de racordare prin avizul tehnic de racordare (denumit în continuare ATR) emis conform *Regulamentului privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public*, aprobat prin Ordinul președintelui ANRE nr. 59/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare *Regulament*).

Din expunerea de motive privind emiterea propunerii legislative reiese faptul că motivul elaborării proiectului de lege constă în "corectarea" unor situații de nerespectare de către operatorii de distribuție a reglementărilor emise de ANRE, în vigoare, referitoare la emiterea AA.

Astfel, din expunerea de motive reiese că, deși operatorii de rețea ar fi menționați în AA favorabil că "există rețea electrică de distribuție în zonă" și că "noul obiectiv poate fi racordat la

rețeaua existentă”, la momentul depunerii cererii de racordare operatorul ar fi declarat că nu există rețea în zonă, solicitând extinderea rețelei sau construirea unui post de transformare.

Având în vedere prevederile art. 23 alin. (3) din *Metodologie* referitoare la informațiile care sunt incluse în AA, este posibil ca în cazurile menționate de inițiatorul proiectului de lege să fie vorba despre completarea incorectă sau incompletă a AA de către operatorul de rețea prin lipsa unor informații cum ar fi necesitatea realizării eventualelor lucrări de întărire sau de extindere a rețelei electrice pentru crearea condițiilor tehnice necesare racordării, condițiile în care este posibilă racordarea noului obiectiv la rețeaua existentă etc.

Apreciem că aceste situații ar trebui să facă obiectul unor reclamații/sesizări din partea beneficiarilor de AA privind nerespectarea de către operatori a cadrului de reglementare în vigoare, și nu obiectul unei noi legi cu scopul de a corecta situații punctuale apărute în practica operatorilor de rețea.

Totodată, cu privire la informațiile pe care operatorul de rețea le transmite prin AA, menționăm că acestea nu pot constitui informații ferme pentru racordarea la rețea deoarece între momentul emiterii AA și a ATR pot interveni atât modificări ale situației energetice a rețelei din zona de amplasament a obiectivului, cât și schimbarea solicitării adresate de viitorul utilizator cu privire la puterea solicitată și/sau caracteristicile tehnice ale instalațiilor pe care urmează să le racordeze la rețea.

De asemenea, menționăm că în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (1) și (2) din *Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012*, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Lege*), racordarea și accesul la rețelele electrice de interes public reprezintă servicii obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească în condiții reglementate operatorul de transport și de sistem, operatorul de distribuție, inclusiv comunitățile de energie ale cetățenilor care gestionează rețelele de distribuție. Racordarea utilizatorilor și accesul la rețea pot fi restricționate numai dacă racordarea afectează siguranța sistemului electroenergetic național, prin nerespectarea normelor tehnice și a standardelor de performanță prevăzute în reglementările tehnice în vigoare sau în cazul în care operatorul de transport, operatorul de distribuție sau comunitățile de energie ale cetățenilor care gestionează rețelele de distribuție nu dispun de capacitățile necesare. Refuzul trebuie motivat și justificat în mod corespunzător pe criterii obiective, din punct de vedere tehnic și economic, conform reglementărilor emise de ANRE.

Prin urmare, pentru respectarea dispozițiilor legislative, operatorul de rețea are obligația de a stabili soluții de racordare, inclusiv soluții care să prevadă lucrări de

extindere de rețea sau de întărire a rețelei electrice existente pentru crearea condițiilor tehnice de racordare în cazul în care, la momentul racordării, nu este posibilă o "racordare simplă" (termen utilizat în proiectul de lege pentru racordarea fără extinderea rețelei/întăriri/post de transformare).

În ceea ce privește introducerea prin proiectul de lege a obligației operatorilor de rețea de a evalua și analiza starea tehnică și capacitatea disponibilă a rețelei, precum și de a identifica necesitatea realizării de lucrări suplimentare înainte de emiterea AA, apreciem că este prematur a se realiza activitățile respective de către operator având în vedere faptul că, până la cererea de racordare și stabilirea efectivă a unei soluții de racordare, condițiile de racordare se pot modifica. Punerea în aplicare a acestor propuneri din proiectul de lege ar putea conduce la așteptări nerealiste pentru solicitanți.

De asemenea, menționăm că nu pentru toate situațiile în care se obține AA se solicită și racordarea la rețea și astfel, obligația impusă operatorilor de rețea de a evalua și analiza starea tehnică și capacitatea disponibilă a rețelei, precum și a de identifica necesitatea realizării de lucrări suplimentare înainte de emiterea AA, nu este necesară.

În plus, propunerea legislativă este aplicabilă doar în cazul particular al operatorilor de distribuție licențiați, rezultând faptul că activitățile de emitere a AA și ATR de către operatorii de distribuție care au dreptul, conform legislației în vigoare, de a presta activitatea de distribuție a energiei electrice fără a deține licență de distribuție emisă de ANRE, se supun legislației și reglementărilor în vigoare. În aceste condiții, se creează un cadru legislativ discriminatoriu pentru solicitanți și pentru operatorii de distribuție.

Referitor la definițiile utilizate în proiectul de lege, despre care elaboratorul precizează că sunt în conformitate cu prevederile Legii și ale reglementărilor emise de ANRE, evidențiem în tabelul comparativ de mai jos faptul că expresiile utilizate în proiectul de lege sunt diferite de cele prevăzute de Lege și de reglementările emise de ANRE, iar unele dintre ele nu se regăsesc deloc în legislația primară și reglementările ANRE.

Termenii și expresiile folosite în proiectul de lege		Termenii și expresiile din Lege și reglementările ANRE:	
Art. 3 lit. a)	aviz de amplasament - documentul emis de operatorul de distribuție pentru obținerea autorizației de construire, prin care se confirmă existența rețelei de distribuție în zonă și posibilitatea racordării la rețeaua existent;	Art. 3 alin. (2) pct. 2 din <i>Metodologie</i>	2. aviz de amplasament - răspunsul scris al operatorului de rețea la cererea unui solicitant, în care se precizează punctul de vedere față de propunerea de amplasament a obiectivului solicitantului referitor la: a) îndeplinirea condițiilor de coexistență a obiectivului cu rețelele electrice ale operatorului; b) posibilitatea de racordare a acestuia la rețelele electrice în raport cu cererea formulată de solicitant, având în vedere inclusiv prevederile art. 51 din Legea nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la dezvoltarea și finanțarea rețelei electrice de distribuție pentru electrificarea localităților ori pentru extinderea rețelelor electrice de distribuție;
Art. 3 lit. b)	aviz favorabil - aviz de amplasament sau aviz tehnic emis de operatorul de distribuție, prin care se confirmă posibilitatea amplasării și/sau racordării, fără impunerea unor condiții suplimentare față de cele prevăzute în	Art. 22 lit. a) și b) din <i>Metodologie</i>	a) aviz de amplasament favorabil, prin care se exprimă acceptul pentru amplasamentul propus de către solicitant; b) aviz de amplasament favorabil condiționat, prin care se exprimă acceptul pentru amplasamentul propus, condiționat de realizarea lucrărilor necesare pentru devierea ori mutarea instalațiilor operatorului de rețea și/sau de realizarea lucrărilor de modificare a instalațiilor

	reglementările ANRE aplicabile la data emiterii avizului, cu excepția cazurilor de forță majoră sau modificări legislative, cu mențiunea expresă a duratei de valabilitate a avizului și a condițiilor de prelungire sau modificare, precum și cu precizarea explicită a limitelor tehnice și economice ale racordării;		rețelei electrice pentru îndeplinirea condițiilor de coexistență impuse de norme;
Art.3, lit. c)	aviz tehnic de principiu - documentul emis de operatorul de distribuție prin care se confirmă posibilitatea tehnică de racordare la rețeaua de distribuție în condiții generale;		Nu există
Art.3, lit. d)	aviz tehnic de racordare - documentul emis de operatorul de distribuție prin care se stabilesc condițiile tehnice și economice concrete pentru racordarea la rețeaua de distribuție;	Anexa nr. 1 la Regulament	aviz tehnic de racordare - aviz scris valabil numai pentru un anumit amplasament, care se emite de către operatorul de rețea, la cererea unui utilizator, asupra posibilităților și condițiilor tehnico-economice de racordare la rețeaua electrică a locului de consum și/sau de producere respectiv, pentru satisfacerea cerințelor utilizatorului precizate în cerere;

Art.3, lit. e)	consumator final - persoana fizică sau juridică ce achiziționează energie electrică pentru consum propriu, potrivit Legii nr. 123/2012	Art.3 pct. 20 din Lege	client final - orice persoană fizică sau juridică ce cumpără energie electrică pentru consum propriu; în cuprinsul legii noțiunile de "client final" și "consumator" sunt echivalente;
Art.3, lit. g)	operator de distribuție a energiei electrice - persoana juridică titular a unei licențe de distribuție a energiei electrice emisă de ANRE, care exploatează, întreține, modernizează și dezvoltă rețelele de distribuție a energiei electrice într-o zonă geografică determinată;	Art.3 pct. 70 din Lege	operator de distribuție - orice persoană fizică sau juridică ce deține, sub orice titlu, o rețea electrică de distribuție și care răspunde de exploatarea, de întreținerea și, dacă este necesar, de dezvoltarea rețelei de distribuție într-o anumită zonă și, după caz, a interconexiunilor acesteia cu alte sisteme, precum și de asigurarea capacității pe termen lung a rețelei de a satisface un nivel rezonabil al cererii de distribuție de energie electrică;
Art.3, lit. j)	racordare simplă - racordarea care se poate realiza prin conectarea directă la rețeaua de distribuție existentă, fără lucrări de extindere a rețelei sau construire de posturi de transformare noi, cu respectarea standardelor tehnice și de siguranță aplicabile;	Anexa nr. 1 la Regulament	Nu există "racordare simplă" racordare - acțiune desfășurată de un deținător de rețea electrică pentru realizarea unui racord sau bransament la un loc de producere sau de consum nou ori modificarea sau înlocuirea unui racord ori bransament la un loc de producere sau de consum existent;

Art.3, lit. k)	k) rețea de distribuție existentă - infrastructura electrică de distribuție disponibilă la momentul emiterii avizului, fără necesitatea extinderii sau modernizării.	Art. 3 pct. 100 din Lege	rețea electrică de distribuție - rețeaua electrică cu tensiunea de linie nominală până la 110 kV inclusiv;
Art.3, lit. l)	l) solicitant - persoana fizică sau juridică ce solicită operatorului de distribuție emiterea unui aviz de amplasament, aviz tehnic sau racordarea la rețeaua de distribuție.	Anexa nr. 1 la Regulament	solicitant - persoană fizică sau juridică, potențial sau actual utilizator al rețelei electrice, care solicită racordarea la rețeaua electrică a unui loc de producere sau consum, respectiv actualizarea avizului tehnic de racordare/certificatului de racordare emis pentru acel loc de producere sau consum;
		Art. 3 alin. (2) pct. 4 din <i>Metodologie</i>	solicitant - persoana fizică sau juridică titulară a certificatului de urbanism, utilizator sau nu al rețelei electrice, care solicită un aviz de amplasament;

În cazul definiției "aviz tehnic de principiu" din cuprinsul proiectului, precizăm că termenul de aviz/acord de principiu este prevăzut în *Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la proiectele de infrastructură transeuropeană de transport. În proiectul de lege, termenul "aviz tehnic de principiu" este folosit la modul general, pentru racordarea la rețea, și nu pentru proiectele de infrastructură transeuropeană de transport. Totodată, informațiile din "avizul tehnic de principiu" referitoare la confirmarea posibilității tehnice de racordare se regăsesc în AA emis de operatorul de rețea conform prevederilor art. 23 alin. (3) din *Metodologie*.

Prin urmare, introducerea definiției "aviz tehnic de principiu" nu este necesară și creează confuzie prin dublarea informațiilor conținute în AA.

Totodată, în ceea ce privește sintagma "racordare simplă", aceasta este folosită în proiectul de lege cu privire la necesitatea extinderii sau nu a rețelei pentru crearea condițiilor de racordare, care nu poate fi stabilită la momentul emiterii AA din motivele menționate anterior.

Referitor la termenul de finalizare a lucrărilor de racordare, prevăzut în proiectul de lege, de maximum 12 luni de la data înregistrării cererii de racordare complete, menționăm că acesta nu poate fi stabilit exclusiv în sarcina operatorului de rețea întrucât în desfășurarea procesului de racordare există și etape care sunt în responsabilitatea utilizatorului, de îndeplinirea cărora depinde finalizarea procesului (de exemplu cererea de încheiere a contractului de racordare, încheierea contractelor de proiectare și de execuție a instalației de racordare).

În concluzie, considerăm că propunerile din proiectul de lege nu aduc nicio îmbunătățire față de actualele prevederi ale reglementărilor în vigoare cu privire la emiterea AA și ATR și contravin practicii curente în materia racordării iar eventualele situații punctuale de nerespectare de către operatorii de rețea a actualelor reguli se supun legislației în vigoare privind constatarea și sancționarea abaterilor de la reglementările emise în domeniul energiei.

Având în vedere aspectele mai sus menționate, vă comunicăm că ANRE nu susține Propunerea legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (nr. Bp 334/2025).

Cu deosebită considerație,

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

George Șerghiu NICULESCU

