



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

310 / 23.09.2025

Biroul permanent al Senatului

359 / 6.10.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (b310/16.07.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4856/03.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D681/05.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative vizează „instituirea unui Registru național al premiilor acordate din fonduri publice”, care „va fi gestionat de Agenția Națională pentru Sport și va avea caracter public” și „va aduce coerență, un control strict și transparență într-un sistem care, în forma actuală, generează inechități și lasă loc pentru abuzuri”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că Secretarul General al Senatului a transmis Consiliului Legislativ, pentru avizare, cu adresele nr. b301/03.07.2025, b302/03.07.2025, b307/16.07.2025, b308/16.07.2025, b309/16.07.2025 și b311/16.07.2025, alte șase propuneri legislative vizând intervenții legislative asupra aceluiași act normativ, respectiv **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru completarea art. 49 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru completarea art. 71 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 și propunerea legislativă pentru completarea art. 67¹ din Legea educației fizice și sportului nr. 9/2000**, având același inițiator.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbateră concomitentă a acestor propuneri legislative, în vederea adoptării unui singur act normativ, cu atât mai mult cu cât prin proiecte diferite se intervine legislativ asupra acelorași elemente structurale din actul normativ de bază.

Avem în vedere situația în care o propunere legislativă modifică art. 71 alin. (4) din Legea nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, iar o altă propunere legislativă completează respectivul articol cu trei noi alineate.

5. La **art. I pct. 1**, referitor la textul preconizat pentru **art. 67¹ alin. (4) prima teză**, semnalăm că formularea „în condițiile stabilite prin prezenta lege” este mult prea generală, fapt ce poate genera confuzii în aplicarea actului normativ, fiind necesară indicarea în mod expres a dispozițiilor avute în vedere de către inițiatori.

La **teza a doua**, pentru considerente de ordin normativ, propunem ca textul să fie redat sub forma „Registrul **se publică** pe pagina de internet a instituției”.

De asemenea, pentru rigoare normativă, precum și pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării, recomandăm ca, finalul textului preconizat pentru **alin. (5)**, să aibă următoarea formulare: „... **să comunice Agenției Naționale pentru Sport toate informațiile referitoare la premiu**, în vederea completării Registrului **prevăzut la alin. (4)**”.

6. Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca **partea dispozitivă a pct. 2** să aibă următoarea formulare:

„2. La articolul 88, **după litera p)** se introduce o nouă literă, **lit. q)**, cu următorul cuprins:”.

7. La **pct. 3**, referitor la norma propusă pentru **art. 89 alin. (1) lit. e)**, precizăm că sancțiunea amenzii nu poate fi prevăzută alternativ cu sancțiunea constând în „pierderea eligibilității pentru finanțare din fondurile Agenției Naționale pentru Sport”, astfel cum se prevede în text.

Avem în vedere faptul că, în sistemul instituit de reglementarea-cadru în materia contravențiilor, amenda este o sancțiune contravențională principală, care poate fi stabilită de sine stătător sau împreună cu o sancțiune contravențională complementară, care se aplică întotdeauna **împreună** cu sancțiunea principală.

Într-o astfel de situație, în cuprinsul normei propuse, expresia „și/sau” ar trebui înlocuită cu sintagma „**precum și cu sancțiunea contravențională complementară constând în**”.

Este adevărat că, potrivit art. 5 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, prin legi speciale se pot stabili și alte sancțiuni contravenționale principale decât cele prevăzute de acest act normativ, însă o astfel de sancțiune principală nu ar putea fi prevăzută alternativ cu amenda, ci ca sancțiune principală de sine stătătoare.

Semnalăm că, singura situație admisă de reglementarea-cadru în domeniul contravențiilor în care două sancțiuni contravenționale principale pot fi stabilite alternativ este aceea prevăzută la art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, potrivit căreia sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității se stabilește alternativ cu amenda.

Ca urmare a celor de mai sus, se impune reanalizarea normei propuse pentru **art. 89 alin. (1) lit. e)** și reformularea textului, în acord cu intenția de reglementare.

Menționăm că, indiferent de soluția legislativă aleasă, trebuie să se prevadă în mod expres dacă sancțiunea constând în pierderea eligibilității pentru finanțare din fondurile Agenției Naționale pentru Sport este o sancțiune care se aplică pe termen nedeterminat sau numai

pentru o anumită perioadă de timp, caz în care textul trebuie să prevadă, în mod expres, care este respectiva perioadă.

8. La **art. II**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, este necesar ca textul să aibă următoarea formulare:

„**Art. II. – În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se elaborează metodologia privind înregistrarea datelor în Registrul național al premiilor acordate din fonduri publice, prevăzut la art. 67¹ alin. (4) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, care se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport**”.

PRESEDINTE
Florin YORDACHE



București
Nr. 658/22.09.2025