



Biroul permanent al Senatului

L 361 / 29.10.2025

Parlamentul României *Senat*

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/ 248/28.10.2025

RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000
cu privire la asociații și fundații și pentru abrogarea art.53 pct.22 din Legea
nr.129/2019, în vederea punerii de acord cu Decizia Curții Constituționale
nr.349/2025**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L361/2025**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații și pentru abrogarea art.53 pct.22 din Legea nr.129/2019, în vederea punerii de acord cu Decizia Curții Constituționale nr.349/2025**, inițiator: Peia Ninel - senator SOS.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, precum și abrogarea art.53 pct.22 din Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și

finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative; vizează "modificarea directă a actului de bază prin eliminarea ipotezei neconstituționale din art.60 alin.(4)", în considerarea faptului că "Prin Decizia Curții Constituționale nr.349/01.07.2025 a fost declarată neconstituțională sintagma "sau art.56 alin (1 indice 1)" din art.60 alin.(4) OG nr.26/2000, sintagmă propusă prin art.53 pct.22 din Legea nr.129/2019".

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de act normativ și a transmis **un aviz favorabil cu observații și propuneri:** *"în contextul instituirii noiei preconizate pentru art. 345 alin. (7), vor exista dificultăți în identificarea și aplicarea celor două ipoteze juridice distincte vizate de alin. (7) și (8), textul propus pentm alin. (7) deteminând imposibilitatea aplicării textului în vigoare al alin. (8), neputând fi diferențiate situațiile cărora li se aplică cele două nome distincte. De altfel, 1a textul propus pentm alin. (7) se face vorbire despre „procesul-verbal de constatare a contravenției, fara existenta normei de trimitere la dispoziția care reglementează contravenția avută în vedere. În altă ordine de idei, precizăm că textul de lege lata al alin. (7) stabilește un temen de 30 de zile de la comunicarea procesului-verbal de constatare a contravenției prevăzute la alin. (6), care, de altfel, vizează o asociație sau fundație care a fost în prealabil sancționată pentm necomunicarea datelor de identificare ale beneficiarului real, în vederea înregistrării și actualizării evidenței privind beneficiarii reali ai asociațiilor și fundațiilor."*

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz **negativ:** *"deciziile de neconstituționalitate ale Curții Constituționale a României produc efecte directe asupra ordinii juridice, identice abrogării, dar cu cauzalități distincte de aceasta, iar Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor nomative, republicată, cu modificările și completările, nu include, la art. 64 și 65, constatarea neconstituționalității printre situațiile care conduc la necesitatea abrogării exprese. În plus, faptul că, la data dezbaterii propunerii legislative de față, se va fi depășit deja termenul de 45 de zile prevăzut de art. 147 alin. (1) din Constituție pentru ca Parlamentul și/sau Guvernul să intervină în raport cu norma juridică declarată ca neconstituțională, face ca acțiunea de abrogare expresă să rămână, de fapt, lipsită de obiect, căci vizează o normă care și-a încetat, oricum, efectele (...) dispozițiile de interpretare prevăzute la Art.111 al propunerii legislative reprezintă o*

intromisiune contrară principiilor juridice și separării puterilor în stat, având în vedere că interpretarea normelor juridice revine autorităților - executive și judecătorești - responsabile de aplicarea lor, fiind supusă exclusiv limitelor legii”.

Comisia pentru administrație publică a transmis un **aviz negativ**.

În ședința din 28 octombrie 2025, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, amendamentele și avizele primite. Astfel, Comisia a hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de respingere, cu amendamente respinse, asupra propunerii legislative**. Membrii comisiei au avut în vedere observațiile din avizele primite la propunerea legislativă.

Amendamentele respinse sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supus votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, pentru proiectul de lege înregistrat sub nr. **L361/2025**, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

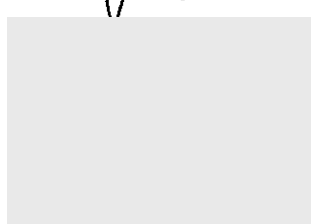
Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu

Amendamente respinse la

Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații și pentru abrogarea art.53 pct.22 din Legea nr.129/2019, în vederea punerii de acord cu Decizia Curții Constituționale nr.349/2025

Nr. crt.	Text inițial din proiect	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
1.	Proiect de LEGE pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații și pentru abrogarea art. 53 pct. 22 din Legea nr. 129/2019, în vederea punerii de acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 349/2025	LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații <u>Initiator: Senator Ninel Peia</u>	Eliminarea motivării în titlu (motivarea aparține instrumentului de prezentare – art. 31 din Legea nr. 24/2000) și reflectarea exactă a naturii intervenției (“modificarea și completarea”). <i>Amendament respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.</i>
2.	Art. I – Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 ... se modifică și se completează după cum urmează: 1. La articolul 60 alineatul (4), se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) În cazul în care asociația sau fundația a fost dizolvată pentru motivele prevăzute la art. 56 alin. (1) lit. a)–c), bunurile rămase după lichidare vor fi preluate de către stat, prin Ministerul Finanțelor Publice, sau, după caz, de comuna sau orașul ...” 2. La articolul 34 ⁵ , alineatul (7) se modifică...	Art. I – Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 ... se modifică și se completează după cum urmează: 1. La articolul 34⁵, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins: „(7) Procesul-verbal de constatare a contravenției prevăzute la alin. (6) va cuprinde în mod expres: (a) mențiunea obligației de comunicare a datelor de identificare ale beneficiarului real, (b) sancțiunea aplicată în caz de	- Reordonare a punctelor din Art. I în ordinea articolelor OG nr. 26/2000 (bună practică). - Alin. (7) la art. 34 ⁵ : se reintroduc explicit mențiunile din PV și trimiterea la termenul de 30 de zile (coerență cu alin. (6) și evitarea conflictului cu alin. (8)). - Alineatul (7 ¹): clarificare minimală pentru a preveni interpretări reziduale privind transferul patrimonial în cazul art. 56 alin. (1 ¹).

	3. După alineatul (7) al articolului 34⁵ se introduce un nou alineat, alin. (7¹), ...	neîndeplinire, și (c) trimiterea la termenul de 30 de zile prevăzut de lege pentru îndeplinirea obligației de comunicare.” 2. La articolul 34⁵, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins: „(7¹) Dizolvarea dispusă potrivit art. 56 alin. (1¹) nu atrage, în nicio situație, transferul bunurilor rămase după lichidare în proprietatea privată a statului sau în patrimoniul unităților administrativ-teritoriale în temeiul art. 60 alin. (4).” 3. La articolul 60, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) În cazul în care asociația sau fundația a fost dizolvată pentru motivele prevăzute la art. 56 alin. (1) lit. a)–c), bunurile rămase după lichidare sunt preluate de către stat, prin Ministerul Finanțelor, sau, după caz, de comuna, orașul ori municipiul în a cărui rază teritorială asociația sau fundația își avea sediul, dacă aceasta din urmă era de interes local.” <u>Initiator: Senator Ninel Peia</u>	- Art. 60 alin. (4): delimitare strictă la ipotezele art. 56 alin. (1) lit. a)–c); actualizarea denumirii legale „Ministerul Finanțelor”. <i>Amendament respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.</i>
3.	Art. II – Legea nr. 129/2019 ... se modifică după cum urmează: 1. La articolul 53, punctul 22 se abrogă.	[se elimină Art. II]	Intervențiile trebuie să se raporteze la actul de bază (OG nr. 26/2000). Dispozițiile de modificare se încorporează în actul de bază (Legea

		<u>Initiator: Senator Ninel Peia</u>	nr. 24/2000, art. 62). Abrogarea expresă a punctului din „legea de modificare” devine inutilă dacă se operează direct pe OG nr. 26/2000. <i>Amendament respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.</i>
4.	Art. III – Dispoziții de interpretare (1) Trimiterile cuprinse în actele normative în vigoare la art. 60 alin. (4) din OG nr. 26/2000 se interpretează potrivit redactării acestuia din prezenta lege. (2) Orice trimitere ... la dizolvarea prevăzută la art. 56 alin. (1 [^] 1) ... nu poate fi interpretată ca producând ... trecerea bunurilor ... potrivit art. 60 alin. (4).	Art. III – Dispoziție tranzitorie (1) Trimiterile cuprinse în actele normative în vigoare la art. 60 alin. (4) din OG nr. 26/2000 se raportează la forma acestuia astfel cum a fost modificată prin prezenta lege. (2) [se elimină] <u>Initiator: Senator Ninel Peia</u>	Se evită „normele interpretative autonome” și se păstrează o trimitere tehnică minimală, suficientă pentru corelări intertemporale, conform bunei practici de tehnică legislativă (Legea nr. 24/2000). <i>Amendament respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.</i>
5.	Art. IV – Dispoziții de punere în aplicare (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare ... MJ și MFP vor actualiza actele administrative cu caracter normativ subsecvente aplicării OG nr. 26/2000 ... (2) Se republică OG nr. 26/2000 ...	Art. IV – Dispoziții de punere în aplicare (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor și oficiile registrului asociațiilor și fundațiilor competente vor elabora și publica instrucțiuni/ghiduri de aplicare privind: (a) mențiunile obligatorii ale procesului-verbal prevăzut la art. 34[^]5 alin. (7); (b) procedura de conformare în termenul	– Detalierea aplicării prin instrucțiuni/ghiduri (în locul unei formule generale privind „actualizarea actelor administrative”); <i>Amendament respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.</i>

		de 30 de zile; (c) aplicarea art. 60 alin. (4) în ipotezele art. 56 alin. (1) lit. a)-c). <u>Initiator: Senator Ninel Peia</u>	
6.	Art. V – Intrarea în vigoare Prezenta lege intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. V – Republicare „Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se republică în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.” <u>Initiator: Senator Ninel Peia</u>	– separarea dispoziției de republicare într-un articol distinct, conform art. 70 din Legea nr. 24/2000. - Regula intrării în vigoare este stabilită de art. 78 din Constituție; articolul este redundant dacă nu se prevede o dată ulterioară. (Dacă se dorește o altă dată, se păstrează articolul cu data expresă și motivare ' în instrumentul de prezentare.) <i>Amendament respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți.</i>