



Biroul permanent al Senatului

L. 369 / 2025

PRESEDINTELE ROMÂNIEI

București, 05 decembrie 2025

Domnului Mircea ABRUDEAN

Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată,
formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

asupra

Legii privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul de Cercetare - Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov

La data de 19 noiembrie 2025, Parlamentul a transmis Președintelui României, în vederea promulgării, *Legea privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov* (PL-x nr. 434/2025).

Legea ca obiect de reglementare transmiterea terenurilor în suprafață totală de 9.828 mp, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din lege, din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov, pentru obiectivul „lărgire strada Institutului (sector cf Brașov-Sibiu- 2 Ocolitoarea Brașov) drum de legătură și amenajare intersecție strada Institutului-Ocolitoarea Brașov”, precum și transmiterea terenurilor în suprafață totală de 18.853 mp, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din lege, din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov, în vederea realizării obiectivului de investiții Modernizare străzi - „lărgire strada Cucului, Brașov”.

Prin conținutul său normativ, această lege contravine dispozițiilor ce reglementează la nivel constituțional dreptul de proprietate publică, precum și deciziilor Curții Constituționale pronunțate în materie, respectiv art. 136 alin. (4) coroborat cu art. 147 alin. (4) din Constituție, motiv pentru care apreciem că se impune reanalizarea acesteia de către Parlament.

Potrivit art. 1 alin. (1) lit. a) și b) din legea supusă reexaminării, prin derogare de la articolul 31 alin. (2) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare: „(a) se transmit terenurile în suprafață totală de 9.828 mp având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta lege, din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov, pentru obiectivul „lărgire strada Institutului (sector cf Brașov-Sibiu2 Ocolitoarea Brașov) drum de legătură și amenajare intersecție strada Institutului-Ocolitoarea Brașov”; „(b) se transmit terenurile în suprafață totală de 18.853 mp având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta lege, din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov, în vederea realizării obiectivului de investiții Modernizare străzi - „lărgire strada Cucului, Brașov”.

Noul alineat introdus la art. 1, prin cele două litere, a) și b), instituie concomitent cu transmiterea dreptului de proprietate asupra suprafețelor

În privința terenurilor proprietate publică date în administrarea instituțiilor și unităților de cercetare-dezvoltare de drept public și de utilitate publică, art. 31 alin. (3) din Legea nr. 45/2009 permite expres scoaterea lor din proprietatea publică și din administrarea unităților de cercetare-dezvoltare din agricultură și silvicultură prin lege, ca act al Parlamentului. Însă, în ceea ce privește modalitatea de constituire a dreptului de administrare, direct prin lege, considerăm că dispozițiile art. 1 alin. (1) lit. a) și b), teza a II-a contravin art. 136 alin. (4) din Constituție.

Potrivit acestui text constituțional: „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică*”.

Totodată, potrivit art. 867 din Codul Civil: „(1) *Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local. (2) Autoritățile prevăzute la alin. (1) controlează modul de exercitare a dreptului de administrare*”.

În ceea ce privește darea în administrare a bunurilor proprietate publică art. 298 din Codul administrativ stipulează că: „*Autoritățile prevăzute la art. 287 exercită în numele statului, respectiv al unității administrativ-teritoriale următoarele prerogative: a) ținerea evidenței de cadastru și publicitate imobiliară, în condițiile legii; b) stabilirea destinației bunurilor date în administrare; c) monitorizarea situației bunurilor date în administrare, respectiv dacă acestea sunt în conformitate cu afecțiunea de uz sau interes public local sau național, după caz, precum și cu destinația avută în vedere la data constituirii dreptului*”. În plus, art. 299 din același act normativ stabilește și conținutul actului prin care se constituie dreptul de administrare. Astfel, hotărârea consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, prin care se constituie dreptul de administrare, trebuie să conțină cel puțin următoarele elemente: a) datele de identificare a bunului care face obiectul dării în administrare și valoarea de inventar a acestuia; b) destinația bunului care face obiectul dării în administrare; c) termenul de predare-primire a bunului.

Legea supusă reexaminării reglementează prin art. 1 alin. (1) două operațiuni juridice distincte, care au loc concomitent: transferul dreptului de proprietate publică asupra suprafeței de teren de 9.828 mp, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1 a legii criticate, precum și asupra suprafeței de teren de 18.853 mp, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2 a aceleiași legi (din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale) și darea în administrare a bunurilor menționate, acestea fiind trecute din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, respectiv din administrarea Academiei de Științe Agricole

Municipiului Braşov, respectiv din administrarea Academiei de Ştiinţe Agricole şi Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Şişeşti” - Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajişti Braşov în administrarea Consiliului Local al Municipiului Braşov.

Cu privire la modalitatea de constituire a dreptului de administrare, Curtea a reţinut că acesta se constituie, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului judeţean, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti sau a consiliului local, prin acte administrative cu caracter individual, de încredinţare a bunurilor proprietate publică regiilor autonome ori, după caz, autorităţilor administraţiei publice centrale sau locale şi altor instituţii publice de interes naţional, judeţean ori local, autorităţile care îl constituie având şi dreptul de a controla modul în care este exercitat dreptul de administrare de către titularul său. Însă, transmitând însuşi dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în acelaşi timp, şi dreptul de administrare în favoarea autorităţilor administraţiei publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis. (Decizia nr. 1/2014, par. 190; Decizia nr. 684/2020, par. 42; Decizia nr. 58/2022, par. 31).

Astfel, prin Decizia nr. 1/2014, paragraful 190, Curtea Constituţională a reţinut că: „*transferul din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităţilor administrativ-teritoriale şi în administrarea consiliilor judeţene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, nu poate echivala cu operaţiunea juridică de constituire a dreptului real de administrare, dat fiind faptul că unităţile administrativ-teritoriale nu pot avea calitatea de subiecte ale dreptului de administrare, întrucât ele sunt chiar titularile dreptului de proprietate publică. Mai mult, transmitând însuşi dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în acelaşi timp, şi dreptul de administrare în favoarea autorităţilor administraţiei publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis*”.

De asemenea, prin Decizia nr. 219/2023 instanţa constituţională a reţinut că “*dispoziţiile art. 31 alin. (3) din Legea nr. 45/2009 dispun doar cu privire la mijlocul juridic - legea - prin care se realizează scoaterea terenurilor din proprietatea publică şi din administrarea unităţilor de cercetare-dezvoltare din agricultură şi silvicultură, fără a preciza condiţiile realizării unui transfer al dreptului de proprietate publică şi constituirii dreptului de administrare în cazul acestor bunuri.*”, iar : “*potrivit dispoziţiilor art. 136 alin. (2) şi (4) din Constituţie, proprietatea publică beneficiază de un regim de protecţie specială menit să asigure ocrotirea şi garantarea sa efectivă, precum şi eficienţa în valorificarea sa*”.

Or, aplicând aceste considerente de principiu la legea supusă reexaminării, se poate constata că transferul dreptului de proprietate publică de la stat către unitatea administrativ-teritorială, concomitent cu transferul dreptului de administrare asupra bunului proprietate publică, astfel cum prevede art. 1 alin. (1)

din legea supusă reexaminării, se abate de la cadrul general al reglementărilor în această materie. Astfel, soluția legislativă adoptată nu reprezintă o reglementare precisă și previzibilă, ci confuză, pe de o parte, iar pe de altă parte, nu este însoțită nici de condiții referitoare la justificarea temeinică a interesului public național sau a altui element esențial, aspect de natură să evite afectarea în mod arbitrar a domeniului public al statului (similar considerentului reținut la par. 40 al Deciziei Curții Constituționale nr. 219/2023).

În raport de jurisprudența instanței constituționale - care a stabilit că o astfel de modalitate de constituire a unui drept de administrare asupra bunurilor proprietate publică este incompatibilă cu noțiunea și caracterele juridice ale dreptului real de administrare, corespunzător dreptului de proprietate publică, și, pe cale de consecință, contravine dispozițiilor art. 136 alin. (4) din Legea fundamentală, ce consacră la nivel constituțional modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate publică - rezultă că, prin conținutul normativ, legea supusă reexaminării contravine și dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție (similar considerentului reținut la par. 41 al Deciziei Curții Constituționale nr. 219/2023). Totodată, prin Decizia nr. 895/2015, par. 26, instanța constituțională a statuat că: *„Întrucât respectarea jurisprudenței Curții Constituționale constituie una dintre valorile care caracterizează statul de drept, Curtea constată că obligațiile constituționale care rezultă din jurisprudența sa circumscriu cadrul activității legislative viitoare; or, în cauza de față, Curtea reține că, prin adoptarea unei soluții legislative similare cu cea constatată, în precedent, ca fiind contrară dispozițiilor Constituției, legiuitorul a acționat ultra vires, încălcându-și obligația constituțională rezultată din art. 147 alin. (4).”*

Față de argumentele expuse mai sus, și având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul de Cercetare - Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

