



Biroul permanent al Senatului

NESECRET

Exemplarul nr. 1

Nr. DSN1/1599 din 18.11.2025

463 / 19.11.2025

Domnule Președinte,

Urmare la scrisoarea dumneavoastră nr. I/4628 din 20.10.2025, prin care solicitați Consiliului Suprem de Apărare a Țării avizarea *Propunerii legislative privind acordarea dreptului de ședere în România pentru investitori străini Programul "Golden Visa" (B. 490/2025)*, vă comunicăm următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern, în domeniile strict enunțate de lege.

Deși nu face obiectul avizării Consiliului Suprem de Apărare a Țării, din perspectiva prevederilor art. 119 din Constituția României și a principiului colaborării loiale între instituțiile/autoritățile statului, consacrat de art. 1 alin. (5) din legea fundamentală, precum și a obiectului de reglementare al inițiativei legislative, aceasta a fost supusă unei analize, fundamentată, inclusiv, pe punctele de vedere transmise de membrii Consiliului, concluzionând că **demersul legislativ nu este oportun**, în special în actualul context socio-politic și de securitate (aderarea la Spațiul Schengen, demersurile de includere în Programul Visa Waver, procesul de aderare la OCDE), din următoarele considerente:

a. În vederea implementării unei politici comune de imigrare, la nivelul Uniunii Europene, au fost adoptate regulamente și directive, prin care sunt reglementate principalele aspecte privind regimul străinilor pe teritoriul său, inclusiv dreptul de ședere al acestora în statele membre.

La nivel național, cadrul normativ care reglementează aspectele vizate de politica comună a Uniunii Europene în domeniul de referință este asigurat de Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 *privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România*, cu modificările și completările ulterioare și de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 *privind regimul străinilor în România*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la obiectul de reglementare al propunerii legislative, sediul materiei se regăsește în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002, cu modificările și completările ulterioare, care normează procedura acordării sau prelungirii dreptului de ședere temporară/permanentă pentru cetățenii străini care desfășoară activități comerciale în România, inclusiv de natura „investițiilor eligibile”, cu stabilirea unui prag valoric (art. 43, art. 55 și art. 71). Astfel, din perspectiva normelor de tehnică legislativă, nu se justifică inițierea unui nou act normativ, ci o intervenție legislativă asupra actului normativ în vigoare.

**Domnului MIRCEA ABRUDEAN
PREȘEDINTELE SENATULUI**

NESECRET



b. Referindu-ne la efectele adoptării acestui act normativ, opinăm că un mecanism preferențial de acordare a dreptului de ședere, de care vor beneficia persoanele care dețin capital, **reprezintă un risc la adresa securității naționale.**

Deși regimul acordării dreptului de ședere investitorilor din țări terțe nu beneficiază, în prezent, de o reglementare unitară la nivelul Uniunii Europene, instituțiile europene au emis o serie de propuneri privind îmbunătățirea transparenței și instituirea unui sistem adecvat de gestionare a riscurilor, a unor sisteme de control și mecanisme de supraveghere.

Astfel, potrivit Raportului Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – COM (2019) 12 final - *Sisteme din Uniunea Europeană de acordare a cetățeniei și a dreptului de ședere pentru investitori*, sistemele de acordare a cetățeniei „Golden Passport”, sau a dreptului de ședere „Golden Visa”, pentru investitori străini, prezintă riscuri inerente, în special în ceea ce privește securitatea, spălarea de bani, evaziunea fiscală și corupția. Aceste riscuri, se pot manifesta și în condițiile în care schemele respective pot slăbi mecanismele de screening/vetting (prin numărul mare de solicitanți și criteriile/mecanismele lax prevăzute de legislație).

De asemenea, s-a constatat că astfel de sisteme ridică probleme sistemice în ceea ce privește guvernanta și transparența.

Având în vedere riscurile considerabile aferente acestor sisteme, prin Rezoluția Parlamentului European din 9 martie 2022 conținând propuneri adresate Comisiei privind programele de acordare a cetățeniei și a dreptului de ședere pentru investitori (2021/2026(INL)), Parlamentul European a relevat necesitatea eliminării treptate a programelor de acordare a cetățeniei pentru investitorii străini și a solicitat Comisiei Europene să elaboreze o propunere de regulament care să reglementeze în detaliu sistemele de acordare a dreptului de ședere prin investiții și care să armonizeze standardele și procedurile din statele membre, cu scopul de a consolida lupta împotriva crimei organizate, a spălării banilor, a corupției și a evaziunii fiscale.

Comisia Europeană și Parlamentul European au exprimat îngrijorări/critici față de proiecte similare, vizând inclusiv măsuri împotriva statelor UE, care, prin astfel de scheme, încalcă legislația comunitară (acordarea cetățeniei unui stat membru în schimbul realizării anumitor investiții fiind, în fapt, o comercializare a cetățeniei aceluia stat și, prin extensie, a cetățeniei UE, practică considerată ilegală) sau reglementări mai stricte la nivel european pentru acordarea drepturilor de rezidență temporară sau permanentă, în cazul investitorilor străini.

În acest sens, amintim acțiunea înregistrată de Comisia Europeană la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva Maltei, în cadrul căreia instanța europeană a constatat (29 aprilie 2025) că programul maltez de acordare a cetățeniei pentru terți, în schimbul unor scheme de investiții, este ilegal/încalcă legislația UE.

Totodată, în contextul conflictului armat de pe teritoriul Ucrainei, Parlamentul European a cerut tuturor statelor membre să întrerupă orice sistem de acordare a cetățeniei/rezidenței pentru solicitanții de origine rusă.

În urma acestei rezoluții, Irlanda (2023), Țările de Jos (2024) și Spania (2025) au renunțat la sistemele de rezidență prin investiții, iar Portugalia a adus modificări substanțiale programului.



De asemenea, în noiembrie 2023, Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică a adoptat, împreună cu Financial Action Task Force, un raport critic la adresa programelor „cetățenie prin investiții” și „reședință prin investiții” (practic același mecanism de obținere a cetățeniei prevăzut în această propunere legislativă). Aceste programe pot afecta percepția internațională a statului, fiind adesea asociate cu vulnerabilități la corupție și accesul rapid al unor persoane cu antecedente la drepturi și resurse naționale.

Ori, în contextul procesului de aderare a României la OCDE, menținerea unei imagini de stat stabil, transparent și responsabil în gestionarea politicilor de imigrație și investiții reprezintă un criteriu de evaluare relevant, reflectat și în standardele și recomandările Organizației.

Subliniem, totodată, că, în eventualitatea adoptării propunerii legislative, permisul de ședere eliberat de România îi va conferi posibilitatea resortisantului statului terț de a călători liber în spațiul Schengen. Astfel, riscurile pe care aceste sisteme le prezintă nu se vor răsfrânge numai asupra României, ci pot vulnerabiliza întreg spațiul Schengen.

c. Întrucât propunerea legislativă nu instituie obligația șederii efective pe teritoriul României, în vederea menținerii dreptului de ședere temporară pentru investitori sau membrii de familie ai acestora, orice tip de verificare la care ar trebui supuși ar fi greu de realizat, cu atât mai mult cu cât, din conținutul propunerii, nu rezultă cu claritate măsura în care verificările aplicabile investitorului, în special cele vizând riscurile potențiale la adresa securității, sunt realizate și în privința membrilor de familie care beneficiază de dreptul de ședere (ex. art. 6).

Referitor la procesul de monitorizare pe parcursul perioadei pentru care este emis permisul de ședere, se constată că singura condiție supusă verificării o reprezintă menținerea investiției pe o perioadă de minimum cinci ani, fără a fi prevăzute verificări ulterioare și regulate, din perspectiva riscurilor de securitate. Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prelungirea dreptului de ședere în România este condiționată de efectuarea de verificări, iar prelungirea se acordă pentru perioade de până la un an, cu anumite excepții (ex. în cazul străinilor care au efectuat investiții de minimum 500.000 euro sau au creat peste 50 de locuri de muncă cu normă întreagă, dreptul de ședere se prelungește pe perioade de 3 ani - art. 55 alin. 5). De asemenea, nici în cazul membrilor de familie care ar beneficia, la rândul lor, de un drept de ședere pe teritoriul României și de posibilitatea de a călători în spațiul Schengen, propunerea nu prevede verificări ex-post.

d. Proiectul de act normativ poate interfera cu activitatea Comisiei de examinare a investițiilor străine directe (CEISD), fiind importantă corelarea prevederilor propuse cu reglementările din domeniul examinării investițiilor străine de la nivel european și național.

e. Deși sunt enumerate mai multe domenii de investiții, eligibile pentru obținerea permisului de ședere temporară pe 5 ani, din practica altor state membre UE, se așteaptă ca marea majoritate a acestor investiții să se concentreze în domeniul imobiliar, fapt ce va conduce la creșteri semnificative ale prețurilor terenurilor și locuințelor, inclusiv de natură speculativă, cu efecte negative în societate.



Chiar și în Expunerea de motive se menționează că multe state care au aplicat scheme similare s-au confruntat cu probleme și riscuri sistemice vizând piața imobiliară, astfel încât, fie au renunțat complet la schema de tip "Golden Visa", fie au eliminat din schemă achiziția de proprietăți imobiliare.

f. În raport de competențele instituțiilor menționate în propunerea legislativă, se impune reformularea art. 6 alin. (2), corelativ cu prevederile art. 8 alin. (6) - (9), în sensul în care Serviciul Român de Informații răspunde consultărilor Inspectoratului General pentru Imigrări din România, în calitate de autoritate competentă pentru acordarea, prelungirea și retragerea dreptului de ședere temporară, în baza Programului Golden Visa.

De asemenea, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT) nu are competențe în privința acordării/ prelungirii/retragerii dreptului de ședere și nici în ceea ce privește calificarea investitorilor sau a investițiilor potrivit cerințelor prevăzute în proiect, iar Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior (ARICE) se află în subordinea Secretariatului General al Guvernului, astfel că este oportună eliminarea oricărei trimiteri la acest minister din corpul proiectului de lege.

În concluzie, apreciem că *Propunerea legislativă privind acordarea dreptului de ședere în România pentru investitori străini Programul "Golden Visa"* induce provocări suplimentare în ceea ce privește îndeplinirea unor criterii ce țin de capacitățile naționale de gestionare a unor riscuri din sfera economică și de securitate, fapt pentru care **nu susținem** adoptarea acesteia.

Cu stimă,

CONSILIER PREZIDENTIAL,
ȘEFUL DEPARTAMENTULUI ROMÂN,
SECURITĂȚII NAȚIONALE

MARIUS-GABRIEL LAZURCA

