

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 468 / 27.10.2025

Biroul permanent al Senatului

488 / 10.11.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social republicată

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social republicată (b468/02.10.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5523/07.10.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D842/08.10.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ vizează „restructurarea Consiliului Economic și Social de la 45 la 15 membri, configurație care asigură menținerea echilibrului tripartit tradițional între patronat, sindicate și societatea civilă, dar într-o formulă operațională și cost-eficientă. Această restructurare păstrează reprezentarea tuturor categoriilor fundamentale, dar elimină suprapunerile și redundanțele existente în sistemul actual”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 141 din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Pentru a se asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acesteia să fie una de calitate. Cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri - de exemplu prin **Decizia nr. 22/2016** - statuând că *„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”* și că *„respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”*.

Astfel, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, *„legea trebuie să întrunească cerințele de calitate care rezultă din art. 1 alin. (5) din Constituție - claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, iar legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe” (Decizia nr. 845/2020).*

5. La **titlu**, având în vedere că proiectul vizează doar modificarea Legii nr. 248/2013, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu și completarea acesteia, formularea va cuprinde menționarea acestei operațiuni și redarea corectă a titlului actului normativ de bază, fără a mai fi specificate intervențiile suferite în decursul timpului, astfel:

*„Lege pentru **modificarea Legii nr. 248/2013** privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social”*.

6. Pentru aceleași considerente, la **partea introductivă a art. I**, sintagma „Legea 248/2013” se va reda sub forma „Legea nr. 248/2013”, eliminându-se din final sintagma „și se completează”.

6.1. La **pct. 1**, este necesar ca partea introductivă să fie redactată conform exigențelor, după cum urmează:

„1. La articolul 2 alineatul 2, literele d) - i) se abrogă”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru **pct. 7**.

6.2. La **partea dispozitivă a pct. 2**, întrucât intervenția vizată este doar de natura modificării, se va elimina sintagma „și se completează”.

Totodată, referitor la textul propus pentru art. 11, potrivit rigorilor normative, pentru o corectă identificare, în debutul textului va fi inserată expresia „Art. 11. –”.

De asemenea, pentru fluența exprimării, la **alin. (1)** va fi eliminată prepoziția „de” din cadrul sintagmei „15 de membri”.

La **alin. (2) lit. c)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „propunerea Ministrului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale” se va reda sub forma: „propunerea **Ministerului** Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale”.

6.3. La actualul **pct. 3**, având în vedere că o normă similară cu cea propusă se regăsește la art. 19 alin. (1) în actul normativ de bază, și nu la art. 11, este necesară reformularea, sub acest aspect, a **părții dispozitive** și, totodată, redarea acesteia, cu respectarea succesiunii logice a articolelor vizate, la **pct. 4**, sub forma:

„4. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

În consecință, actualul pct. 4 va deveni pct. 3.

6.4. La **pct. 5**, este necesar ca **partea dispozitivă** să fie redactată, conform rigorilor normative, astfel:

„5. La articolul 20, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6.5. La **pct. 6**, semnalăm faptul că norma este lipsită de claritate și previzibilitate, nefiind posibilă aplicarea acesteia. Ca urmare, se impune reanalizarea și reformularea sa. Avem în vedere faptul că sintagma „2 vicepreședinți, câte unul din **fiecare categorie** prevăzută la art. 11 alin. (2) din care nu face parte președintele” nu este corelată cu norma la care se face trimitere și care, în forma preconizată, prevede **3 părți**, și nu **2 categorii**. De asemenea, nu se înțelege cum sunt desemnați cei **5 membri**, având în vedere că dispozițiile art. 11 alin. (2) prevăd **3 părți**, iar art. 11 alin. (2) lit. c) este doar **una dintre aceste părți**, respectiv partea societății civile.

7. La **art. II alin. (1)**, pentru respectarea rigorilor normative, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va înlocui cu expresia „de la **data** intrării în vigoare”.

Totodată, în ceea ce privește textul de trimitere, acesta trebuie formulat, potrivit exigențelor normative, fiind eliminat termenul „propriu”, precum și sintagma „din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social”, ca fiind redundante.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

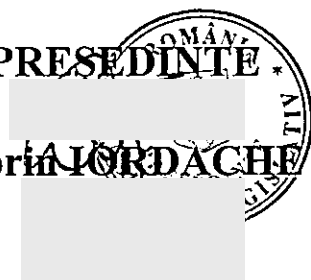
De asemenea, întrucât intervențiile preconizate sunt numai de natura modificării, este necesar a se elimina expresia „și completărilor”, observație valabilă și pentru **alin. (2)**.

La **alin. (2)**, potrivit uzanței normative, textul va debuta cu sintagma „Prin excepție de la prevederile art. 17 alin. (1)”.

De asemenea, precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„În redactarea actului normativ, de regulă, **verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective**”*.

Totodată, pentru predictibilitatea normei, este necesar a se prevedea de când se calculează termenul de 60 de zile.

De asemenea, este necesar a se elimina expresia „cu modificările și completările aduse prin prezenta lege” din final, ca fiind superfluă. Prin urmare, sugerăm reformularea normei, cu respectarea cerințelor de claritate, precizie și predictibilitate.


PRESEDINTE
ROMÂNIA
Florian IORDACHE
SECRETAR GENERAL

București
Nr. 802/24.10.2025