



EXPUNERE DE MOTIVE

LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice

I. DESCRIEREA SITUAȚIEI ACTUALE

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Codul Rutier), reprezintă principalul act normativ ce reglementează cadrul juridic pentru desfășurarea în siguranță a traficului rutier în România. Unul dintre pilonii acestui cadru este sistemul sancționator, care include, pe lângă sancțiunile principale (amenda și avertismentul), și sancțiuni complementare, dintre care cea mai importantă este suspendarea exercitării dreptului de a conduce.

În prezent, legislația în vigoare prevede un mecanism rigid de aplicare a acestei sancțiuni complementare. Odată constatată contravenția și reținut permisul de conducere, suspendarea exercitării dreptului de a conduce operează, de regulă, imediat după expirarea valabilității dovezii înlocuitoare, fără a oferi contravenientului posibilitatea de a-și adapta situația personală sau profesională la noua condiție.

Această aplicare uniformă și imediată a sancțiunii, deși eficientă din punct de vedere administrativ, nu ține cont de particularitățile fiecărui caz și poate genera consecințe sociale și economice disproporționate. Spre exemplu, pentru conducătorii auto a căror profesie depinde direct de deținerea permisului de conducere (șoferi profesioniști, agenți de vânzări, taximetriști etc.), suspendarea imediată echivalează cu pierderea temporară a locului de muncă și a sursei de venit, afectând grav atât persoana în cauză, cât și familia acesteia.

Cadrul normativ actual nu dispune de un instrument juridic care să permită o flexibilizare a momentului de executare a sancțiunii, condiționată de un comportament responsabil anterior și ulterior săvârșirii contravenției.

II. MODIFICAREA PROPUȘĂ

Prezenta inițiativă legislativă propune o modernizare a regimului de executare a sancțiunilor contravenționale rutiere, în conformitate cu principiile proporționalității, predictibilității și responsabilizării conducătorului auto. În acest sens, se vizează introducerea unui mecanism de flexibilizare a executării sancțiunii complementare a suspendării dreptului de a conduce, fără diminuarea fermității și caracterului desuasiv al legii.

Elementul central al propunerii îl constituie modificarea și completarea articolului 111 din Ordonanța de urgență nr. 195/2002, prin care se instituie dreptul conducătorului auto de a solicita o **amânare a executării suspendării pentru o perioadă de 120 de zile**. Acest instrument vine în întâmpinarea contravenienților

responsabili – și anume a celor care dau dovadă de conformare voluntară prin achitarea amenzii și care au un istoric rutier bun, fără suspendări anterioare în ultimii doi ani – pentru a-și putea organiza activitățile profesionale, diminuând efectele negative asupra activității socio-economice. Pe durata amânării, titularului i se restituie permisul de conducere, permițându-i să evite consecințe disproporționate, din punct de vedere a angajamentelor economice, cât și a vieții private.

Pentru a asigura o aplicare unitară, transparentă și lipsită de ambiguități, propunerea instituie un **circuit procedural complet și predictibil**. Astfel, odată cu aprobarea cererii se notifică titularului, în mod expres, data calendaristică exactă la care expiră termenul de amânare, instituind astfel o obligație clară de a preda permisul cel târziu la împlinirea acestui termen. Nerespectarea acestei obligații este sancționată prin majorarea de drept a perioadei de suspendare cu 30 de zile, la fel ca și în cazul suspendării pedepsei complementare ca urmare a contestării în instanță a procesului-verbal de constatare, garantându-se eficacitatea normei și securitatea raporturilor juridice. Totodată, se reglementează în detaliu momentul precis de la care suspendarea amânată începe să producă efecte, fie la expirarea termenului, fie la depunerea voluntară a permisului.

În același timp, pentru a menține caracterul disuasiv al legii, se clarifică, prin modificarea articolului 104¹, că săvârșirea unei noi contravenții în perioada de amânare atrage executarea distinctă și succesivă a perioadelor de suspendare, descurajând un comportament rutier neconform. Nu în ultimul rând, inițiativa reglementează expres compatibilitatea dintre beneficiul amânării și cel al reducerii cu o treime a perioadei de suspendare. Astfel, prin completarea articolului 104, se stabilește fără echivoc că dreptul la reducere poate fi exercitat după ce executarea efectivă a suspendării a început, oferind coerență și claritate întregului sistem sancționator.

III. MOTIVAREA NECESITĂȚII

Adoptarea prezentei propuneri legislative este fundamentată pe o serie de rațiuni de ordin juridic, social și administrativ, care converg spre necesitatea modernizării și eficientizării cadrului normativ în materie de sancțiuni rutiere.

În primul rând, inițiativa răspunde unei nevoi acute de a reintroduce **principiul proporționalității în faza de executare a sancțiunii, într-un context juridic recent reconfigurat de jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale**. Prin Decizia nr. 5/2021, Înalta Curte a statuat că instanțele de judecată nu pot analiza proporționalitatea sancțiunii complementare a suspendării, ci doar legalitatea acesteia. Astfel, judecătorul nu poate reduce durata suspendării (de la 90 la 60 de zile, de exemplu), chiar dacă circumstanțele concrete ale faptei ar indica o disproporție evidentă, raționament validat de Curtea Constituțională printr-o decizie adoptată cu majoritate de voturi. Efectul cumulat al acestor decizii este crearea unui sistem sancționator rigid, în care, odată stabilită legalitatea faptei, sancțiunea se aplică automat și inflexibil, fără nicio posibilitate de adaptare la particularitățile cazului. În acest context, în care controlul judecătoresc asupra proporționalității sancțiunii este practic anulat, devine o obligație a legiuitorului să intervină. Prezenta propunere legislativă nu contravine deciziilor menționate, ci acționează complementar: dacă instanța nu mai poate ajusta *cuantumul* sau *natura* sancțiunii, legiuitorul poate și trebuie să ofere un mecanism administrativ de flexibilizare a *momentului executării* acesteia. Astfel, introducerea posibilității de amânare reprezintă un răspuns legislativ necesar și echilibrat la vidul de proporționalitate creat, oferind o supapă administrativă pentru a preveni consecințe sociale și economice disproporționate, fără a afecta fondul sancțiunii stabilite.

În al doilea rând, mecanismul propus este conceput pentru a **responsabiliza conducătorii auto**. Beneficiul amânării nu este un drept necondiționat, ci este un beneficiu pentru un comportament civic responsabil: achitarea amenzii și un istoric rutier care să ateste prudență în trafic. Această condiționare stimulează conformarea voluntară și rapidă la obligațiile legale, având ca efect secundar benefic o mai bună și mai eficientă colectare a creanțelor bugetare.

Un alt argument esențial îl constituie **degrevarea activității instanțelor de judecată**. În prezent, un număr semnificativ de plângeri contravenționale sunt formulate nu neapărat pe fondul unei dispute reale asupra legalității procesului-verbal, ci ca un instrument procedural prin care contravenientul urmărește exclusiv suspendarea executării sancțiunii complementare, în temeiul art. 118 din ordonanță. Prin oferirea unei alternative administrative, rapide și predictibile, se anticipează o reducere considerabilă a acestui tip de litigii, permițând instanțelor să își concentreze resursele asupra cauzelor cu un grad mai ridicat de complexitate și importanță.

Nu în ultimul rând, propunerea legislativă asigură **alinierea la practici europene consacrate**. Introducerea unei perioade de grație înainte de executarea efectivă a unei suspendări nu este o noutate în spațiul juridic european. Spre exemplu, legislația germană (§ 25 alin. (2a) din Legea circulației rutiere - StVG) permite contravenientului, sub anumite condiții, să aleagă momentul de începere a executării suspendării într-un interval de patru luni.

În concluzie, prezenta inițiativă legislativă modernizează și eficientizează sistemul de executare a sancțiunilor contravenționale rutiere, aliniindu-l principiului proporționalității și practicilor europene, fără a diminua caracterul ferm și preventiv al legii.

Având în vedere cele expuse, supunem dezbaterii și aprobării celor două camere ale Parlamentului României prezenta propunere legislativă.

Inițiator,

Ștefan Tanasă
Deputat USR, de Iași





LISTA SUSȚINĂTORILOR

Propunere Legislativă - LEGE pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe
drumurile publice

Nr.	Nume și prenume	Deputat/Senator	Grup parlamentar	Semnătură
1.	BOTEZ MIHAI-CATALIN	DEP	USR	
2.	LAFAR TEODOR	DEP	USR	
3.	RIGMAN CIPRIAN	DEP	USR	
4.	VADUVA DUMITRU	DEP	USR	
5.	ALECSANDRU MARIUS-NICOLAE	DEP	USR	
6.	Bulearcă Felia	DEP	USR	
7.	ANIAN WIENER	DEP	USR	
8.	STEFAN - IULIAN IORNICI	DEP	USR	
9.	PRUNA CRISTINA-MARIANA	DEP	USR	
10.	PLUSAT ANDREI GEORGE	DEP	USR	
11.	ALEXANDRU DIMITRIU	DEP	USR	
12.	BERESCU MONICA	DEP	USR	
13.	DIACONESCU CECILIA	DEP	USR	
14.	COLIBAN ALLEN	Deputat	USR	
15.	Paaschirescu Ovidiu	Deputat	USR	
16.	Blaga Samet	Deputat	USR	
17.				
18.				