



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 544 / 18 noiembrie 2025

Biroul permanent al Senatului

565 / 8.12.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 80 din
Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea art. 80 din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale** (b544/30.10.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6036/03.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D959/04.11.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea cu două noi alineate a art. 80 din Legea nr. 36/1995 notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată este argumentată prin faptul că *„încurajarea mijloacelor alternative de soluționare a diferendelor este mai mult decât oportună. Aspectul că persoanele nu apelează la mediere ori la arbitraj, adresându-se direct instanței de judecă, pornește în primul rând de la lipsa de informare ori insuficienta informare cu privire la posibilitatea de a apela la aceste proceduri și avantajele lor. Curtea de Arbitraj Comercial din cadrul Camerei de Industrie și Comerț Cluj soluționează, medie, 30 de litigii pe an.”*.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta este sumară și nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, concluziile actuale și oficiale ale studiilor, lucrărilor de cercetare și ale evaluărilor statistice efectuate, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic și nici informații cu privire la consultările derulate.

5. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului**, și a **părții introductive a articolului unic**, astfel:

*„Lege pentru completarea art. 80 din Legea **notarilor publici și a activității notariale** nr. 36/1995”;*

*„Articol unic. - **La articolul 80 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 19 martie 2018, cu modificările și completările ulterioare, **după alineatul (5)** se introduc două noi alineate, alin. (6) și (7), cu următorul cuprins:”.*

6. Referitor la soluția legislativă preconizată pentru **art. 80 alin. (6)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 62 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„(2) **Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.**”.*

În context, precizăm că pentru unitate terminologică cu art. 549 alin. (1) din același act normativ, sintagma *„posibilității inserării unei clauze compromisorii”* trebuie înlocuită cu sintagma *„posibilității înscrinerii în contract a unei clauze compromisorii”.*

Formulăm prezenta observație și pentru textul preconizat pentru **alin. (7)**, unde sintagma trebuie înlocuită cu sintagma *„asupra înscrinerii în contract a clauzei compromisorii”.*

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, expresia „potrivit art. 550 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare” trebuie redată astfel: „potrivit **prevederilor** art. 550 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, **republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, semnalăm că sintagma „*făcând mențiune expresă în contract despre îndeplinirea acestei obligații*” trebuie revăzută, având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 1166 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Contractul este acordul de voințe dintre două sau mai multe persoane cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic*”. De plano, notarii publici nu fac parte din părțile contractante, astfel încât această mențiune nu poate fi făcută în contract.

Ca urmare, este de analizat dacă soluția legislativă preconizată ar putea fi înlocuită cu obligația notarului public de a face respectiva mențiune în încheierea de autentificare a contractului.

În ceea ce privește norma propusă pentru **alin. (6)**, pentru unitate terminologică cu dispozițiile art. 554 alin. (1) din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „*instituțiile care organizează arbitraj instituționalizat*” trebuie înlocuită cu sintagma „**organizațiile sau instituțiile pe lângă care funcționează arbitrajul instituționalizat**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 897/17.11.2025