



Buc. 603..... / 5. 12. 2025.....

Buc. 603..... / 5. 12. 2025.....

CONSILIUL LEGISLATIV

Buc. 576..... / 8. 12. 2025.....

Buc. 576..... / 8. 12. 2025.....

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, a Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 și a Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, a Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 și a Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 (b603/17.11.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6575/24.11.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1042/25.11.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 și a Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta **nu respectă structura** instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit normelor de tehnică legislativă menționate *supra*, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 682/2012, „*Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) [...]*”. Totodată, sunt aplicabile și considerentele statuate prin Decizia Curții Constituționale nr. 139/2019¹.

5. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea punctului de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflându-ne în prezența unei inițiative a cărei adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, menționăm că, potrivit art. 15 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, „*După depunerea proiectului legii bugetare anuale la Parlament pot fi aprobate acte normative/măsuri/politici numai în condițiile prevederilor alin. (1), dar cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare, aferente exercițiului bugetar pentru care s-a elaborat bugetul.*”.

De asemenea, menționăm că, potrivit art. 14 alin. (4) și (5) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și

¹ „Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale”.

completările ulterioare, „(4) *Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.* (5) *După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.*”.

6. La **titlu**, având în vedere faptul că intervențiile legislative preconizate la **art. I** asupra Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 sunt exclusiv de natura modificării, în aplicarea dispozițiilor art. 42 alin. (1) și (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară reformularea enunțului, astfel:

„**Lege pentru modificarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 și pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 și a Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006**”

7. Pentru a răspunde exigențelor de redactare, la marcarea celor trei articole ale propunerii se va folosi abrevierea „Art.”, în locul cuvântului „Articolul”.

8. La **art. I partea introductivă**, pentru o informare corectă asupra Legii nr. 51/2006, ținând cont că aceasta a fost republicată, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 21 martie 2006” se va înlocui cu sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 5 martie 2013”.

De asemenea, deoarece intervențiile propuse sunt doar de natura modificărilor, sintagma „și se completează” va fi eliminată.

La **pct. 1**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„1. La articolul 8 alineatul (3), literele j) și k) se abrogă”.

Acest model se va aplica **tuturor părților dispozitive care se referă la abrogarea unor litere**.

La **pct. 3 partea dispozitivă**, pentru evitarea repetării referitor la natura intervențiilor propuse, care constau doar în modificarea unor elemente structurale, menționată la partea introductivă a art. I, având în vedere observația de mai sus, sintagma „se modifică și” se va elimina.

La norma propusă pentru **art. 10 alin. (5)**, semnalăm că se face trimitere la art. 9 alin. (2) **lit. g)**, literă care este **propusă la abrogare** la pct. 2 al art. I.

Ca urmare, se impune revederea soluției preconizate pentru art. 10 alin. (5), astfel încât să nu se facă trimitere la o normă abrogată.

Totodată, pentru evitarea unor situații similare, este necesară revederea normelor de trimitere din cadrul actelor normative asupra cărora se intervine, astfel încât să nu mai existe norme de trimitere la elemente structurale a căror abrogare se preconizează prin prezenta propunere legislativă.

La **pct. 4**, cu referire la modificarea alin. (2) al art. 43, semnalăm că, în realitate, nu se prevede modificarea în întregime a acestuia, ci doar a părții introductive a acestuia. Ca urmare, recomandăm reformularea **părții dispozitive** a pct. 4, astfel:

„4. La articolul 43, **partea introductivă a alineatului (2) și alineatul (5)** vor avea următorul cuprins:”.

9. La **art. II partea introductivă**, pentru o informare corectă asupra Legii nr. 101/2006, ținând cont că aceasta a fost republicată, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 8 mai 2006” se va înlocui cu sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 920 din 12 octombrie 2023”.

Totodată, întrucât, după republicarea antereferită, legii în cauză i-au fost aduse numai modificări, este necesară înlocuirea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” prin expresia „cu **modificările ulterioare**”.

Este de analizat dacă, urmare a introducerii **lit. h¹)** la **art. 4 alin. (2)**, așa cum se preconizează la **pct. 1**, nu trebuie ca, în cuprinsul **art. 2 alin. (3)**, să fie abrogată **lit. i)**, având în vedere că, pe de o parte, se creează un paralelism legislativ, iar pe de altă parte, alin. (3) vizează activități, și nu instalații.

La **pct. 2**, deoarece se dorește abrogarea unor litere consecutive, sintagma „literele k), l), m) și n)” se va redacta sub forma „literele k - n)”.

La **pct. 3**, referitor la norma propusă pentru **art. 6 alin. (3)**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea sintagmei „Statutul - cadru al asociației de dezvoltare intercomunitară, anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 855/2008”, eventual prin inserarea sintagmei „prevăzut în”, înaintea termenului „anexa”.

Totodată, semnalăm că denumirea Statutului prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 855/2008 este mai amplă decât cea prevăzută. În plus, semnalăm că titlul actual al Hotărârii Guvernului nr. 855/2008 este următorul: „pentru **aprobarea statutului - cadru al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate**

serviciile comunitare de utilități publice”. Pe cale de consecință, este necesară remedierea acestor aspecte.

La **pct. 6**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„6. La articolul 11 alineatul (4), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Acest model se va **aplica tuturor părților dispozitive care vizează modificarea unor litere**.

La **pct. 13**, referitor la norma propusă pentru **art. 41 alin. (2)**, este necesară înlocuirea fragmentului de text „la calcularea aprobarea valorii” cu sintagma „la calcularea și aprobarea valorii”, așa cum se prevede în mod similar anterior, în cadrul textului aceluiași alineat.

Învederăm că și la **pct. 14** trebuie corectate textele propuse pentru **art. 43 alin. (6) și (7)**, formularea corectă, cursivă fiind următoarea: „numai după obținerea deciziei autorității de reglementare”.

De asemenea, sintagma propusă mai sus trebuie folosită și în cadrul textului preconizat, la **pct. 15**, pentru **art. 45 alin. (1)** care, în redactarea actuală, este tautologic.

La **alin. (4)**, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021, după sintagma „aprobata cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023” se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin. (6)**, întrucât textul nu conține o enumerare a unor situații, așa cum se prevede în dispoziția *de lege lata*, este necesară eliminarea semnului de punctuație „:” care figurează după expresia „în termen de”.

10. La art. III partea introductivă, pentru redarea în mod corect a informațiilor în legătură cu evenimentele legislative suferite de Legea nr. 241/2006, formularea „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea 1, nr. 563 din 29 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu mențiunea „**republicată în Monitorul Oficial al României, Partea 1, nr. 679 din 7 septembrie 2015**, cu modificările și completările ulterioare”.

La **partea dispozitivă a pct. 4**, în considerarea uzanțelor normative, expresia „literele i) și l) ale alineatului (1)” trebuie să fie redată sub forma „**alineatul (1) literele i) și l)**”.

La **pct. 8** referitor la textul preconizat pentru **art. 33 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „potrivit normelor în vigoare”, prin gradul mare de generalitate, nu asigură dispoziției claritate și accesibilitate, motiv pentru care propunem menționarea în mod expres a normelor avute în vedere.

În ceea ce privește **părțile dispozitive ale pct. 9 și 10**, luând în considerare faptul că ambele preconizează evenimente legislative de natura modificării asupra a două alineate consecutive din cuprinsul aceluiași articol, pentru simplificarea textului propunerii, recomandăm comasarea lor într-una singură, cu următorul conținut:

„9. La articolul 35 alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, **părțile dispozitive subsecvente** punctelor comasate trebuie renumerotate în mod corespunzător.

La actualul **pct. 17** referitor la textul propus pentru **art. 36² alin. (4)**, pentru precizia normei de trimitere, acronimul „A.N.R.S.C.” din sintagma „Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 230/2022.”, trebuie scris *in extenso*. De asemenea, trebuie redat și titlul ordinului respectiv.

La actualul **pct. 18** referitor la textul propus pentru **art. 36³ alin. (4) partea introductivă**, în ceea ce privește sintagma „planurile de investiții prevăzute la alin. (2)”, semnalăm că norma la care se face trimitere vizează planul **de afaceri**, astfel încât propunem reformularea corespunzătoare.

La actualul **pct. 19** referitor la textul propus pentru **art. 36³ alin. (5)**, pentru rigoarea exprimării, precum și pentru corectitudinea informației legislative, propunem înlocuirea sintagmei „conform dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 7/2023, cu modificările și completările ulterioare” cu sintagma „**potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, aprobată cu modificări prin Legea nr. 96/2024**”.

La **partea dispozitivă** a actualului **pct. 22**, din rațiuni de tehnică legislativă, expresia „alin. (3)” va fi scrisă „**alineatul (3)**”.

PREȘEDINTE

Florin BORDACHE

București
Nr. 986/04.12.2025