



Biroul Permanent al Senatului

593. / 25.02.2026

Parlamentul României Senat

Comisia pentru apărare, ordine publică și
siguranță națională

Nr. XXV/208/24.02.2026

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.1/1998 privind organizarea și
funcționarea Serviciului de Informații Externe
(L593/2025)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată prin adresa nr. L593/2025 de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra propunerii legislative pentru completarea Legii nr.1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării modalității de desemnare a ofițerilor din cadrul Serviciului de Informații Externe în calitatea de organe de cercetare penală speciale, precum și de încetare a acestei calități.

Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat propunerea legislativă la data de 10.12.2025.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a dezbătut propunerea legislativă în ședința din data de 24.02.2026.

La lucrările Comisiei senatorii au fost prezenți conform listei de prezență.

În conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, din partea Guvernului României, la dezbateri au participat reprezentanți ai Serviciului de Informații Externe și ai Serviciului Român de Informații.

Membrii Comisiei au avut în vedere:

- avizul favorabil, cu observații și propuneri, al **Consiliului Legislativ** (nr.637/17.09.2025)
- hotărârea **Consiliului Suprem de Apărare a Țării** (nr.DSN1/1297/07.10.2025)
- avizul negativ de la **Consiliul Economic și Social** (nr.5291/10.09.2025)
- forma adoptată de Camera Deputaților.

În urma examinării propunerii legislative, a documentelor avute în vedere și a opiniilor exprimate, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, cu votul majorității membrilor prezenți, au hotărât să adopte un raport de admitere cu amendamente admise cuprinse în anexă, parte integrantă a prezentului raport.

În consecință, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a hotărât să supună votului Plenului Senatului raportul de admitere cu amendamente admise și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată și ale dispozițiilor art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este Cameră decizională.**


**Președinte,
Senator Nicoleta PAULIUC**




**Secretar,
Senator Silviu-Iulian COȘA**



AMENDAMENTE ADMISE

la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe
(L593/2025)

Nr. crt.	Text adoptat de Camera Deputaților	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
1.	LEGE pentru completarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe	Nemodificat	
2.	Articol unic - Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 18.10.2000, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:	Articol unic. - După articolul 19 din Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 18 octombrie 2000 , cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.19¹, cu următorul cuprins: Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru	Pct. 4 și 5 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ Întrucât prin proiect se preconizează introducerea unui singur articol, partea introductivă a articolului unic devine parte dispozitivă. Pentru respectarea art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, normele propuse în prezenta inițiativă legislativă vor fi integrate în Capitolul IV – Personalul Serviciului de Informații Externe.
3.	1. După articolul 22 se introduce un nou articol, art. 22 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 22 ¹ - (1) Ofițeri din cadrul Serviciului de Informații Externe pot fi desemnați, prin ordin al directorului Serviciului de Informații Externe, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție obținut în prealabil, să îndeplinească,	Art. 19¹ – (1) Ofițeri din cadrul Serviciului de Informații Externe pot fi desemnați, prin ordin al directorului Serviciului de Informații Externe, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție obținut în prealabil, să efectueze, sub conducerea și supravegherea procurorului militar, acte de urmărire penală delegate de	Pct. 6 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ Pentru corelare cu dispozițiile art. 57 alin. (2) și art. 324 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

	<p>în conformitate cu art. 55 alin. (5) și (6) și art. 57 alin. (2) din Codul de procedură penală, atribuții de cercetare penală, în calitate de organe de cercetare penală speciale, în dosarele penale în care sunt cercetate infracțiuni săvârșite de cadre militare încadrate în Serviciul de Informații Externe.</p>	<p>acesta, în calitate de organe de cercetare penală speciale, în dosarele penale în care sunt cercetate infracțiuni săvârșite de cadre militare încadrate în Serviciul de Informații Externe, potrivit dispozițiilor art. 55 alin. (5) și (6) și ale art. 57 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	
4.	<p>(2) Procedura de acordare/retragere a avizului conform prevăzut la alin. (1), precum și modalitatea de verificare a condițiilor de acordare/de retragere a acestui aviz se stabilesc prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>	<p>(2) Acordarea/retragerea avizului conform prevăzut la alin. (1) se realizează de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	<p>Pct. 6 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ</p> <p>Modificările vizează acțiunile de acordare/retragere a avizului și nu stabilirea unor proceduri în acest sens (există deja în vigoare Ordinul Procurorului General nr. 90/2014 privind funcționarea organelor de cercetare penală ale poliției judiciare și a organelor de cercetare penală speciale.</p>
5.	<p>(3) Avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se acordă ofițerului numai dacă acesta îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) este licențiat în drept; b) în antecedentele disciplinare ale ofițerului nu există sancțiuni disciplinare, de natura celor prevăzute la art. 35 alin. (1) lit. c)-f) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, care nu au fost radiate; c) față de acesta nu s-a dispus trimiterea în</p>	<p>(3) Avizul conform prevăzut la alin. (1) se acordă ofițerului, la solicitarea directorului Serviciului de Informații Externe, numai dacă acesta îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) este licențiat în drept; b) ofițerul nu a fost sancționat disciplinar cu o sancțiune dintre cele prevăzute la art. 35 alin. (1) lit. c) - f) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția cazului în care a intervenit radierea; c) față de acesta nu s-a dispus trimiterea în</p>	<p>Pct. 7-9 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ</p> <p>Pentru claritate – stabilirea în mod expres a persoanei care are competența solicitării acordării avizului.</p> <p>Reformulare pentru un spor de rigoare normativă.</p>

	<p> judecată.</p>	<p> judecată. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	
6.	<p>(4) Avizul conform prevăzut la alin. (1) se retrage, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,</p> <p>când se constată, după caz, una dintre următoarele situații:</p> <p>a) neîndeplinirea sau îndeplinirea în mod defectuos de către organul de cercetare penală special a dispozițiilor scrise date de procuror;</p> <p>b) aplicarea unei sancțiuni disciplinare de natura celor prevăzute la art. 35 alin.(1) lit. c)-f) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>c) față de ofițer s-a dispus trimiterea în judecată.</p>	<p>(4) Avizul conform prevăzut la alin. (1) se retrage, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la solicitarea procurorului militar sub conducerea și supravegherea căruia își desfășoară activitatea ofițerul, în calitate de organ de cercetare penală special, sau a directorului Serviciului de Informații Externe, când se constată, după caz, una dintre următoarele situații:</p> <p>a) neîndeplinirea sau îndeplinirea în mod defectuos de către organul de cercetare penală special a dispozițiilor scrise date de procurorul militar sub conducerea și supravegherea căruia își desfășoară activitatea ofițerul, în calitate de organ de cercetare penală special;</p> <p>b) aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 35 alin.(1) lit. c)-f) din Legea nr. 80/1995;</p> <p>c) față de ofițer s-a dispus trimiterea în judecată. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	<p>Pct. 7, 8 și 11 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ Pentru claritate – stabilirea în mod expres a persoanei care are competența retragerii avizului. Au fost clarificate cazurile în care se pot retrage avizele, pentru eliminarea echivocului. Pct. 10 – prima teză din avizul CL. Sintagma “<i>îndeplinirea în mod defectuos a dispozițiilor date de procuror</i>” a fost menținută pentru a asigura unitatea terminologică cu art. 303 CPP.</p>
7.	<p>(5) În ipoteza în care avizul conform prevăzut la alin. (1) a fost retras sau cererea de acordare a avizului a fost respinsă, o nouă solicitare poate fi aprobată pentru același ofițer dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute la alin.</p>	<p>Nemodificat</p>	

	(3) și a trecut cel puțin un an de la data retragerii avizului sau a respingerii cererii de acordare a avizului.		
8.	(6) Calitatea de organ de cercetare penală special încetează: a) de drept, la data încetării raporturilor de serviciu în cadrul Serviciului de Informații Externe; b) din motive obiective, la data intrării în vigoare a ordinului directorului Serviciului de Informații Externe emis în acest sens ; c) de drept, la data retragerii avizului conform prevăzut la alin. (1).	(6) Calitatea de organ de cercetare penală special încetează: a) de drept, la data încetării raporturilor de serviciu în cadrul Serviciului de Informații Externe; b) prin ordin al directorului Serviciului de Informații Externe, în funcție de necesitățile instituționale, cu informarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; c) de drept, la data retragerii avizului conform prevăzut la alin. (1). Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru	Pct. 12 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ și ultima teză din Avizul CSAT Pentru claritate și eliminarea interpretărilor – motivele obiective fiind legate de necesitățile instituționale efective.
9.	(7) Situațiile prevăzute la alin. (6) lit. a) și e) se comunică procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 5 zile lucrătoare de la data încetării calității de organ de cercetare penală special."	(7) Situațiile prevăzute la alin. (6) lit. a) și b) se comunică procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 5 zile lucrătoare de la data încetării calității de organ de cercetare penală special. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru	Pct. 13 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ Corectare norme de trimitere.
10.	-----	(8) Șefii ierarhici ai ofițerilor ce au calitatea de organe de cercetare penală speciale nu pot da îndrumări sau dispoziții privind cercetarea penală. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru	Pct. 14 Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ Alineat nou introdus pentru menționarea expresă a faptului că în ceea ce privește cercetarea penală desfășurată, OCPS nu primesc ordine pe cate ierarhică, ci exclusiv de la procuror.

11.	-----	<p>(9) Actele de urmărire penală ce urmează a fi efectuate de organele de cercetare penală speciale se delegă de procurorul care efectuează urmărirea penală, prin ordonanță. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	<p>Recomandări din Aviz CSAT Alineat nou introdus pentru menționarea expresă a regulilor ce trebuie respectate conform art. 324 alin. (3) din Codul de procedură penală, în scopul oferirii garanțiilor necesare care să excludă aplicarea discreționară a acestora.</p>
12.	-----	<p>(10) Punerea în mișcare a acțiunii penale, luarea sau propunerea măsurilor restrictive de drepturi și libertăți, încuviințarea de probatorii ori dispunerea celorlalte acte sau măsuri procesuale nu pot forma obiectul delegării prevăzute la alin.(9). Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	<p>Recomandări din Aviz CSAT Alineat nou introdus pentru preluarea regulilor stabilite de art. 324 alin. (4) din Codul de procedură penală, prin care se exclude posibilitatea ca organele de cercetare penală speciale să dispună măsuri preventive (ex. reținerea, arestarea preventivă, control judiciar) sau să efectueze acte procesuale care presupun propria evaluare și apreciere a probelor, prin care se dispune cu privire la continuarea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale sau luarea/revocarea/înlocuirea măsurilor preventive sau a altor măsuri procesuale.</p>
13.		<p>(11) În cazul neîndeplinirii sau al îndeplinirii în mod defectuos de către organul de cercetare penală special a dispozițiilor date de procurorul militar, sub conducerea și supravegherea căruia își desfășoară activitatea ofițerul, acesta poate sesiza conducătorul organului de cercetare penală special, care are obligația ca, în termen de 3 zile de la sesizare, să îi comunice măsurile dispuse. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru</p>	<p>Pct. 10 teza finală Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ Alineat nou introdus care împreună cu alin. (10) prezintă consecințele situației descrise de așin. (4) lit. a).</p>

14.		(12) Măsurile dispuse potrivit alin. (11) se pot materializa inclusiv prin demararea unei proceduri disciplinare, sau pot fi reflectate în cadrul aprecierilor de serviciu. Autori: Senator Felix Stroe Deputat Iulian-Alexandru Muraru	Pct. 10 teza finală Aviz nr. 637/17.09.2025 Consiliul Legislativ
-----	--	---	---