



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 5460/18.09.2025

Biroul permanent al Senatului

Bp. 304, 24.09.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind prevenirea
și controlul consumului de substanțe interzise în Parlamentul
României Parlament fără pudră și praf (b304/11.07.2025)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind prevenirea și controlul consumului de substanțe interzise în Parlamentul României Parlament fără pudră și praf (b304/11.07.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.09.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- conform legislației în domeniu (Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare), consumul de substanțe ilicite nu este sancționat, prin

urmare, propunerea legislativă nu are un scop juridic legitim, de reglementare a unor relații sociale în sens larg. Departate de a reprezenta un comportament de natură penală, consumul de substanțe ilicite tinde să fie tratat, în legislația națională, ca formă de adicție necesitând alte tipuri de intervenție decât cele penale;

- de asemenea, conținutul propunerii este de natură să aducă atingere unor drepturi fundamentale ale omului, garantate și protejate de Constituția României – printre care dreptul la viață privată și libertatea individuală – ca și prezumției de nevinovăție și prezumției de bună credință care guvernează ordinea juridică românească;
- aceste drepturi și principii pot fi limitate exclusiv în numele unui interes social mai larg, pe care inițiatorul propunerii nu-l justifică și care nu e justificabil prin invocarea unor speculații sau conspirații nesusținute, circulând nestingherite prin spațiul privat sau public, în numele libertății de exprimare. Introducerea prin lege a unor norme de „prezumție de vinovăție” ce pleacă de la premisa nesusținută de dovezi a unui comportament moralmente (și nu juridic) inadecvat, demn de anatemă publică, al membrilor Parlamentului are potențialul nociv de a afecta atât credibilitatea forului legislativ în ansamblu, cât și acțiunile Statului în combaterea adicțiilor și șansele de reintegrare socială a consumatorilor – cetățeni obișnuiți;
- prin măsura propusă se generează riscul ca mecanismul de testare antidrog aleatoriu să fie aplicat discreționar și să devină un instrument de presiune politică. Procedura de selecție și sancționare, chiar dacă este prezentată ca aleatorie și transparentă, rămâne vulnerabilă la influența conducerii și poate fi utilizată în mod selectiv împotriva unor parlamentari incomozi sau ai opoziției;
- parlamentarii nu au încheiate raporturi de muncă, prin urmare nu pot fi obligați și nici împiedicați să participe la o sesiune parlamentară dacă au fost depistați pozitiv. În plus, ca și în cazul conducătorilor auto, testele pentru depistarea consumului de substanțe psihotrope s-au dovedit a fi uneori eronate;
- conform art. 16 alin. (1) din Constituția României *„cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”*. Dacă doar parlamentarii ar fi obligați prin lege la testări sau controale, în timp ce alte categorii de persoane cu responsabilități similare (miniștri, magistrați, funcționari publici) nu sunt supuse aceleiași obligații, se creează un regim discriminatoriu;
- în egală măsură, și în concordanță cu ierarhia actelor normative, măsurile specifice legate de regulile de comportament în Senat și în Camera Deputaților trebuie să

fie și sunt prevăzute în Regulamentele celor două camere și nu la nivel de lege. O astfel de lege ar fi văzută mai degrabă ca o măsură de etică politică și de autoreglementare a Parlamentului (prin Regulamentele celor două Camere), nu ca obiect al unei legi organice. Impunerea prin lege a unor controale medicale doar asupra parlamentarilor poate fi considerată în aceste condiții excesivă și arbitrară.

Președinte,
Sterică FIDULEA

