



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 304, 25.09.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind prevenirea și controlul consumului de substanțe interzise în Parlamentul României
Parlament fără pudră și praf

Analizând propunerea legislativă privind prevenirea și controlul consumului de substanțe interzise în Parlamentul României *Parlament fără pudră și praf* (b304/11.07.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4856/03.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D675/05.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare, potrivit Expunerii de motive, „instituirea unor mecanisme concrete de control și prevenție privind consumul de substanțe stupefiante sau psihotrope în rândul senatorilor și deputaților”, propunând „ca în fiecare sesiune parlamentară să se organizeze o tragere la sorți aleatorie, lunar, a unui număr de senatori și deputați, care vor fi testați inopinat pentru consumul de substanțe interzise, de către o echipă a Institutului Național de Medicină Legală”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. c) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 65 alin. (2) lit. j) din Legea fundamentală, competența revine Camerelor reunite.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Soluțiile legislative propuse prin prezentul proiect aduc în discuție compatibilitatea acestora cu *demnitatea umană*, pe care **art. 1 alin. (3) din Constituție** o prevede ca pe o valoare supremă, iar adoptarea lor ar avea ca efect afectarea percepției asupra legitimității reglementărilor adoptate de Parlament, unica autoritate legiuitoare a țării, potrivit art. 61 alin. (1) din Constituție.

Avem în vedere faptul că instituirea unui mecanism de testare a deputaților și senatorilor pentru depistarea consumului de substanțe interzise are semnificația instituirii unei „prezumții de consum” de astfel de substanțe asupra întregului corp al parlamentarilor, întrucât, așa cum se precizează, de altfel, și în Expunerea de motive, testarea nu are în vedere nici situația săvârșirii unor fapte care să ridice o astfel de presupunere și nici măcar evidențierea unor efecte obiective ale unui astfel de consum.

Prin urmare, o astfel de reglementare creează prezumția că deputații și senatorii sunt susceptibili de a consuma substanțe interzise, iar această „tendință” nu poate fi combătută decât prin ținerea lor sub control, prin testare aleatorie, periodică. În acest mod, se va naște în rândul cetățenilor un sentiment de oprobriu, ce ar afecta demnitatea umană a persoanelor care alcătuiesc Parlamentul României și ar vulnerabiliza instituția.

În plus, această percepție a cetățenilor va avea ca efect erodarea încrederii în instituția Parlamentului, afectând însăși percepția de legitimitate a reglementărilor adoptate de Parlament.

Această afectare ar viza însă exclusiv actele adoptate de Parlament, întrucât, fără a se constitui într-un argument care să valideze soluția legislativă propusă, trebuie să subliniem că activitatea de reglementare a celorlalte autorități nu este supusă unei astfel de analize.

Argumentele în favoarea reglementării, reținute în Expunerea de motive, au în vedere, pe de o parte, necesitatea asigurării „unei baze constante de integritate cognitivă în întregul corp legislativ și pentru a oferi un factor de descurajare credibil, care nu poate fi eludat” și, pe de altă parte, „datele recente ale Agenției Naționale Antidrog și ale EMCDDA”, care „demonstrează o creștere alarmantă a consumului de substanțe psihoactive în România și în Europa”.

Aceste date nu se referă la forul legiuitor al țării, astfel încât să determine adoptarea unui act normativ cu referire expresă la deputați și senatori.

- În plus, prin conținutul său, proiectul este susceptibil să aducă atingere unor drepturi fundamentale ale omului – avem în vedere *dreptul la viață, intimă, familială și privată*, consacrat de **art. 26 alin. (2) din Constituție**, potrivit căruia „*Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri*”.

*

* *

În concluzie, având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”, prezenta propunere legislativă nu poate fi adoptată.

PREȘEDINTE
Florian JORDACHE



București
Nr. 675/24.09.2025