



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Ep. 778, 31.12.2025

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 264 din 31.12.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1236/31.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate.

2. Menționăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, care a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 263/30.12.2025, pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul favorabil, cu observații și propuneri nr. 1104/30.12.2025.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La art. I pct. 1 referitor la textul propus pentru art. 51 alin. (2¹), având în vedere că, potrivit prevederilor alin. (1) teza I al art. 51, „*Controlul modului de acordare a concediilor medicale și de eliberare a certificatelor de concediu medical se realizează de către echipe formate din personal din cadrul serviciilor specializate din structura CNAS, respectiv a caselor de asigurări de sănătate.*”, semnalăm că nu este clar dacă se efectuează și de către CNAS, sau doar de casele de asigurări de sănătate.

Această observație vizează și alin. (2⁴). Prin urmare, este necesară lămurirea acestui aspect.

De asemenea, întrucât, conform alin. (1) antereferit, controlul vizează **modul de acordare a concediilor medicale și de eliberare a certificatelor de concediu medical**, este necesară corelarea cu acest alineat.

La alin. (2³), semnalăm că expresia „în condițiile legii”, prin gradul mare de generalitate, nu asigură normei precizie și predictibilitate, motiv pentru care propunem menționarea în mod expres a dispozițiilor legale aplicabile.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul proiectului.

La alin. (2⁵) și (2⁶), pentru asigurarea unității terminologice, este necesar ca textele preconizate pentru aceste alineate să se refere la control, nu la verificări.

La alin. (2⁶), pentru o exprimare specific normativă, propunem înlocuirea expresiei „hotărâre de Guvern” cu expresia „hotărâre a Guvernului”.

Formulăm aceeași propunere și pentru art. VI alin. (2).

5. La art. II alin. (1), menționăm că textul nu respectă prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi.*”. Pe cale de consecință, este necesară reamenajarea acestuia, în conformitate cu prevederile alin. (3) ale articolului sus-menționat, care dispune că „*Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.*”.

Semnalăm însă că, în actuala redactare, norma preconizată la alineatul antereferit este neclară, nerezultând din ce sursă se plătește indemnizația în prima zi de incapacitate temporară de muncă.

La actuala **lit. A**, nu este clar dacă textul se referă **inclusiv** la a 6-a zi, caz în care acest lucru trebuie specificat.

Totodată, textul trebuie completat în partea sa finală, prin menționarea titlului Legii nr. 136/2020, precum și a evenimentelor legislative suferite de aceasta, astfel: „privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, la **alin. (2)**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „Perioadele de diminuare a indemnizației”, norma nu este clară. De aceea, propunem reformularea corespunzătoare a sa, în funcție de intenția de reglementare.

6. La art. III, semnalăm că, deși textul propus pentru **alin. (5)** se referă la „**perioada** în care medicii prevăzuți la **alin. (1)** desfășoară activitate în ambulatoriul integrat al spitalului”, nu se precizează care este această perioadă. Propunem revederea articolului, în acest sens.

7. La art. VI alin. (1), pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, este necesară menționarea atât a titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005, cât și a faptului că aceasta a fost aprobată prin lege, așa cum s-a procedat, de altfel, la **alin. (2)**.

PREȘEDINTE

Florin TORDACHE

București
Nr. 1106/31.12.2025