



Parlamentul României

Senat

**Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări**

Nr. XIX/ 17/09.03.2026

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010
privind Codul de procedură civilă - Republicată**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L25/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă - Republicată**, inițiatori: *Biró Rozália-Ibolya - deputat UDMR; Csép Éva-Andrea - deputat UDMR; Csoma Botond - deputat UDMR; Kolcsár Anquetil-Károly - deputat UDMR; Ladányi László-Zsolt - deputat UDMR; Markó Attila-Gabor - deputat UDMR; Molnar Andrei - deputat UDMR; Nagy Szabolcs - deputat UDMR; Szabó Ödön - deputat UDMR; Vass Levente - deputat UDMR; Zahoranszki Brigitta-Eva - deputat UDMR; Zakarias Zoltán - deputat UDMR.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri în cadrul procedurii de instituire a consilierii judiciare sau a tutelei speciale, respectiv:

- completarea art.938 cu un nou alineat, alin. (3¹), potrivit căruia cheltuielile ocazionate de efectuarea evaluării medicale și a raportului de evaluare psihologică nu vor fi impuse în sarcina persoanei ocrotite/examinate sau familiei acesteia;

- modificarea art.940 alin. (3), în sensul ca ascultarea beneficiarului masurii de ocrotire sa se poata realiza și prin mijloace tehnice online.

Consiliul Legislativ a analizat inițiativa legislativă și a transmis **un aviz favorabil cu observatii si propuneri.**

Consiliul Economic și Social a emis un **aviz favorabil.**

Comisia nr. 1 -reunită "Legislație și cooperare interinstituțională" din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că *"promovarea demersurilor normative pentru modificarea și completarea legislației în acest domeniu ar trebui să presupună o abordare exhaustivă, integrată și corelată, care să țină seama de toate insuficiențele legislative constatate în legătură cu aplicarea dispozițiilor legale vizând măsurile de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale, iar nu una fragmentată, astfel încât să poată crea toate premisele pentru asigurarea unui cadru normativ complet și predictibil pentru destinatarii săi (...) o astfel de abordare crește riscul adoptării unor reglementări necorelate sau chiar contradictorii, fapt care ar afecta grav derularea relațiilor sociale vizate de acestea."*

Guvernul a transmis un **punct de vedere negativ:** *În ceea ce privește problematica suportarii cheltuielilor pentru efectuarea acestor evaluări (medicală și psihologică), arătăm, pe de o parte, că această intervenție legislativă nu este necesară, iar, pe de alta parte, ca oricum locul unei astfel de reglementari nu este în cuprinsul Codului de procedură civilă. Cât privește lipsa necesității intervenției legislative, aratăm că, in legislatia subsecventă Legii nr.140/2022, aceasta chestiune este deja reglementată (...) furnizorii de servicii medicale aflatii in relatie contractuală cu casele de asigurari de sănătate nu încasează sume pentru documentele medicale necesare evaluării și reevaluării medicale în contextul dispunerii, prelungirii, inlocuirii sau ridicării măsurii de ocrotire eliberate potrivit domeniului de competență, în urma serviciilor acordate (...) Referitor la modificarea propusa la art. 940 alin. (3) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (...) în sensul introducerii posibilitatii ascultarii persoanei care necesita ocrotire prin mijloace tehnice online, trebuie aratat, in primul rand, ca etapa ascultarii beneficiarului masurii de ocrotire este una fundamentală în pronuntarea unei solutii in cauză, aceasta oferind instantei, alaturi de evaluarea medicală și psihologică,*

precum și de raportul de ancheta socială, indicii temeinice cu privire la starea sănătății mintale a acestuia (...) , credem ca o astfel de audiere nu se poate desfasura in conditii optime prim mijloace tehnice audio-video, riscul imposibilității formării unei opinii corecte și complete a instantei cu privire la toate elementele enumerate anterior fiind unul ridicat.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a transmis un **aviz favorabil**.

În conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbaterea propunerii legislative, a participat reprezentantul Ministerului Justiției, domnul secretar de stat Ioan Turc, care a prezentat punctul de vedere negativ al ministerului.

În ședința din 9 martie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere și avizele primite.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de respingere asupra propunerii legislative**.

Membrii comisiei au considerat că propunerea legislativă poate da naștere unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității juridice.

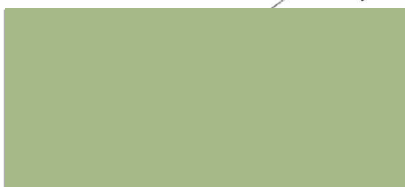
Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L25/2026**, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu