



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 26/03.03.2026

### RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare**

**(L41/2026)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L41/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare**, inițiată de: *Vela Gheorghe - senator POT*.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii valabilității plății amenzii contravenționale în contul altei instituții publice decât cea prevăzută în procesul-verbal de constatare a contravenției, precum și al stabilirii obligației instanței de judecată de a comunica dispozitivul hotărârii prin care a anulat procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

Potrivit Experii de motive "*Prima situație privește cazurile în care o persoană achită în termen legal amenda contravențională aplicată prin proces-verbal, însă efectuează plata într-un cont aparținând unei alte instituții publice decât cea menționată în documentul de constatare. Această eroare materială, adesea comisă din lipsă de informații clare sau din cauza sistemelor de*

plată defectuoasă ori neactualizată, nu este recunoscută de autoritatea emitentă ca stingere valabilă a obligației.

*A doua situație privește ipoteza în care o sancțiune contravențională este anulată definitiv de către instanța de judecată (ca fiind netemeinică, nelegală sau afectată de vicii de procedură), dar, în lipsa unei obligații legale de comunicare a hotărârii către organul fiscal, amenda convertită deja într-o creanță fiscală rămâne în evidență și poate fi executată silit. Contribuabilul trebuie astfel să facă demersuri suplimentare - uneori birocratice, costisitoare sau chiar imposibile - pentru a solicita radierea unei datorii care, în mod obiectiv, nu mai există.”*

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil, cu observații și propuneri**.

**Consiliul Economic și Social** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz nefavorabil**.

**Consiliul Superior al Magistraturii** prin punctul său de vedere **nu susține** adoptarea inițiativei legislative.

**Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.

**Comisia pentru administrație publică** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil**.

În ședința din 3 martie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat inițiativa legislativă, punctele de vedere, precum și avizele primite și au hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

În ceea ce privește soluțiile tehnice preconizate, membrii comisiei au subliniat aspectele cuprinse în punctele de vedere primite: *“Sistemul e-popriri actual are ca scop înființarea popririi asupra conturilor bancare deținute de debitor și recuperarea sumelor urmărite o singură dată, fără a deconta în cadrul popririi sume ce pot depăși valoarea acesteia. Băncile comunică sumele identificate în conturi, ce pot fi plătite, iar instrucțiunea de plată este declansată de ANAF în baza informațiilor recepționate de la bănci, fiind emisă ulterior plății și dispoziția de ridicare a popririi pentru celelalte instituții bancare la care poprirea a fost instituită, în ziua imediat următoare efectuării plății, întocmai cum prevede propunerea de modificare.”*

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr. **L41/2026**, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

*Președinte,*

*Senator Ion-Cristinel* ~~RUJAN~~



*Secretar,*

*Senator Daniela* ȘTEFĂNESCU



*Redactat, consilier Andreea Cîrjan-Vlad*