



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 16.1.2026

715

București, 3.02.2026

63

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind indicele de reparabilitate al echipamentelor electrice sau electronice**

Analizând propunerea legislativă privind indicele de reparabilitate al echipamentelor electrice sau electronice (b715/17.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7105/22.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1204/23.12.2025,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Potrivit prevederilor art. 1, propunerea legislativă „asigură cadrul legal pentru utilizarea etichetelor privind indicele de reparabilitate al categoriilor de echipamente electrice sau electronice, fabricate după data intrării în vigoare a prezentei legi, în vederea îmbunătățirii nivelului de informare a consumatorului asupra echipamentelor electrice sau electronice achiziționate, precum și în vederea îmbunătățirii impactului echipamentelor electrice sau electronice asupra mediului înconjurător”.

Potrivit Expunerii de motive, „Prezenta propunere legislativă are ca obiectiv principal încurajarea creșterii ratei de reparare a produselor electrice și electronice, până la atingerea unui nivel de cel puțin 60% până la data de 31 iulie 2030. Termenul propus se calculează începând cu momentul implementării Directivei (UE) 2024/1799, luând în considerare perioada standard de garanție de 24 de luni, la care se adaugă încă 24 de luni necesare pentru monitorizarea și atingerea obiectivului stabilit”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul prezentei propuneri legislative, în ceea ce privește noțiunea „*indice de reparabilitate*”, semnalăm că în Dicționarul Explicativ al Limbii Române nu există termenul „reparabilitate”.

Pe de altă parte, precizăm că, în cuprinsul **Directivei (UE) 2024/1799 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 privind normele comune de promovare a reparării bunurilor și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/2394 și a Directivelor (UE) 2019/771 și (UE) 2020/1828**, este utilizată noțiunea de „cerințe privind potențialul de reparare al bunurilor”.

Ca urmare, pentru claritatea și predictibilitatea normei, ar fi indicat să se utilizeze terminologia consacrată la nivel european, pentru ca, **la momentul transpunerii în legislația națională** a acestui **act juridic european**, respectiv **până la data de 31 iulie 2026<sup>1</sup>**, să nu ne aflăm în situația ca, pentru aceeași noțiune, să existe formulări diferite, respectiv „*reparabilitate*” și „*potențial de reparare*”, cu atât mai mult cu cât, prin raportare la actul normativ prin care va fi operată transpunerea, prezenta propunere legislativă va avea caracter special, întrucât se va aplica unei categorii distincte de produse, respectiv „**echipamentele electrice și electronice**”.

5. La **art. 1**, pentru respectarea prevederilor art. 57 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru claritatea și corectitudinea normei, propunem reformularea textului, astfel:

„Art. 1. - Prezenta lege asigură cadrul legal pentru utilizarea etichetelor **referitoare la indicele privind potențialul de reparare al echipamentelor electrice sau electronice prevăzute în anexa nr. 1, fabricate după data intrării în vigoare a prezentei legi, în vederea**

---

<sup>1</sup> Art. 22 din Directiva (UE) 2024/1799 stabilește faptul că „(1) Statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până cel târziu la 31 iulie 2026. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul dispozițiilor respective. Atunci când statele membre adoptă dispozițiile respective, acestea conțin o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o asemenea trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.

Statele membre aplică dispozițiile respective de la 31 iulie 2026.

(2) Comisiei îi sunt comunicate de către statele membre textele principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de prezenta directivă”.

**îmbunătățirii nivelului de informare a consumatorului și a impactului acestor echipamente asupra mediului”.**

În considerarea acestei observații, este necesară inserarea în finalul proiectului a unui articol distinct, marcat ca „**art. 13**”, care să prevadă apartenența celor trei anexe la acesta, cu următoarea formulare:

**„Art. 13. – Anexele nr. 1 - 3 fac parte integrantă din prezenta lege”.**

Această observație implică renumerotarea actualului **art. 13**.

**6. La art. 2 lit. i),** sugerăm ca, pentru respectarea dispozițiilor art. 38 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să se renunțe la utilizarea parantezelor pentru prezentarea unor explicații.

De asemenea, pentru considerente de ordin normativ, finalul textului va fi redat sub forma „**potrivit indicațiilor** prevăzute în **anexa nr. 2;**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. j),** definiția preconizată pentru termenul „**componentă**” este redactată neunitar din punct de vedere formal, întrucât utilizează consecutiv două enunțuri pentru aceeași noțiune.

Mai întâi, enunțul are forma unei clauze generale, potrivit căreia componentă este *„orice parte, subansamblu, element, modul, accesoriu, material, dispozitiv, piesă sau unitate, hardware ori software, care contribuie la funcționarea, performanța, siguranța, întreținerea sau reparația unui echipament electric sau electronic”*, iar apoi este reluată definiția printr-o a doua frază introdusă cu sintagma *„Prin componentă se înțelege ...”*, care cuprinde atât enumerarea, cu titlu de exemplu, a unor elemente hardware, cât și menționarea resurselor digitale necesare.

Acest mod de redactare creează impresia existenței a două enunțuri definitorii distincte, generează redundanță și afectează claritatea și rigoarea redactării, cu potențial de interpretări neunitare în aplicare.

Prin urmare, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm reanalizarea și structurarea definiției prin delimitarea expresă a celor trei categorii avute în vedere prin noțiunea de „**componentă**”, respectiv **elemente/piese/subansamble hardware, componente software (inclusiv firmware) și actualizările aferente**, precum și **resurse digitale (informații digitale și instrumente informatice) necesare diagnosticării, reparării, configurării ori reinstalării**.

7. La **art. 7**, având în vedere că modelele grafice al indicelui privind potențialul de reparare sunt prevăzute în anexa nr. 3 și nu în anexa nr. 2, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca textul să debuteze, astfel: „**Modelele grafice ale indicelui privind potențialul de reparare** sunt prevăzute în **anexa nr. 3** și se aplică pe fiecare echipament ...”.

8. La **art. 11 alin. (3)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „prevăzută de dispozițiile art. 10, precum și de Anexa nr. 2 la prezenta lege” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzută la **art. 10 și în anexa nr. 2**”.

9. La **art. 12 alin. (2)**, pentru aceleași considerente, expresia „prevăzute la art. 11 alin. (1) - (3)” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la **art. 11**”.

10. La actualul **art. 13**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, norma va avea următoarea formulare:

„**Art. 14.** – Prezenta **lege** intră în vigoare **la 180 zile** de la data publicării în Monitorul Oficial al României, **Partea I**”.

11. Prin **anexele nr. 1 - 3**, proiectul reglementează elemente cu caracter preponderent tehnic și operațional (lista categoriilor de echipamente vizate, metodologia de calcul al indicelui de reparabilitate și modelele grafice de afișare), care sunt susceptibile de uzură morală rapidă și necesită adaptări periodice, inclusiv în raport cu evoluțiile tehnologice.

Astfel, orice ajustare a listei de echipamente (**anexa nr. 1**) ori a grilei de punctaj și a cerințelor de etichetare (**anexele nr. 2 și 3**) ar impune o intervenție legislativă la nivel de lege, ceea ce reduce capacitatea de reacție normativă și poate afecta aplicarea eficientă a măsurii.

Prin urmare, propunem reconsiderarea nivelului de reglementare al anexelor, în sensul stabilirii în lege a cadrului normativ esențial, urmând ca **detaaliile tehnice să fie aprobate și actualizate prin norme de aplicare a legii**.

Sub rezerva celor de mai sus, în ipoteza menținerii anexelor în cuprinsul legii, formulăm următoarele observații și propuneri punctuale cu privire la actuala formă a anexelor, în vederea asigurării coerenței interne, a clarității și a aplicării unitare a normelor preconizate:

**11.1.** Semnalăm că, în cuprinsul proiectului, se utilizează neunitar referințe diferite privind scala „indicelui de reparabilitate”.

Astfel, pe de o parte, **art. 2 lit. i)** definește indicele de reparabilitate ca fiind „între 1 și 10”, iar **art. 10 alin. (2)** indică



determinarea indicelui „pe o scară de la **unu** la zece”, iar pe de altă parte, metodologia de calcul din **anexa nr. 2** prevede în mod expres situații în care punctajul aferent criteriilor poate fi **0**, iar **art. 7 lit. a)** și **anexa nr. 3** stabilesc coduri de culoare care includ intervalul **0 - 1,9**.

Rezultă astfel o necorelare între scalele respective, ceea ce afectează coerența normei și modul de aplicare a acesteia.

**11.2.** Deși **art. 10** instituie calculul indicelui prin media aritmetică a 5 note, stabilite pentru criteriile prevăzute la alin. (1), „pe o scară de la unu la zece”, iar alin. (3) trimite la anexa nr. 2 pentru „modalitatea detaliată de calcul a indicelui de reparabilitate”, din conținutul anexei nu rezultă un mecanism unitar și complet de transformare a punctajelor/subcriteriilor în note până la 10 pentru toate criteriile.

În plus, **anexa nr. 2** conține necorelări interne între tabelul-sinteză (care indică „punctaj criteriu” total 10) și tabelele detaliate (spre exemplu, la **criteriul 4** punctajul maxim pe subcriterii este 3, fără regulă de conversie la 10), ceea ce afectează claritatea și previzibilitatea metodei de calcul.

**11.3.** Metodologia de calcul prevăzută în **anexa nr. 2** evaluează potențialul de reparare prin criterii precum documentația, ușurința demontării sau dezasamblării, asistența gratuită la distanță și accesul la servicii de reparații și disponibilitatea componentelor, însă nu include un criteriu distinct referitor la raportul dintre prețul pieselor de schimb esențiale și prețul produsului.

În absența acestui element, indicele poate oferi o imagine incompletă asupra potențialului de reparare, întrucât un produs poate avea piese disponibile și proceduri de reparație accesibile, dar reparația să fie, în fapt, descurajată prin costurile disproporționate ale pieselor.

Prin urmare, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, recomandăm completarea metodologiei cu un subcriteriu/criteriu privind accesibilitatea economică a pieselor de schimb, pentru creșterea relevanței și comparabilității „indicelui de reparabilitate”.

**PRESEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București

Nr. 45/15.01.2026