



CONSILIUL LEGISLATIV

Plinul permanent al Senatului

425 / 21.01.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea
anului 2026 ca Anul

Plinul permanent al Senatului

Centenar al Partidului Național Țărănesc

69 / 3.02.2026

Analizând propunerea legislativă privind instituirea anului 2026 ca Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc (b725/18.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7105/22.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1213/23.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea anului 2026 ca Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc. Potrivit inițiatorilor, „10 octombrie 1926 a reprezentat momentul de naștere al celei mai importante forțe democratice a României interbelice și a definit, pentru generații întregi, un model de etică publică, responsabilitate politică și angajament față de interesul național”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. În practica legislativă, **instituirea unor „ani aniversari” are, de regulă, ca obiect personalități sau evenimente istorice** și urmărește un scop de interes general ușor de delimitat. În cazul de față, prin raportare la obiectul declarat - „Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc” - reglementarea propusă poate ridica probleme de neutralitate instituțională, întrucât consacră **un an comemorativ asociat unei denumiri de partid politic**, fără delimitarea explicită a evenimentului istoric la care face referire. Expunerea de motive și fără garanții normative suficiente care să excludă, în aplicare, orice asociere cu formațiuni politice existente sau orice utilizare cu caracter partizan.

5. Denumirea obiectului reglementării - „Partidul Național Țărănesc” - nu este delimitată temporal (de exemplu, ca formațiune politică istorică 1926 - 1947) și poate genera confuzie, având în vedere existența unor formațiuni politice contemporane care susțin că sunt continuatorii acestui partid ori folosesc denumiri sau abrevieri apropiate.

În acest sens sunt și prevederile art. 1, care menționează atât „**Partidul Național Țărănesc**”, nu evenimentul istoric al fuziunii Partidului Național Român și Partidului Țărănesc, cât și valorile „**creștin-democrate**”.

În absența delimitării, actul normativ poate fi susceptibil de asociere cu un actor politic actual, ceea ce contravine exigențelor de neutralitate și previzibilitate ale reglementării.

6. În contextul posibilei asocieri cu un partid politic existent, având în vedere că proiectul de lege acordă unor instituții publice posibilitatea de a aloca fonduri din bugetele proprii în vederea derulării și organizării în bune condiții a unor „manifestări culturale, educaționale sau științifice dedicate marcării centenarului **Partidului Național Țărănesc**”, normele propuse ar putea fi interpretate ca reprezentând o **finanțare mascată a activității de promovare a unui partid politic**, intrând astfel în conflict cu prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, potrivit căreia „**este interzisă folosirea resurselor financiare, umane și tehnice aparținând instituțiilor publice (...) pentru sprijinirea activității partidelor politice (...), altfel decât în condițiile stabilite de legile electorale**”.

7. Raportat la obiectul reglementării, apreciem că se impune reconsiderarea acestuia, în sensul **declarării unei zile aniversare - 10**

octombrie 2026, care reprezintă data fuziunii din anul 1926 dintre Partidul Național Român și Partidul Țărănesc, în locul instituirii unui „an centenar”.

O asemenea soluție ar asigura o delimitare temporală mai precisă a evenimentului istoric avut în vedere, ar reduce riscul de asociere cu actori politici contemporani care revendică continuitatea și ar diminua potențialul de implicare extinsă a autorităților publice, inclusiv sub aspectul sprijinului logistic și material ori al alocărilor bugetare, menținând totodată caracterul cultural-educațional al demersului.

De altfel, întrucât inițiativa vizează instituirea unui reper aniversar în anul 2026, iar la data analizării prezentului proiect anul de referință este deja în curs, și având în vedere durata procedurii parlamentare, există riscul ca actul normativ să își diminueze utilitatea practică sau să își piardă, parțial ori integral, obiectul.

8. În ceea ce privește norma propusă la **alin. (3)**, semnalăm că aceasta are un caracter preponderent declarativ și nu instituie, în sine, o conduită juridică determinată, întrucât nu definește noțiunea de „promovare politică partizană” și nu precizează criterii obiective de evaluare a unor astfel de situații, fiind lipsită de eficiență juridică.

Prin urmare, **în lipsa definirii conceptului, a stabilirii unor interdicții explicite și a unor consecințe juridice în caz de încălcare a acestora**, norma nu are caracter imperativ, ci rămâne o formulare preponderent declarativă, care **nu poate preveni sau sancționa efectiv eventuale derapaje de la neutralitate în aplicarea legii.**

*

* *

În concluzie, față de considerentele arătate, apreciem că **prezenta propunere legislativă nu poate fi promovată în forma propusă.**

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 66/20.01.2026