



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 455/21.01.2026

Circul permanent al Senatului

Bp. 733 , 26.1.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind interzicerea
organizațiilor și simbolurilor cu caracter comunist și a promovării
cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra
umanității sau de încălcarea drepturilor fundamentale ale omului

(b733/22.12.2025)

Circul permanent al Senatului

71. 3.02.2026

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter comunist și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra umanității sau de încălcarea drepturilor fundamentale ale omului (b733/22.12.2025).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.01.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele observații:

- textul propunerii legislative este pe alocuri insuficient detaliat și poate da naștere la abuzuri în aplicarea legii. De exemplu, se interzice comercializarea de simboluri comuniste, dar trebuie să admitem că, în practică, există colecționari de obiecte din perioada respectivă care nu neapărat îmbrățișează ideologia;

- în ceea ce privește prevederile art. 2 lit. a), se impune eliminarea noțiunii de „*organizare socială lipsită de clasă*”, întrucât formularea este lipsită de claritate juridică și predictibilitate. Această expresie introduce un element ideologic care nu are corespondență în terminologia juridică actuală, generând incertitudine în aplicare și, implicit, încălcând principiul legalității;
- referitor la lit. d) a aceluiași articol, se constată necesitatea unei motivări echilibrate în expunerea de motive privind măsura în care statul român este pregătit să cenzureze imaginea unor persoane de cultură care, deși s-au manifestat public în perioada regimului comunist, au avut o contribuție semnificativă la patrimoniul cultural național. Exemplele lui Marin Preda, Mihail Sadoveanu sau George Călinescu relevă dificultatea de a trasa o linie clară între activitatea literară, științifică sau artistică și implicarea instituțională în structurile regimului comunist;
- pentru asigurarea clarității și previzibilității legii, este necesară definirea explicită a perioadei de referință aferente regimului comunist, respectiv intervalul 31 decembrie 1947 – 24 decembrie 1989, astfel încât aplicarea dispoziției să fie limitată la un cadru temporal determinat și să nu lase loc de interpretări arbitrare;
- în ceea ce privește art. 4 din soluția legislativă, intră în conflict cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, cu modificările și completările ulterioare, prin care sunt deja instituite măsuri administrative de interzicere a cultului persoanelor condamnate pentru săvârșirea unor infracțiuni contra umanității. Reglementarea suplimentară a acestorași fapte riscă să genereze paralelisme normative și confuzii în aplicare, contrar principiului securității juridice și bunei administrări;
- cu privire la art. 9 din propunerea legislativă, se remarcă lipsa unei prevederi explicite privind autoritatea competentă să constate și să sancționeze contravențiile instituite prin proiectul de lege. Absența acestei mențiuni creează o lacună procedurală care împiedică aplicarea efectivă a normei și contravine exigențelor de claritate și completitudine a actelor normative. În consecință, este necesară introducerea unei reglementări exprese care să stabilească organul constatator și regimul sancționator aplicabil.

Președinte,

Sterică FUDULEA



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.01.23
10:23:32 EET