

Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/75/20.04.2026

Comisia pentru comunicații, tehnologia
informației și inteligență artificială
Nr. LXIX/109/20.04.2026

RAPORT COMUN

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.124/2025, precum și pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal**

-L133/2026-

În conformitate cu prevederile art. 70 și art. 77 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, prin adresa nr. **L133/2026**, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării **raportului comun** asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.124/2025, precum și pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal**, având ca inițiatori: Jitaru Ovidiu - senator PNL; Alecsandru Marius-Nicolae -

deputat USR; Barstan Tiberiu-Claudiu - deputat AUR; Bende Sándor - deputat UDMR; Borș George-Mădălin - deputat PSD; Burduja Sebastian-Ioan - deputat PNL; Ciobotaru Dragoș-Fănică - deputat PNL; Cîrligea Florin-Eugen - deputat AUR; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Constantinescu Sergiu-Mircea - deputat PSD; Drăgoescu Cezar-Mihail - deputat USR; Gál Károly - deputat UDMR; Giurgiu Adrian - deputat USR; Lazăr Teodor - deputat USR; Longher Ghervazen - deputat UPR (minorități); Manta Claudiu - deputat PSD; Matei Aneta - deputat PNL; Mihaiu Radu-Nicolae - deputat USR; Mititelu Eduard-Tatian - deputat PNL; Năcuță Sorin - deputat PNL; Năsui Claudiu-Iulius-Gavril - deputat USR; Oprea Octavian - deputat PNL; Paraschivescu Ovidiu-Romulus - deputat USR; Prișcă Răzvan-Sorin - deputat PNL; Prună Cristina-Mădălina - deputat USR; Rusu Sebastian-Mihai - deputat PNL; Șerban George Cătălin - deputat PNL; Stănescu Vetuța - deputat PNL; Tanasă Ștefan - deputat USR; Toma Ilie - deputat PSD; Turcan Raluca - deputat PNL; Wiener Adrian - deputat USR.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare *„completarea art. 36 din Ordonanța de urgență nr. 155/2024 prin introducerea unui nou alineat, care stabilește obligația Directoratului Național de Securitate Cibernetică (DNSC) de a se consulta cu un comitet interinstituțional, constituit din autoritățile relevante în domeniul securității și apărării cibernetice, reglementarea funcționării acestui comitet în baza unui statut elaborat de DNSC și avizat de autoritățile membre, asigurând flexibilitate administrativă și adaptabilitate la evoluțiile tehnologice, precum și completarea Codului Penal cu o prevedere, prin care faptele săvârșite în cadrul activităților de cercetare și raportare a vulnerabilităților, realizate în condițiile prevăzute de O.U.G. nr. 155/2024, nu constituie infracțiune”*.

Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă, conform avizului nr. 152 din 23 februarie 2026. În motivarea avizului este menționat că la art. I, norma propusă „devine lipsită de claritate, precizie și previzibilitate, fiind susceptibilă de a aduce atingere principiului legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, deoarece se intenționează crearea, în fapt, a unui cadru instituțional – „comitet” – dar fără să precizeze dacă acest comitet are un caracter consultativ sau decizional, dacă este un organism cu sau fără personalitate juridică, dacă organizarea și funcționarea acestuia se stabilesc prin regulament aprobat prin Ordin al directorului

DNSC care se publică în Monitorul Oficial al României sau este nepublic, cu avizul autorităților membre, dacă există o regulă privind cvorumul, periodicitatea consultării, termenul de răspuns”. În ceea ce privește art. II din norma propusă, Consiliul Legislativ arată că „prin conținutul lor, condițiile prevăzute la art. 36 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024, care trebuie îndeplinite cumulativ, nu pot constitui ipoteze de excludere a răspunderii penale pentru toate infracțiunile prevăzute la art. 360 - 365 din Codul penal.”

Consiliul Economic și Social a **avizat favorabil** propunerea legislativă, conform avizului nr. 1450 din 25 februarie 2026.

Ministerul Justiției a transmis un **punct de vedere care cuprinde o serie de observații critice**: „intenția implicită a inițiatorilor (dedusă din ansamblul reglementării propuse, în absența unor justificări pertinente) este deja acoperită de principiile și dispozițiile relevante de drept penal substanțial care prevăd în ce condiții o anumită conduită sau faptă poate constitui o infracțiune. Instituirea *de plano*, astfel cum propun inițiatorii, a unor cauze de înlăturare a tipicității unei fapte penale și de excludere a răspunderii penale pentru infracțiunile informatice prevăzute de art. 360-365 C. pen., caracterizate printr-o diversitate extrem de variată datorată progresului tehnologic, echivalează cu dezincriminarea extinsă a infracțiunilor informatice prevăzute de art. 360-365 C. pen.”

Directoratul Național de Securitate Cibernetică (DNSC) a transmis că „**susține adoptarea** prezentei propuneri legislative, **cu modificarea corespunzătoare a Art. II din cadrul propunerii legislative** prin corectarea trimiterii realizate la faptele prevăzute în art. 360-365”.

Ministerul Afacerilor Interne, în punctul de vedere transmis, a precizat că „deși introducerea unor cauze de nepedepsire printr-o lege extrapenală nu este de sine neobișnuită, modul de redactare al textelor legislative prezintă anumite deficiențe. Norma de nepedepsire nu are caracter autonom, fiind condiționată de respectarea unor dispoziții prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024, ceea ce afectează exigențele de previzibilitate și stabilitate ale legii penale.”

Comisia nr. 1 „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că **nu se impune emiterea unui aviz**, însă menționează că trebuie să „se aibă în vedere și faptul că, *de lege lata*, potrivit art.

21 din Codul penal exercitarea unui drept sau îndeplinirea unei obligații constituie cauză justificativă, antijuridicitatea, ca trăsătură esențială a infracțiunii, neputând fi reținută în aceste situații.”

În urma dezbaterilor desfășurate în sedințe separate, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu **majoritate de voturi** ale celor prezenți, să adopte un **raport comun de admitere, cu amendamente admise**.

Amendamentele admise se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Membrii Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială în ședința din data de 30 martie 2026, au adoptat, cu unanimitate de voturi, un raport de admitere, cu amendamente admise.

Voturile exprimate în ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din data de 20 aprilie 2026 nu au întrunit numărul necesar pentru adoptarea unui raport de admitere, cu amendamente admise. În consecință, prin însumarea voturilor exprimate în cadrul celor două ședințe, a rezultat un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială supun votului plenului Senatului **raportul comun de admitere, cu amendamente admise** precum și **propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (7), pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE

Senator,

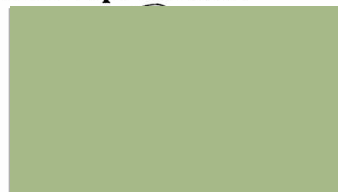
Ion-Cristinel RUJAN



PREȘEDINTE

Senator,

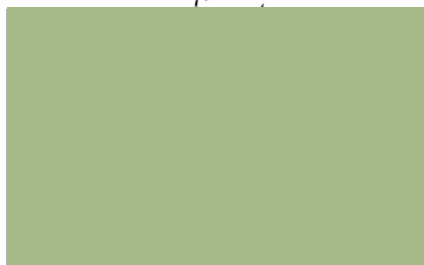
Vasile-Ciprian RUS



SECRETAR

Senator,

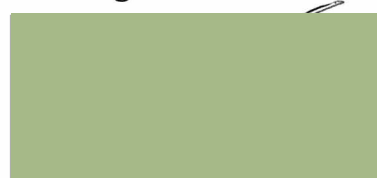
Daniela ȘTEFĂNESCU



SECRETAR

Senator,

Grigore-Adrian PEIU



AMENDAMENTE ADMISE

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.124/2025, precum și pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal

L133/2026

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente admise	Motivare/Observații
1	<p>Art. II. După art. 365 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, se introduce un nou articol 365¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 365¹</p> <p>Faptele prevăzute în art. 360 – 365 nu constituie infracțiune atunci când sunt săvârșite de o persoană fizică sau juridică, dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile privind cercetarea și raportarea vulnerabilităților unor produse sau servicii ale tehnologiei informațiilor și comunicațiilor prevăzute la art. 36 alin. (5) și (6)</p>	<p><i>Art. II se modifică, după cum urmează:</i></p> <p>Art. II. După art. 365 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, se introduce un nou articol 365¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 365¹. Cauză de înlăturare a caracterului penal</p> <p>Faptele prevăzute în art. 360 alin. (1), art. 360 alin. (3), art. 361, art. 364 nu constituie infracțiune atunci când sunt săvârșite de o persoană fizică sau juridică, dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile privind cercetarea și raportarea vulnerabilităților unor produse sau servicii ale tehnologiei informațiilor și</p>	<p><i>Amendament admis cu majoritate de voturi de membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și membrii Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială</i></p> <p>În vederea implementării observațiilor Consiliului Legislativ privind compatibilitatea tuturor ipotezelor descrise de art. 360-365 cu cauza de înlăturare a răspunderii prevăzută în proiect, în sensul excluderii faptelor a căror consumare nu poate face obiectul cercetării și raportării vulnerabilităților unor produse sau servicii ale tehnologiei informațiilor și comunicațiilor prevăzute la art. 36 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024. În ceea ce privește faptele prevăzute la art.</p>

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente admise	Motivare/Observații
	<p>din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 1332 din 31 decembrie 2024, aprobată cu modificări și completări de Legea nr. 124/2025.</p>	<p>comunicațiilor prevăzute la art. 36 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 1332 din 31 decembrie 2024, aprobată cu modificări și completări de Legea nr. 124/2025.</p> <p><i>Autori amendamente:</i></p> <p><i>Ovidiu JITARU, senator Grupul parlamentar PNL</i></p> <p><i>Cristina Prună, deputat Grupul parlamentar USR</i></p> <p><i>Eduard-Tatian MITITELU, deputat Grupul parlamentar PNL</i></p>	<p>360 alin. (2), art. 360 alin. (3) și art. 364, se apreciază că acestea nu pot fi excluse în mod absolut din sfera cauzei de înlăturare a răspunderii penale, întrucât, în anumite situații, pot interveni în mod inevitabil și incidental în cadrul activităților legitime de cercetare a vulnerabilităților.</p> <p>Astfel, în practică, stabilirea existenței unei vulnerabilități poate presupune realizarea unor conexiuni la sisteme informatice și interacțiunea cu acestea, ceea ce poate conduce, în mod automat, la recepționarea sau transferul unor date, fără ca aceste acțiuni să constituie scopul în sine al activității desfășurate.</p> <p>De asemenea, identificarea și testarea vulnerabilităților implică utilizarea unor proceduri și programe specializate, fără de care detectarea acestora nu este posibilă, aceste activități fiind inerente domeniului securității cibernetică.</p> <p>În aceste condiții, incriminarea acestor conduite, în absența unei delimitări bazate pe scopul legitim al cercetării și pe respectarea condițiilor legale privind raportarea vulnerabilităților, ar avea ca efect descurajarea activităților de securitate cibernetică desfășurate cu bună-credință.</p>