



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul Germaniei și Consiliul
nr. 105 / 27.02.2026

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 29 din 27.02.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D135/27.02.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, se preconizează și intervenții asupra Legii nr. 24/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, respectiv a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, având în vedere că, prin prezentul proiect, se intervine legislativ asupra a mai multor acte normative, în aplicarea dispozițiilor

art. 41 alin. (5)¹ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară revederea titlului și completarea corespunzătoare a sa.

4. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei în vederea promovării producerii de biometan**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 28/26.02.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D130/26.02.2026, pentru care a fost emis avizul favorabil nr. 163/27.02.2026.

Raportat la proiectul de mai sus, se constată faptul că au mai fost adăugate alte 9 articole, conținând intervenții asupra Legii nr. 24/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

În context, semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative de modificare preconizate la **art. I - III** cu cea de la **IV - XII** din proiect.

Menționăm că, potrivit prevederilor **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca **obiect exclusiv** evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar ca **măsură conexă** dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de **necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului**.

De altfel, dispoziția prevăzută la **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la **art. 14** din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte

¹ „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.”

materii conexe numai în măsura în care sunt **indispensabile realizării scopului urmărit** prin acest act”.

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit.

Menționăm că, în jurisprudența sa, cu privire la încălcarea principiului legalității sub aspectul principiul unicității de reglementare, Curtea Constituțională a statuat că inițiativa legislativă trebuie să vizeze relații sociale omogene, pe care să le reglementeze în mod unitar. În caz contrar, s-ar ajunge la situația inadmisibilă ca printr-o lege să se reglementeze relații sociale variate, fără legătură între ele, fără ca actul normativ astfel adoptat să reflecte o unitate normativă și un scop unic². Este adevărat că un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe, însă această posibilitate intervine numai în măsura în care reglementările conexe sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. De asemenea, potrivit normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, „Reglementările (...) având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ” [alin. (1)], iar „un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act” [alin. (2)]. Deși normele de tehnică legislativă nu au, în principiu, valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară³.

5. La art. I pct. 1, în textul propus pentru art. 98 alin. (2), expresia „prevăzute de legislația în vigoare,” nu asigură accesibilitate și predictibilitate normei, astfel că este necesară indicarea în mod expres a dispozițiilor din actul/actele normativ/e vizate.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile de acest gen din cadrul proiectului.

² A se vedea Decizia nr. 61 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 5 iunie 2020, paragraful 76.

³ A se vedea Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019, paragraful 44, precum și Decizia nr. 727 din 13 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 01.04.2024.

La **pct. 20**, având în vedere că se modifică art. 151 în integralitatea sa, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară numerotarea cursivă a alineatelor, fără indici.

La textul propus pentru **art. 151 alin. (1)**, în legătură cu soluția preconizată, constând în interdicția refuzării solicitărilor de racordare la sistem, este de analizat dacă acesta nu trebuie să se coreleze cu art. 150, potrivit căruia „*Refuzul de racordare la obiectivele/sistemele din sectorul gazelor naturale se poate face*” în anumite situații, și anume „*a) capacitatea obiectivului/sistemului este insuficientă; b) nu există obiective/conducte părți componente ale sistemelor la care urmează să fie realizată conectarea*”.

Formulăm prezenta observație și pentru norma propusă pentru actualul **alin. (1³)**.

6. La **art. V**, precizăm că, prin efectul abrogării art. VI⁴ din Legea nr. 24/2026, astfel cum este propusă la IV din prezentul proiect, data intrării în vigoare a actului normativ menționat este certă.

În acest sens, având în vedere că, potrivit art. 78 din Constituție, legea intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei, prin raportare la momentul publicării Legii nr. 24/2026 în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv 27 februarie 2026, data intrării în vigoare a acestui act normativ este **2 martie 2026**.

În acest context, este de analizat dacă, pentru un spor de rigoare, textul preconizat nu ar trebui reformulat, astfel încât să se prevadă în mod expres data intrării în vigoare a Legii nr. 24/2026 (2 martie 2026), și nu o dată care să fie determinată pe cale de interpretare.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. VI**.

7. La **art. VII**, învederăm următoarele aspecte:

a) independent de urgența și caracterul extraordinar al măsurilor propuse, soluțiile normative din materie fiscală (cotele de impunere reduse și valorile impozabile reduse) ar fi trebuit argumentate temeinic, printr-un studiu de impact;

b) din perspectiva datei intrării în vigoare a intervențiilor legislative privind modificarea și completarea Codului fiscal, se impune existența unei norme derogatorii de la prevederile art. 4 din Codul fiscal;

c) cu referire la completarea propusă pentru art. 456 alin. (28), apreciem că prevederea este ambiguă, putând fi de natură a genera dificultăți în aplicarea acesteia. Pentru identitate de rațiune, observația

⁴ Care în textul *de lege lata* stabilește data intrării în vigoare a legii.

este valabilă și pentru art. 464 alin. (28), respectiv pentru art. 469 alin. (23) din Cod;

d) reducerile de impozite propuse vor fi de natură a influența nivelul de colectare a acestora la bugetele locale, devenind incidente dispozițiile art. 14 alin. (5) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „După aprobarea bugetelor locale (n.n.: cele aferente anului 2025, în execuție temporară pentru anul 2026) pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective”;

e) la **art. VII pct. 3**, cu referire la **art. 457 alin. (6²) teza I**, pentru un spor de rigoare propun modificarea textului, prin inserarea, în finalul acestuia, a sintagmei „(...) la terminarea acestor lucrări” în locul formulării „(...) la terminarea lucrărilor”. De asemenea, sub aspectul definiției „renovării majore”, teza a II-a și teza finală din cadrul acestui alineat ar trebui comasate, actuala redactare a tezei finale conținând criteriul cantitativ al creșterii valorii de impunere a clădirii față de cea înregistrată la data începerii lucrărilor de renovare.

8. La art. IX, se impune reformularea textului, întrucât operațiunea de regularizare a impozitelor și taxelor locale deja plătite într-un quantum mai mare, aferente anului 2026, nu se va realiza în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, ci în baza dispozițiilor incidente din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

9. La art. XII, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm următoarea formulare a textului:

„Art. XII. - În anul 2026 **atât** valoarea costului standard pentru fondul de burse și protecție socială în lei/lună/student, prevăzut la art. 149 alin. (21) **din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare**, cât și **quantumul** burselor prevăzute la art. 107 alin. (3) **din aceeași lege** se mențin la nivelul aferent lunii decembrie 2025”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 164/27.02.2026