



CONSILIUL LEGISLATIV

Decizia pentru...
Nr. 126... 5.03.2026

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 231/2015 privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 260/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 martie 2012 de stabilire a cerințelor tehnice și comerciale aplicabile operațiunilor de transfer de credit și de debitare directă în euro și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 924/2009, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 231/2015 privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 260/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 martie 2012 de stabilire a cerințelor tehnice și comerciale aplicabile operațiunilor de transfer de credit și de debitare directă în euro și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 924/2009, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr. 17 din 04.02.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D45/04.02.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative în domeniul instituțiilor de credit, adecvării capitalului și serviciilor de plată, și anume: Legea

nr. 231/2015 privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 260/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 martie 2012 de stabilire a cerințelor tehnice și comerciale aplicabile operațiunilor de transfer de credit și de debitare directă în euro și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 924/2609, Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 210/2019 privind activitatea de emitere de monedă electronică, cu modificările ulterioare, Legea nr. 253/2004 privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și în sistemele de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare, cu modificările și completările ulterioare și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Notei de fundamentare și preambulului**, prin adoptarea prezentului proiect, se asigură, la nivel național, cadrul legislativ de aplicare a Regulamentului (UE) 2024/886 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 martie 2024 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 260/2012 și (UE) 2021/1230 și a Directivelor 98/26/CE și (UE) 2015/2366 în ceea ce privește transferurile credit instant în euro, prin care se stabilesc o serie de obligații în sarcina prestatorilor de servicii de plată (PSP), printre care: să asigure procesarea și decontarea ordinelor de plată de tip transfer credit instant în euro în termen de 10 secunde de la momentul primirii acestora; să ofere clienților prestatorilor de servicii de plată servicii de plată instant, în moneda euro, în măsura în care deja oferă servicii de plată din aceeași categorie, care nu sunt procesate instant; să asigure că plătitorii sunt în măsură să transmită un ordin de plată pentru un transfer credit instant în euro prin toate canalele de inițiere a plății puse la dispoziție acestora pentru a transmite un ordin de plată pentru alte transferuri credit; să execute ordine de plată de tip transfer credit instant în euro transmise de plătitori din conturi de plăți care nu sunt denominate în euro, prin conversia valorii operațiunii de plată în moneda euro, imediat după ce plătitorul a transmis ordinul său de plată; să furnizeze, odată cu serviciul în cauză, măsuri de securitate adecvate, constând în verificarea corespondenței dintre identificatorul de cont și numele beneficiarului (serviciul de verificare a beneficiarului) etc.

În acest sens, pentru statele membre, Regulamentul (UE) 2024/886 stabilește următoarele obligații: să definească procedura prin

care se evaluează respectarea prevederilor referitoare la condițiile stabilite pentru accesul instituțiilor de plată și al instituțiilor emitente de monedă electronică la sisteme de plată desemnate sub incidența prevederilor Legii nr. 253/2004; să stabilească regimul sancționator aplicabil pentru nerespectarea Regulamentului menționat *supra*; să colecteze datele privind nivelul comisioanelor pentru transferurile credit, transferurile credit instant și conturile de plăți, precum și procentul de respingeri, separat pentru operațiunile de plată naționale și cele transfrontaliere, ca urmare a aplicării unor sancțiuni financiare specifice și să le transmită Comisiei Europene și Autorității Bancare Europene.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, având în vedere că se preconizează modificarea și completarea mai multor acte normative și pentru respectarea prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”*, este necesară revederea și reformularea acestuia, prin care să se menționeze domeniul de referință vizat, o eventuală redactare în acest sens putând fi următoarea:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul instituțiilor de credit, adecvării capitalului și serviciilor de plată”.

4. În ceea ce privește **preambulul**, semnalăm că, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **primul paragraf** trebuie să debuteze, astfel:

„Având în vedere adoptarea la data de 13 martie 2024 a Regulamentului (UE) 2024/886 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 260/2012 și (UE) 2021/1230 și a Directivelor 98/26/CE și (UE) 2015/2366 în ceea ce privește transferurile credit instant în euro;”.

Pentru aceleași rațiuni, recomandăm eliminarea celui de-al patrulea paragraf, întrucât este superfluu.

Pentru rigoare gramaticală, propunem comasarea **paragrafelor cinci și șase**, într-un **singur paragraf**, cu următoarea redactare:

„Având în vedere Cauza 2025/2145 - Etapa I a fazei precontencioase - punere în întârziere, netranspunerea în termen a modificărilor aduse Directivei (UE) 2015/2366 și Directivei 98/26/CE prin Regulamentul (UE) 2024/886, neluarea măsurilor de punere în

aplicare impuse de **acest** Regulament, **precum și** angajamentele internaționale asumate de România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene;”.

Totodată, sugerăm eliminarea formulării „reprezintă elemente de natură să justifice încadrarea în ipoteza unei situații extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care reclamă adoptarea de urgență a unor măsuri corespunzătoare pentru prevenirea și/sau stoparea unor consecințe negative”, întrucât aceasta este menționată într-o variantă similară la **ultimul paragraf**.

Menționăm că **paragrafele șapte, opt și nouă** sunt redactate într-o manieră care nu este specifică stilului normativ și juridic, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acestora.

Referitor la **paragraful zece**, propunem eliminarea acestuia, deoarece **în paragraful nouă** s-au precizat intervențiile de amendare ale legislației naționale, în vederea asigurării la nivel național a cadrului legislativ de aplicare a Regulamentului (UE) 2024/886.

Semnalăm că **ultimul paragraf** nu este redactat potrivit uzanțelor normative, fiind necesară reformularea acestuia, astfel:

„Întrucât toate aceste **elemente** vizează interesul public și **constituie** o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,”.

5. La art. I, pentru considerente de ordin normativ, recomandăm reformularea **părților dispozitive** ale **pct. 1, 4 și 5**, după cum urmează:

„**1.** La articolul 3, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, **alin. (1¹)**, cu următorul cuprins:”;

„**4.** După articolul 4 se introduc două noi articole, **art. 4¹** și **art. 4²**, cu următorul cuprins:”;

„**5.** La articolul 7, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, **alin. (5)**, cu următorul cuprins:”.

6. La art. I pct. 1, la textul **art. 3 alin. (1¹)**, pentru o trimitere corectă la prevederile Regulamentului (UE) nr. 260/2012, în locul expresiei „art. 11 alin. (1b) și art. 15 alin. (3) lit. b)” se va scrie sintagma „art. 11 **alin. (1)** (1b) și art. 15 alin. (3) lit. (b)”.

În plus, pentru unitate terminologică cu actul normativ de bază, abrevierea „BNR” trebuie scrisă *in extenso*.

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea expresiei „astfel cum sunt prevăzute de art. 12 alin. (1) lit. o)” cu sintagma „**prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. o)**”.

7. La art. I pct. 2, la enunțul **art. 3 alin. (2)**, pentru rațiuni normative, propunem înlocuirea expresiei „prestatorii de servicii de

plată (PSP)” cu sintagma „prestatorii de servicii de plată, **denumiți în continuare PSP**”.

Reținem observația și pentru textul **art. 4¹ alin. (1)**, în ceea ce privește expresia „utilizatorilor de servicii de plată (USP)”.

8. La art. I pct. 4, la norma propusă pentru **art. 4¹ alin. (2)**, pentru respectarea prevederilor art. 5a din Regulamentul (UE) nr. 260/2012, sugerăm înlocuirea expresiei „lichiditate în euro” cu sintagma „**lichidități în euro**”.

Totodată, pentru corectitudine, în locul expresiei „băncii centrale” se va scrie sintagma „**Băncii Naționale a României**”.

9. La art. I pct. 5, la textul **art. 7 alin. (5)**, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea expresiei „de la articolul 5a alineatul (1) al doilea paragraf din Regulamentul 260/2012” cu sintagma „**de la art. 5a alin. (1) paragraful al doilea din Regulamentul (UE) nr. 260/2012**”.

De asemenea, pentru rațiuni gramaticale și normative, se impune reformularea părții finale a enunțului, astfel: „(...) în cazul în care perioadele de indisponibilitate sunt previzibile și scurte **sau** din cauza unei perioade de indisponibilitate planificată a tuturor transferurilor credit instant din cadrul schemei de plată instant, cu condiția ca USP să fi fost informați în prealabil cu privire la respectivele perioade de întreținere planificată sau de indisponibilitate planificată”.

10. La art. II, având în vedere că intervențiile legislative preconizate vizează modificarea și completarea unui singur element structural din actul normativ de bază, propunem reformularea **părții introductive** și a părților dispozitive ale **pct. 1 și 2**, astfel:

„Art. II. - Articolul 38 din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 13 noiembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:

1. La alineatul (1) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: (...);

2. După alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins: (...).”

La textul **art. 38 alin. (1) lit. a)**, pentru corectitudine, sugerăm ca enunțul „în condițiile alin. (3)” să fie scris sub forma „**în condițiile prevăzute la alin. (3)**”.

La norma propusă pentru **art. 38 alin. (3)**, pentru rigoare juridică, se impune reformularea enunțului, astfel:

„(3) Banca Națională a României decide dacă **deschide** conturi de protecție a fondurilor, în condițiile în care este încredințată că asigurarea accesului direct mai larg la conturile **băncii** menține stabilitatea financiară, promovează integritatea pieței și sprijină concurența și inovarea în serviciile de plată, fără a prezenta riscuri pentru reziliența sistemelor de plată și nu induce riscuri sistemice”.

La textul preconizat pentru **art. 38 alin. (4)**, pentru unitate redacțională cu actul normativ de bază, recomandăm următoarea redactare:

„(4) În cazul în care **Banca Națională a României** decide să deschidă conturi de protecție a fondurilor, aceasta stabilește condițiile ce trebuie îndeplinite de solicitanți prin reglementări specifice emise de **Banca Națională a României**”.

11. La **art. III**, pentru considerentele expuse la **pct. 10 supra**, propunem reformularea **părții introductive**, după cum urmează:

„**Art. III. – La articolul 34 din Legea nr. 210/2019 privind activitatea de emitere de monedă electronică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.914 din 13 noiembrie 2019, cu modificările ulterioare, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

La enunțul **art. 34 alin. (1)**, întrucât titlul Legii nr. 209/2019 a fost menționat anterior în cuprinsul actului normativ de bază, sugerăm eliminarea acestuia și inserarea sintagmei „**cu modificările și completările ulterioare**”, după numărul și anul adoptării acesteia.

12. La **art. IV**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca actuala parte introductivă să devină parte dispozitivă, cu următoarea formulare:

„**Art. IV. – La articolul 2 alineatul (1) din Legea nr. 253/2004 privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și în sistemele de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 28 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, punctele 2 și 6 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda doar textele celor două subdiviziuni.

La norma de la **art. 2 alin. (1) pct. 2 lit. a)**, pentru precizie, este necesară precizarea articolului din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, care prevede definiția expresiei *instituție de credit*.

De asemenea, pentru utilizarea unui limbaj consacrat, recomandăm înlocuirea sintagmei „așa cum este definită în” cu expresia „astfel cum este definită la”, observație valabilă pentru toate observațiile similare din proiect.

La lit. c), pentru corectitudine, sugerăm ca după substantivul „Uniunii” să fie inserat termenul „**Europene**”.

Totodată, pentru rigoare normativă, propunem ca sintagma „firmelor de investiții din Uniune definite la lit. a) și lit. b)” să fie redată sub forma „firmelor de investiții din **Uniunea Europeană prevăzute la lit. a) și b)**”.

La lit. e), pentru o informare completă, este necesar ca, după titlul Legii nr. 210/2019, să fie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La lit. f), pentru rațiuni normative, recomandăm ca formularea „în temeiul Legii nr. 207/2022” să fie redată, astfel: „în temeiul **dispozițiilor** Legii nr. 207/2022”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

În plus, pentru o informare completă, propunem ca după titlul Legii nr. 207/2022 să fie introdusă expresia „**cu modificările și completările ulterioare**”.

13. La art. V pct. 1, partea dispozitivă, pentru considerente de ordin normativ, sugerăm ca sintagma „alineatele (3), (4) și (5)” să fie scrisă sub forma „**alineatele (3) - (5)**”.

La **pct. 2, partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, recomandăm ca expresia „articolul 404²” să fie redată sub formă abreviată, respectiv „**art. 404²**”.

La **textul art. 404² alin. (1), partea introductivă**, pentru precizie, propunem ca după sintagma „Legii nr. 253/2004” să fie inserată expresia „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (1) lit. b)**, pentru considerente de ordin normativ, este necesară reformularea părții finale a normei, după cum urmează: „astfel cum se **prevede** la **art. 6 și 7** din Regulamentul (UE) 2022/2554 și”.

La **alin. (2) lit. a)**, pentru aceleași motive, sugerăm ca finalul **pct. (v)** să fie redat, astfel: „respectarea **prevederilor art. 38** din Legea nr. 209/2019, **cu modificările și completările ulterioare**;”.

La **alin. (3) lit. e)**, precizăm faptul că definiția prevăzută la „art. 2 pct. 1 din Legea nr. 162/2017” se referă la „*audit statutar*” și nu la auditor statutar, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

De asemenea, pentru unitate redacțională, propunem ca sintagma „în sensul definiției de la art. 2” să fie redată sub forma **„astfel cum este definit la art. 2”**, iar pentru o informare completă, recomandăm ca, după titlul Legii nr. 162/2017, să fie introdusă sintagma **„cu modificările și completările ulterioare”**.

La **lit. i)**, corelat cu textele celorlalte enumerări, propunem ca aceasta să fie reformulată, astfel:

„i) o descriere a guvernantei la nivel de grup, în cazul în care instituția de plată sau instituția emitentă de monedă electronică este filiala unei entități reglementate dintr-un alt stat membru”.

La **alin. (5), partea introductivă**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „entitățile de la alin. (1)” să fie înlocuită de expresia **„entitățile prevăzute la respectivul alineat”**.

La **pct. 3**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„3. La articolul 408 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

14. La mențiunea privind punerea în aplicare a actului juridic european, semnalăm că Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează la art. 45 doar obligativitatea mențiunii privind transpunerea normelor europene în dreptul intern, nu și a celei privind punerea în aplicare a unor regulamente, astfel încât este de analizat necesitatea menținerii acesteia în proiect.

În ipoteza în care se păstrează respectiva mențiune, pentru considerente de ordin normativ, este necesară precizarea tuturor datelor de identificare ale respectivului regulament, iar sintagma „seria L/19.03.2024” se va reda astfel: **„seria L, nr. 886 din 19 martie 2024”**.

15. Semnalăm că, potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(1) Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative”.

Menționăm că, în actuala redactare, soluțiile legislative preconizate sunt incomplete, nefiind prevăzute norme tranzitorii pentru procedurile judiciare deja pornite.

În considerarea prevederilor art. 26 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm completarea proiectului cu soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au

produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, precum și cu măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

Cu privire la normele tranzitorii, precizăm că, în paragrafele 31 și următoarele din **Decizia nr. 402 din 19 septembrie 2024**¹, cu privire la normele intertemporale (tranzitorii), Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ și trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive². Rolul normei tranzitorii este acela de a corela vechea reglementare cu noua reglementare, prin stabilirea unor măsuri referitoare la raporturile juridice apărute în temeiul vechii reglementări menite să evite retroactivitatea noii reglementări sau conflictul între normele succesive.

Obligația de a corela cele două reglementări, „astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc”, are ca scop inclusiv evitarea hiatusului normativ cu privire la materia reglementată, legiuitorul fiind obligat să adopte măsurile necesare pentru a preîntâmpina un vid legislativ care poate genera consecințe juridice negative³.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 130/05.02.2026

¹ Publicată în Monitorul Oficial nr. 15 din 10.01.2025.

² Decizia nr. 134 din 19 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 10 iulie 2024, paragraful 16.

³ Decizia nr. 398 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 27 septembrie 2023, paragraful 13, sau Decizia nr. 400 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 18 octombrie 2023, paragraful 18.