



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul privind LEGEA bugetului de stat pe anul 2026

Analizând proiectul privind **LEGEA bugetului de stat pe anul 2026**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 42 din 12.03.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D206/12.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare aprobarea legii bugetului de stat pe anul 2026.

Ținta estimată de deficit bugetar pe care este configurat proiectul legii bugetare anuale este de 6.2% din PIB.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 65 alin. (2) lit. b) din Constituția României, republicată, adoptarea legii bugetului de stat urmează a se realiza în ședința reunită a celor 2 Camere ale Parlamentului.

4. Conform prevederilor art. 31 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Legea bugetului de stat și legea bugetului asigurărilor sociale de stat, pentru fiecare an, trebuie să fie armonizate cu strategia*

fiscal-bugetară și cu prevederile prezentei legi și va include într-o anexă la raportul legii bugetului de stat ținte fiscale ce cuprind:

a) **ținte fiscale anuale ca valoare nominală și exprimate ca pondere în produsul intern brut pentru anul bugetar următor și 2 ani ulteriori, referitoare la: soldul bugetar, soldul bugetar primar, veniturile și cheltuielile totale, cheltuielile bugetare primare pentru bugetul general consolidat;**

b) **informații privind datoria publică, conform metodologiei Uniunii Europene, și garanțiile guvernamentale, conform metodologiei Uniunii Europene;**

c) **fundamentarea țințelor stabilite, inclusiv prin prezentarea metodologiei de calcul utilizate, și compararea acestora cu execuția ultimilor 2 ani;**

d) **prezentarea impactului financiar al schimbărilor legislative, precum și a măsurilor de compensare a acestuia”.**

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 28 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, „Proiectele legilor bugetare anuale și ale bugetelor se elaborează de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor Publice, pe baza:

a) **proгноzelor indicatorilor macroeconomici și sociali pentru anul bugetar pentru care se elaborează proiectul de buget, precum și pentru următorii 3 ani;**

b) **politicilor fiscale și bugetare;**

b¹) **legii pentru aprobarea limitelor specificate în cadrul fiscal-bugetar prevăzute la art. 18 din Legea nr. 69/2010;**

c) **prevederilor memorandumurilor de finanțare, ale memorandumurilor de înțelegere sau ale altor acorduri internaționale cu organisme și instituții financiare internaționale, semnate și/sau ratificate;**

d) **politicilor și strategiilor sectoriale, a priorităților stabilite în formularea propunerilor de buget, prezentate de ordonatorii principali de credite;**

e) **propunerilor de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor principali de credite;**

f) **programelor întocmite de către ordonatorii principali de credite în scopul finanțării unor acțiuni sau ansamblu de acțiuni, cărora le sunt asociate obiective precise și indicatori de rezultate și de eficiență; programele sunt însoțite de estimarea anuală a performanțelor fiecărui program, care trebuie să precizeze: acțiunile,**

costurile asociate, obiectivele urmărite, rezultatele obținute și estimate pentru anii următori, măsurate prin indicatori preciși, a căror alegere este justificată;

g) propunerilor de sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, precum și de transferuri consolidabile pentru autoritățile administrației publice locale;

h) posibilităților de finanțare a deficitului bugetar”.

5. Proiectul analizat conține o serie de derogări de la unele prevederi din cuprinsul **Legii nr. 273/2006** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din **Legea nr. 500/2002** privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, din **Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și din **Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000**, cu modificările și completările ulterioare.

6. Ca observații de ordin general, precizăm următoarele:

a) date fiind numeroasele norme de trimitere la actele normative invocate, acestea vor cuprinde datele de identificare, respectiv categorie, număr și an, titlu, precum și intervențiile legislative în conformitate cu evidența legislativă;

b) pentru a asigura suplețe proiectului, titlurile actelor normative la care se face trimitere vor fi menționate doar la prima referire, *in extenso*, urmând a fi eliminate în restul cazurilor, când trebuie evidențiate doar intervențiile legislative survenite ulterior publicării/republicării asupra respectivelor acte normative;

c) semnalăm conținutul extins al unor articole, pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului recomandându-se ca acestea să nu fie formate dintr-un număr prea mare de alineate;

d) amintim, astfel după cum am precizat anterior, existența a numeroase norme de derogare, în special în ceea ce privește modalitatea de asigurare a cheltuielilor. În acest context, menționăm modul neunitar de redactare al acestor norme, care debutează fie folosindu-se formulări de genul „În anul 2026, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, prin derogare de la prevederile ...”, fie de tipul „Prin derogare de la prevederile ..., , în anul 2026, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Astfel, considerăm că normele prin care se instituie derogări trebuie să fie formulate folosindu-se aceeași modalitate de redactare, care să precizeze, în debutul textului, caracterul derogatoriu al normei propuse.

7. La **art. 4 lit. c)**, pentru o informare completă asupra Legii nr. 9/2025, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art. 5 alin. (1) lit. a)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „art. 46 și art. 47” se va reda sub forma „art. 46 și 47”.

La **lit. b)**, se va avea în vedere reevaluarea intervalului de timp din cadrul anului școlar 2025-2026, luat în considerare pentru finanțarea cheltuielilor determinate de implementarea Programului pentru școli al României, astfel încât să se evite posibila aplicare retroactivă a legii. Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și la **alin. (3) lit. c)** din cadrul aceluiași articol.

La **alin. (3) lit. f)**, deoarece, ulterior republicării, asupra Legii nr. 17/2000 nu s-au adus intervenții legislative decât de natura modificărilor, sintagma „și completările” se va elimina.

La **lit. j)**, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2025, după titlul acesteia se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile când se face referire la acest act normativ, cu precizarea că ulterior nu va mai fi redat titlul respectivei ordonanțe de urgență.

9. La **art. 6 alin. (7)**, semnalăm că titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2025 mai este redat anterior în cadrul normei de la art. 5 alin. (3) lit. j). Astfel cum am precizat la observațiile care au caracter general, titlurile actelor normative la care se face trimitere se vor menționa doar la prima referire, urmând a fi eliminate în restul cazurilor.

10. La **art. 7 alin. (1) lit. c)**, semnalăm că după textul enumerării se regăsesc mai multe norme care prezintă explicații, deși conform prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”.

Mai mult, în cadrul respectivelor norme, se face referire la prevederile prezentului alineat, deși în realitate este vorba de o enumerare care este marcată cu ajutorul unei litere.

11. La **titlul Secțiunii a 4-a a Capitolului I**, propunem ca sintagma „perioadei de programare a Uniunii Europene 2014 - 2020, 2021 - 2027” să fie redată sub forma „**perioadelor** de programare a Uniunii Europene 2014 - 2020 și 2021 - 2027”.

12. La art. 11 alin. (3) teza finală, pentru utilizarea limbajului specific normelor juridice, propunem reformularea textului în sensul renunțării la utilizarea expresiei „De asemenea”.

13. La art. 20 alin. (5), termenul „exetrene” se va redacta corect.

Totodată, pentru o exprimare adecvată, sugerăm ca sintagma „determinate de prezentul articol, precum și de art.19, după caz” să fie redată sub forma „determinate de **aplicarea prezentului articol și/sau a art.19, după caz**”.

14. La art. 21, pentru o redare exactă a informației legislative, sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, nr. 60/2022, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu formularea „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, **aprobată cu completări prin Legea nr. 376/2022**, cu modificările și completările ulterioare”.

15. La art. 23 alin. (2), sugerăm reformularea sintagmei „pot efectua modificări în anexele la bugetul acestora nr. 3/xx/05, 3/xx/21, 3/xx/23, 3/xx/24, 3/xx/25, 3/xx/27 și 3/xx/29 la bugetul acestora”, eventual sub forma „pot efectua modificări **la bugetul acestora în anexele nr. 3/xx/05, 3/xx/21, 3/xx/23, 3/xx/24, 3/xx/25, 3/xx/27 și 3/xx/29**”.

16. La art. 26 alin. (1), propunem eliminarea sintagmei „a Guvernului” din formularea „Guvernul poate aproba prin hotărâre a Guvernului”.

17. La art. 30 alin. (1), la teza I, deoarece titlul Legii nr. 69/2010 a fost menționat anterior, acesta nu va mai fi redat, fiind necesar a se introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare” după termenul „republicată”.

De asemenea, sintagmele „derulat conform OUG 18/2009”, „conform Legii nr. 114/1996”, „conform Legii nr. 212/2022” și „conform O.U.G. nr. 49/2023” se vor înlocui cu formulările „derulat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011**, cu

modificările și completările ulterioare”, „prevăzut de Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare”, „prevăzut de Legea nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor, cu modificările și completările ulterioare”, respectiv „aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2023, aprobată prin Legea nr. 55/2024, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin. (7)**, sugerăm ca sintagma „până la 31 decembrie 2026” să fie scrisă sub forma „până la **data de 31 decembrie 2026**”.

18. La art. 34, sugerăm ca acronimul „UE” să fie redat *in extenso*.

19. La art. 38 alin. (1), în legătură cu norma de trimitere la „art. 15 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 ...”, precizăm faptul că respectivul articol a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr. 640/2024, prin urmare, este necesară revederea acesteia.

La **alin. (2)**, pentru lejeritatea normei, propunem eliminarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2025, întrucât a fost redat la alin. (1).

Observația e valabilă și pentru **alin. (3)**, precum și pentru **art. 78, partea introductivă**, pentru titlul Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

20. La art. 40, regăsim textul „Instituțiile de învățământ preuniversitar, astfel cum sunt definite la art. 38 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare...”, însă respectiva norma de trimitere se referă la „Învățământul preuniversitar militar din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională este învățământ de stat, parte integrantă a sistemului național de învățământ”. Prin urmare, pentru precizie, propunem revederea acesteia.

21. La art. 45 alin. (2), din același considerent mai sus arătat, propunem revederea sintagmei „prevăzută în anexă”, din final, întrucât nu reiese în mod clar despre anexa cărui act normativ este vorba.

22. La art. 47 alin. (2), pentru o informare completă, propunem redarea tuturor datelor de identificare ale actului european citat.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „29.04.2024” să fie scrisă sub forma „**din 29 aprilie 2024**”.

23. La art. 51, luând în considerare faptul că acesta este alcătuit din trei alineate, propunem ca și prima subdiviziune se fie marcată prin cifra „(1)”.

La **alin. (3)**, pentru rigoarea redactării, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**” în fața trimiterii la „**alin. (2)**”. Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

24. La **art. 52 alin. (3)**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca în loc de „anterior intrării în vigoare” să fie scris „anterior **datei** intrării în vigoare”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art. 73 alin. (1)**.

25. La **art. 57 alin. (6)**, pentru considerente de ordin terminologic, se va scrie „transferate” în loc de „cedate”.

26. La **art. 65 alin. (3)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca în loc de „conform alin. (1) - (2)” să fie scris „conform **dispozițiilor** alin. (1) și (2)”.

La **alin. (4)**, pentru unitate terminologică cu Decizia Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României, sintagma „Planului Național de Redresare și Reziliență” trebuie înlocuită cu formularea „Planului Național de Redresare și Reziliență **al României**”.

27. La **art. 66 alin. (5)**, pentru claritatea normei, propunem ca finalul să fie reformulat astfel: „...în **termen de 10 zile** de la efectuarea acestora”.

28. La **art. 77**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „cu completările și modificările ulterioare” să fie redată sub forma „cu **modificările și completările** ulterioare”.

29. La **art. 78 lit. a)**, pentru o informare corectă, propunem ca sintagma „cu modificările ulterioare”, regăsită după titlul Legii nr. 200/2006 să fie înlocuită de formularea „cu **modificările și completările** ulterioare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 228/12.03.2026