



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind măsurile aplicabile clienților finali casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026 - 31 martie 2027

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind măsurile aplicabile clienților finali casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026 - 31 martie 2027, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 34 din 05.03.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D164/05.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea măsurilor aplicabile clienților finali casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026 - 31 martie 2027.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, referitor la expresia „clienților **finali casnici**”, menționăm că, în terminologia utilizată de Legea nr. 123/2012, sfera clienților finali este mai largă decât cea a clienților casnici. Astfel, conform definițiilor de la art. 3 pct. 20 teza I, respectiv 22 din legea sus-menționată, „*client final*” înseamnă „*orice persoană fizică sau juridică ce cumpără energie electrică pentru consum propriu;*”, iar „*client casnic*” înseamnă „*clientul care cumpără energie electrică pentru propriul consum casnic, excluzând consumul pentru activități comerciale sau profesionale;*”.

Față de acest aspect, propunem revederea expresiei antereferite.

4. Cu titlu preliminar, menționăm că terminologia folosită în textul proiectului este neunitară, nefiind respectate prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni”*.

Astfel, dacă **paragraful al patrulea din preambul** se referă la **consumatori casnici**, potrivit celorlalte norme preconizate, inclusiv în cadrul **titlului**, beneficiari ai măsurilor stabilite prin prezentul proiect sunt **clienții casnici**, alături de o altă categorie de clienți (și anume cea a producătorilor de energie termică în anumite condiții).

Precizăm inclusiv că, potrivit art. 3 pct. 20 teza a II-a din Legea nr. 123/2012, *„în cuprinsul legii noțiunile de «client final» și «consumator» sunt echivalente;”*.

Pe cale de consecință, chiar dacă nu este obligatorie utilizarea aceleiași terminologii folosite de Legea nr. 123/2012, este necesară remedierea acestui aspect ce ține de utilizarea în mod neunitar a unor termeni/expresii esențiali/esențiale cu care operează proiectul, inclusiv privitor la stabilirea denumirii prescurtate „CC” pentru desemnarea clienților casnici, care este făcută abia la **art. 6 alin. (4)**, deși referirea la clienții casnici se realizează de mai multe ori anterior, în cadrul proiectului.

5. La **primul paragraf din preambul**, actele normative menționate se vor reda sub forma „Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 - 31 martie 2023, **precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare” și „Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr. 6/2025 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică în perioada 1 aprilie 2025 - 30 iunie 2025, respectiv măsurile aplicabile clienților finali din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2025 - 31 martie 2026, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, **cu modificările și completările ulterioare**”.

La **paragraful al șaselea**, pentru mai multă precizie, recomandăm să se menționeze la ce operatori se referă textul.

6. La **art. 1**, învedereăm că **primul alineat** nu este marcat. Prin urmare, este necesară inserarea, în debutul textului propus pentru acest alineat, a marcajului „(1)”.

7. La **art. 2 alin. (1) lit. a)**, menționăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi”*.

Pe cale de consecință, este necesară reamenajarea textului, în conformitate cu dispozițiile alin. (3) ale aceluiași articol, care dispune că *„Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*.

La **primul paragraf**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem ca, în locul abrevierii dintre paranteze „(CMP)”, să se scrie expresia „denumit în continuare CMP”.

La **legendă**, unde este prevăzută semnificația abrevierii „Pc”, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară scrierea desfășurată a denumirilor „SPOT”, respectiv „SNT”.

La **lit. b)**, sugerăm revederea trimiterii la lit. a), întrucât la această literă nu este prevăzută „contravaloarea gazelor naturale”.

8. La **art. 4 alin. (2)**, textul este fragmentat, fiind necesară corectarea acestuia, prin înlocuirea expresiei „sunt aplicabile alin. (1)” cu sintagma „sunt aplicabile **dispozițiile** alin. (1)”.

În mod similar, formulăm o observație în acest sens și pentru **art. 6 alin. (1) lit. c)**, referitor la expresia „necesarul de gaze **pentru** destinat furnizorilor”.

9. La **art. 5 alin. (1)**, în acord cu uzanțele normative, după sintagma „conform anexei” se va insera mențiunea „**care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență**”, urmând ca **art. 11** să fie eliminat.

La **alin. (3) lit. c)**, este de analizat dacă în finalul textului nu ar trebui să fie inserată sintagma „și/sau”.

10. La **art. 6 alin. (1) partea introductivă**, semnalăm că denumirea prescurtată „PET client direct” este stabilită anterior, la art. 5 alin. (1), astfel că textul trebuie reformulat în consecință.

La **lit. d)**, denumirea abreviată „PET” trebuie redată *in extenso*, întrucât nu a fost explicitată anterior, așa cum cer normele de tehnică legislativă. Reiterăm această observație pentru **alin. (7)**.

La **alin. (3)**, sugerăm eliminarea trimiterii din sintagma „contractelor prevăzute la alin. (1)”, alineatul respectiv nefăcând referire expresă la contracte.

11. La **art. 7**, având în vedere că, după republicare, Legea nr. 256/2018 a suferit intervenții legislative, după termenul „republicată” se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

12. La **art. 8**, pentru o mai bună sistematizare a normelor referitoare la contravenții, recomandăm ca normele de la **alin. (4) și (5)** să fie prevăzute după **alin. (1)**.

Pe cale de consecință, actualele **alin. (2) și (3)** vor fi renumerotate.

Precizăm însă că reglementarea referitoare la aplicarea sancțiunilor contravenționale în raport cu cifra de afaceri nu este suficient de clară, întrucât modul de calcul al acesteia este prevăzut și în teza finală a **art. 8 alin. (4)**, cât și în **alin. (5) și (6)**. Se impune reanalizarea soluțiilor legislative.

Semnalăm că, din coroborarea dispozițiilor actualelor **alin. (3) și (4)** rezultă că stabilirea competențelor de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor vizează contravențiile săvârșite de furnizorii de gaze naturale în raport cu clienții casnici, precum și cele săvârșite de furnizorii de gaze naturale în raport cu „PET clienții direcți”, fără să se prevadă cui aparține competența în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute la **actualul alin. (2)**, constând în nerespectarea obligațiilor prevăzute la **pct. 5 și 8** din anexă.

Precizăm că, în cazul respectivelor norme, contravențiile sunt săvârșite de către operatorul de transport și sistem.

La **actualul alin. (3)**, pentru rigoare și uniformitate în reglementarea contravențiilor și ținând seama de faptul că, potrivit **art. 15 alin. (1)** din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatori”, și nu de către anumite autorități, propunem reformularea textului, astfel:

„(...) Constatarea contravențiilor săvârșite de către furnizorii/operatorii de distribuție de gaze naturale în raport cu clienții casnici și aplicarea sancțiunilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență se realizează de către persoanele împuternicite din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor”.

Punctele de suspensie urmează a fi completate cu numărul alineatului, după cum s-a ținut cont sau nu de recomandarea de mai sus.

La actualul **alin. (4)**, sintagma „în raport cu clienții PET prevăzuți în sensul prezentei ordonanțe” este neclară, astfel că propunem reformularea textului în mod corespunzător a ceea ce s-a avut în vedere.

Totodată, pentru un spor de precizie normativă, după expresia „aplicarea sancțiunilor” trebuie introdusă sintagma „prevăzute în prezenta ordonanță de urgență”.

La actualul **alin. (7)**, pentru rigoarea reglementării, textul ar trebui să debuteze cu sintagma „Contravențiilor **prevăzute la alin. (1)**”.

Totodată, sintagma „din ordonanța anterior menționată” se va înlocui cu sintagma „**din respectiva ordonanță**”.

13. La art. 10, din debutul textului trebuie eliminată sintagma „Prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât posibilitatea prevederii unui termen de intrare în vigoare a dispozițiilor referitoare la contravenții mai mic decât cel de 30 de zile stabilit în cuprinsul normei la care se face trimiterea în text este stabilită la art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001. Precizăm că, potrivit acestei dispoziții, în cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt decât cel prevăzut la alin. (1), dar nu mai puțin de 10 zile.

Prin urmare, stabilirea momentului intrării în vigoare a dispozițiilor referitoare la contravenții la 1 aprilie 2026 ar putea constitui o derogare de la dispozițiile reglementării-cadru în materie numai în situația în care ar fi mai puțin de 10 zile între data publicării ordonanței de urgență și data de 1 aprilie 2026.

Menționăm că, în această din urmă situație, textul ar trebui să prevadă în mod expres că se instituie o derogare de la dispozițiile art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

14. Observații la anexă:

14.1. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca marcajul anexei să se facă prin cuvântul „Anexă”.

14.2. La **titlu**, pentru fluența normei, propunem ca, în loc de „MOD”, să fie scris termenul „**Modul**”.

14.3. La **pct. 1 partea introductivă**, pentru respectarea dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem redarea *in extenso* a

abrevierii „OTS”. La **lit. a)**, pentru respectarea prevederilor art. 49 alin. (2) din legea mai sus arătată, propunem reamenajarea textului.

Reiterăm prezenta observație pentru toate situațiile similare.

14.4. La **pct. 5 partea introductivă**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „de la primirea informațiilor” să fie redactată astfel: „de la **data primirii** informațiilor”.

Această observație este valabilă și pentru **pct. 8**.

La **pct. 5 lit. d)**, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu prevederile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

14.5. La **pct. 6**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea sintagmei „din ordonanța de urgență”, ca superfluă.

14.6. La **pct. 9**, pentru prezentarea corectă a categoriei actului normativ, propunem ca în loc de „prezentei ordonanțe” să fie scris „prezentei ordonanțe **de urgență**”.

14.7. La **pct. 12**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „formulele de la pct. 5” să fie redată sub forma „formulele **prevăzute** la pct. 5”.

14.8. La **pct. 14**, pentru o informare completă, propunem indicarea articolelor de la care se dorește a se face derogarea.

În plus, pentru simplificarea textului, propunem eliminarea datelor de identificare ale editorialului în care a fost publicat Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 141/2021.

14.9. La **pct. 16**, pentru o informare completă, propunem ca actul juridic european invocat să fie menționat astfel: „Regulamentul (UE) 2017/1938 al **Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2017 privind măsurile de garantare a siguranței furnizării de gaze și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 994/2010**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 187/05.03.2026