



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
XIX/ 92/ 20.04.2026

### RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru abrogarea Legii nr.241/2025  
(L165/2026)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 16.03.2026, a fost sesizată spre dezbateri, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru abrogarea Legii nr.241/2025 (L165/2026)**, având ca inițiatori: Alecu Robert - deputat Neafiliat; Artimon Dan-Cătălin - deputat AUR; Biro Daniel-Răzvan - deputat AUR; Bordian Alexandru - deputat AUR; Butură Cristina-Irina - deputat AUR; Ciornei Daniel-Cătălin - deputat AUR; Cîrligea Florin-Eugen - deputat AUR; Cîrligeanu Ariadna-Elena - deputat AUR; Ciubuc Ciprian - deputat SOS; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Constantinescu Andra-Claudia - deputat Neafiliat; Csillag Andrei - deputat Neafiliat; Dobos Elena - deputat AUR; Grosu Veronica - deputat AUR; Hristu Cosmin - deputat AUR; Iosub Cosmin-Teodor - deputat AUR; Lovin Ramona - deputat AUR; Mitrea Dumitrina - deputat AUR; Mușat Doru-Lucian - deputat AUR; Negoescu Mihai-Bogdan - deputat AUR; Oancea Silviu-Florin - deputat AUR; Pascariu Mihai-Cosmin - deputat AUR; Pîclișan Gheorghe-Petru - deputat Neafiliat; Popa Dorin - deputat Neafiliat; Popescu Antonio-Gabi - deputat AUR; Priescu Ionelia-Florența - deputat AUR; Pușcașu Lucian-Florin - deputat AUR; Șerban Gianina - deputat AUR; Simu Aurora-Tasica - deputat Neafiliat; Tanasă Dan - deputat AUR; Tilea Dumitru - deputat AUR; Vadim-Tudor Lidia - deputat AUR; Vârgă Mariana - deputat Neafiliat; Velcescu Florin-Bogdan - deputat AUR.

**Consiliul Legislativ** a transmis un aviz negativ.

**Consiliul Economic și Social** a transmis un aviz nefavorabil.

**Guvernul**, în Punctul de vedere transmis, nu susține adoptarea propunerii legislative.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** abrogarea Legii nr. 241/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de savârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului.

Inițiatorii își motivează demersul legislativ precizând: *“Intervenția legislativă propusă este determinată de necesitatea restabilirii unui echilibru constituțional grav afectat prin adoptarea Legii nr. 241/2025, precum și de protejarea efectivă a drepturilor și libertăților fundamentale garantate de Constituția României și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (Convenția europeană a drepturilor omului - CEDO). Legea nr. 241/2025 marchează o extindere semnificativă a domeniului de incriminare penală în materia discursului public, a evocării istorice și a interpretării memoriei colective. Prin formulări largi, insuficient determinate și susceptibile de interpretări subiective, Legea introduce un cadru normativ care depășește scopul legitim al combaterii extremismului și ajunge să afecteze însăși substanța libertății de exprimare, a libertății de conștiință și a libertății cercetării științifice.”*

Membrii prezenți ai Comisiei juridice, în ședința din 20 aprilie 2026, au examinat propunerea legislativă și avizele primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.

Astfel, Comisia juridică, la adoptarea raportului de respingere, a avut în vedere faptul că Legea nr. 241/2025 nu este o lege autonomă, ci o lege de modificare și completare, care urmărește trei obiective juridice majore: clarificarea incriminărilor existente, corelarea legislației interne cu obligațiile internaționale asumate de România și întărirea mecanismelor de prevenție împotriva extremismului violent. Abrogarea ei ar produce efecte disproporționate raportat la eventualele critici punctuale, astfel cum apreciază și Consiliul Economic și Social în avizul transmis. Abrogarea legii invocate ar expune statul român la proceduri de infringement, rapoarte negative internaționale și, potențial, la condamnări la CEDO pentru inacțiunea legislativă în fața discursului extremist. Și Guvernul, în punctul de vedere negativ transmis, a precizat că Legea nr. 241/2025 a fost motivată de necesitatea ca instrumentele juridice existente să susțină, de o manieră eficientă, eforturile de combatere a antisemitismului, discursului instigator la ură și a negării și distorsionării Holocaustului, de nevoia de adaptare a legislației la realitatea faptică și noile forme de manifestare a fenomenului infracțional și, de asemenea, de cerința ca instrumentele legale în vigoare să permită organelor judiciare o interpretare și o aplicare uniformă a textelor legale, precum și o previzibilitate mai bună a acestora pentru subiecții procesuali. De asemenea, slăbirea cadrului normativ ar transmite și un semnal de relativizare a obligațiilor și angajamentelor României nu doar în plan național, ci și în plan internațional, cu efecte semnificative asupra credibilității oricăror alte demersuri ulterioare de prevenire și combatere a antisemitismului și negării și distorsionării Holocaustului. Nu în ultimul rând, a avut o relevanță importantă precizarea din avizul Consiliului Legislativ – finalitate dorită de inițiatori - eliminarea din legislație a dispozițiilor introduse sau modificate prin Legea nr. 241/2025 și revenirea la reglementările din cuprinsul celor două acte normative de bază, anterioare intrării în vigoare a Legii nr. 241/2025 - nu poate fi atinsă prin abrogarea acestui din urma act normativ, intrucat, asa cum prevad imperativ dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicata, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se incorporeaza, de la data intrarii lor in vigoare, in actul de baza,

identificandu-se cu acesta - pentru acest motiv, interventiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuiau raportate tot la actul de bază.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul **raport de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** înregistrată cu adresa L165/2026 se încadrează în categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, și urmează a fi luată în dezbateră și adoptare potrivit art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, Senatul este prima Cameră sesizată.

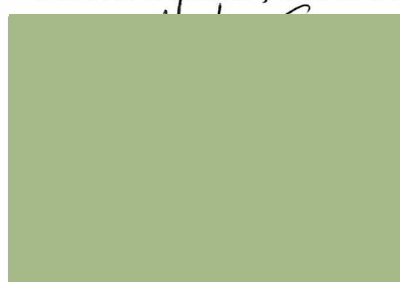
**Președinte,**

**Secretar,**

**Senator Ion-Cristinel ~~RUJAN~~ RUJAN**



**Senator Daniela ȘTEFĂNESCU**



Întocmit, consilier parlamentar Camelia Popescu