



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp.

40 / 13.03.2026

### AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice

Biroul permanent al Senatului

180 / 23.03.2026

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice (b40/09.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/690/16.02.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D82/16.02.2026,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, completarea Legii nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, respectiv art. 7<sup>1</sup>.

Intervenția legislativă vizează, potrivit Expunerii de motive, „*instituirea unor modalități alternative și eficiente de acordare a beneficiului material pentru donarea de sânge, (...) fie încărcarea repetată a aceluiași card valoric, emis o singură dată pentru fiecare donator, fie virarea sumei direct în contul bancar personal al donatorului, la solicitarea acestuia*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta este redactată succint, este insuficient argumentată și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit normelor de tehnică legislativă menționate *supra*, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

5. Întrucât prin prezenta propunere legislativă se preconizează doar completarea Legii nr. 282/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea expresiei „modificarea și” din **titlu**.

6. Semnalăm că, potrivit prevederilor art. 42 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **formula introductivă** specifică legilor este „**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”.

Ca urmare, expresia „În temeiul art. 1 alin. (3) și (5) și art. 69 din Constituția României” trebuie eliminată.

7. Analizând intervenția legislativă preconizată prin prezenta propunere legislativă, constatăm că **articolul 7** din actul normativ de bază, după care se dorește inserarea unui nou articol, enumeră la **alin. (1)** structurile prin intermediul cărora Ministerul Sănătății își exercită prerogativele în domeniul transfuziei sanguine, iar la **alin. (2)** stabilește faptul că „*În scopul îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin, Ministerul Sănătății reorganizează Institutul Național de Hematologie Transfuzională «Prof. Dr. C.T. Nicolau» București în Institutul Național de Transfuzie Sanguină «Prof. Dr. C.T. Nicolau» București, denumit în continuare I.N.T.S.*”, în timp ce „**art. 7<sup>1</sup>**”, preconizat a fi

introdus după art. 7, prezintă o altă ipoteză juridică, care se referă la modalitățile prin care se acordă „beneficiul material” donatorilor de sânge, respectiv „încărcarea unui card valoric reutilizabil” sau „virarea sumei corespunzătoare direct în contul bancar personal al donatorului, la solicitarea acestuia”.

Prin urmare, având în vedere că, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile nou introduse se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul de bază, pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ supus completării, apreciem că textul propus ca „**art. 7<sup>1</sup>**” s-ar încadra tematic după **art. 17<sup>1</sup>** din **Legea nr. 282/2005**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca o excepție de la prevederile **art. 17**, care prevede la **alin. (1)** că „**Donatorii de sânge au dreptul să primească, la fiecare donare, o alocație de hrană sub forma tichetelor de masă, care au caracteristicile fizice și valorice conform prevederilor Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare**”.

Pe cale de consecință, sugerăm ca textul propus pentru „**art. 7<sup>1</sup>**” să facă obiectul unui nou articol, marcat ca **art. 17<sup>2</sup>**.

**8.** Din punct de vedere al sistematizării, semnalăm că propunerea legislativă este structurată într-o manieră improprie stilului normativ.

Astfel, întrucât în finalul prezentului proiect se regăsește dispoziția de intrare în vigoare a acestuia, fără a fi marcată, se impune ca aceasta să fie prevăzută ca articol distinct, marcat ca **art. II**.

Pe cale de consecință, actualul **articol unic** va fi marcat ca **art. I**, iar expresia „Dispoziție finală” din finalul proiectului trebuie eliminată.

În considerarea observațiilor de la **pct. 6 supra**, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de completare, **partea dispozitivă a actualului articol unic** va avea următoarea formulare:

„**Art. I. – După articolul 17<sup>1</sup> din Legea nr. 282/2005** privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, **republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 17 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 17<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**”

În continuare se va reda textul preconizat pentru acest articol, marcat în mod corespunzător, urmând ca formularea „1. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 7<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:” să fie eliminată.

În plus, pentru corectitudine și unitate terminologică cu actul normativ de bază, propunem ca textul preconizat pentru actualul **art. 7<sup>1</sup> alin. (1)** să debuteze, astfel:

**„Art. 17<sup>2</sup>. – (1) Prin excepție de la prevederile art. 17 alin. (1), donatorii de sânge primesc alocația de hrană prin următoarele modalități: (...)”**

Referitor la textul propus pentru actualul **art. 7<sup>1</sup> alin. (3)**, semnalăm că, în actuala redactare, norma este redundantă, are caracter declarativ și nu are valoare juridică, fiind necesară eliminarea acesteia din cuprinsul proiectului.

În ceea ce privește textul preconizat pentru actualul **art. 7<sup>1</sup> alin. (4)**, precizăm că, în raport de dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora **„Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”**, norma propusă, prin utilizarea sintagmei **„în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi”**, nu se poate integra în cuprinsul Legii nr. 282/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind necesar ca aceasta să fie prevăzută într-un articol distinct al prezentului proiect, marcat ca **„Art. II”**.

Prin urmare, pentru rigoare normativă, textul **art. II** va avea următoarea redactare:

**„Art. II. – În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Sănătății elaborează normele metodologice de punere în aplicare a prevederilor art. 17<sup>2</sup> din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care vor fi aprobate prin ordin al ministrului”**

Însușirea acestei ultime observații implică marcarea normei referitoare la intrarea în vigoare a prezentului proiect ca **„Art. III”**.

**PRESEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 221/12.03.2026