

## EXPUNERE DE MOTIVE

### **Secțiunea 1**

#### **Titlul proiectului de act normativ**

**Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană**

### **Secțiunea a 2-a**

#### **Motivul emiterii actului normativ**

##### **1. Descrierea situației actuale**

La data de 01.05.2025 au intrat în vigoare dispozițiile art. 5-9 și art. 26 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2023/2844 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 decembrie 2023 privind digitalizarea cooperării judiciare și a accesului la justiție în cadrul procedurilor transfrontaliere în materie civilă, comercială și penală și de modificare a anumitor acte din domeniul cooperării judiciare (în continuare Regulamentul).

Din perspectiva atribuțiilor legale ale Ministerului Justiției, prezintă relevanță în principal art. 5 și 6 din Regulament.

Astfel, art. 5 din Regulament reglementează participarea la o audiere prin videoconferință sau altă tehnologie de comunicare la distanță în materie civilă și comercială, iar art. 6 prevede reguli pentru audierea prin videoconferință sau prin altă tehnologie de comunicare la distanță în domeniul cooperării judiciare în materie penală.

În acest context, art. 5 are ca obiect extinderea folosirii videoconferinței în cauzele civile și pentru alte scopuri în afară de cel al obținerii probelor, și anume pentru a permite participarea prin videoconferință a părților și reprezentanților acestora în cursul procesului civil și comercial.

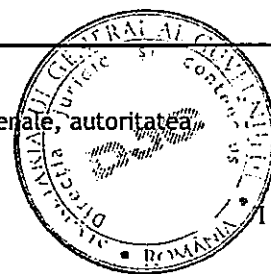
În prezent, în cauzele transfrontaliere, părțile, martorii, experții sau alți participanți la proces care se află pe teritoriul altui stat membru pot fi audiați doar în scopul obținerii de probe, la termenele de judecată stabilite în acest sens, fiind aplicabile dispozițiile Regulamentului (UE) 2020/1783 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2020 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială (obținerea de probe).

Astfel, legislația română nu prevede posibilitatea ca părțile sau reprezentanții acestora să participe la procesul civil prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, prin urmare nu asigură cadrul normativ pentru punerea în aplicare a art. 5 din Regulament.

În ceea ce privește art. 6 din Regulament, acesta reglementează utilizarea videoconferinței în cadrul procedurilor de cooperare judiciară în materie penală, în aplicarea următoarelor instrumente europene:

- Decizia-cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, în special articolul 18 alineatul (1) litera (a)<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> (1) Atunci când mandatul european de arestare a fost emis pentru desfășurarea urmăririi penale, autoritatea judiciară de executare trebuie:



- Decizia-cadru 2008/909/JAI a Consiliului din 27 noiembrie 2008 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești în materie penală care impun pedepse sau măsuri privative de libertate în scopul executării lor în Uniunea Europeană, în special articolul 6 alineatul (3)<sup>2</sup>;

- Decizia-cadru 2008/947/JAI a Consiliului din 27 noiembrie 2008 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești și al deciziilor de probațiune în vederea supravegherii măsurilor de probațiune și a sancțiunilor alternative, în special articolul 17 alineatul (4)<sup>3</sup>;

- Decizia-cadru 2009/829/JAI a Consiliului din 23 octombrie 2009 privind aplicarea, între statele membre ale Uniunii Europene, a principiului recunoașterii reciproce în materia deciziilor privind măsurile de supraveghere judiciară ca alternativă la arestarea preventivă, în special articolul 19 alineatul (4)<sup>4</sup>;

- Directiva 2011/99/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind ordinul european de protecție, în special articolul 6 alineatul (4)<sup>5</sup>;

- Regulamentul (UE) 2018/1805 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind recunoașterea reciprocă a ordinelor de indisponibilizare și de confiscare, în special articolul 33 alineatul (1)<sup>6</sup>.

În aceste cazuri, Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, asigură conformitatea cu dispozițiile Regulamentului.

## 2. Schimbări preconizate

Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor art. 5 din Regulamentul (UE) nr. 2023/2844 este necesară inserarea unor dispoziții în acest sens în legislația națională. Preconizatele norme urmează a se aplica exclusiv în litigii cu elemente de extraneitate.

În cadrul procedurilor în materie civilă, în cauzele transfrontaliere, în cazul în care partea sau reprezentantul acesteia se află în alt stat membru al Uniunii Europene va avea posibilitatea de a participa la proces, cu încuviințarea instanței, prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, sub condiția ca aceste mijloace să permită verificarea

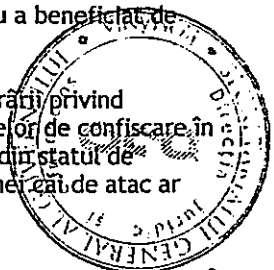
<sup>2</sup> (3) În toate cazurile în care persoana condamnată se găsește încă în statul emitent, acesteia i se dă posibilitatea de a își exprima avizul verbal sau în scris. În cazul în care statul emitent consideră că este necesar, din cauza vârstei persoanei condamnate sau a stării sale fizice sau mentale, această posibilitate îi va fi dată reprezentantului său legal.

<sup>3</sup> (4) În cazul în care, în temeiul legislației statului de condamnare, persoanei condamnate trebuie să i se acorde dreptul la audiere în instanță înaintea pronunțării unei decizii cu privire la aplicarea unei pedepse, această cerință poate fi respectată urmând *mutatis mutandis* procedura prezentată în instrumentele de drept internațional sau comunitar care prevăd posibilitatea utilizării serviciilor de videoconferință pentru audierea persoanelor.

<sup>4</sup> (4) În vederea audierii persoanei în cauză, procedura și condițiile prevăzute de instrumentele dreptului internațional și al Uniunii Europene care prevăd posibilitatea utilizării sistemelor de teleconferință și videoconferință pentru audierea persoanelor poate fi utilizată *mutatis mutandis*, în special în situația în care legislația statului emitent prevede obligativitatea unei audieri judiciare înainte de adoptarea uneia dintre deciziile menționate la articolul 18 alineatul (1).

<sup>5</sup> (4) Înaintea emiterii unui ordin european de protecție, persoanei care reprezintă un pericol trebuie să i se ofere dreptul de a fi ascultată și dreptul de a contesta măsura de protecție, dacă persoana respectivă nu a beneficiat de aceste drepturi în cadrul procedurii care a precedat adoptarea măsurii de protecție.

<sup>6</sup> (1) Persoanele afectate au dreptul la căi de atac efective în statul de executare împotriva hotărârii privind recunoașterea și executarea ordinelor de indisponibilizare în conformitate cu articolul 7 și a ordinelor de confiscare în conformitate cu articolul 18. Dreptul la o cale de atac se invocă în fața unei instanțe competente din statul de executare în conformitate cu legislația sa. În ceea ce privește ordinele de confiscare, invocarea unei căi de atac ar putea avea efect suspensiv în cazul în care legislația statului de executare prevede acest lucru.



identității părților și să garanteze securitatea, integritatea, confidențialitatea și calitatea transmisiunii, precum și respectarea legislației privind datele cu caracter personal. Instanțele de judecată urmează să dispună măsuri în acest scop.

Astfel, criteriile în conformitate cu care instanțele permit participarea părților sau reprezentanților acestora sunt disponibilitatea unei astfel de tehnologii, opinia participanților la proces cu privire la utilizarea acestei tehnologii, precum și caracterul adecvat al utilizării acesteia în circumstanțele specifice ale cauzei.

În acest context, se va menționa că participarea părții sau reprezentantului la ședința de judecată se va desfășura prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, intervalul orar orientativ al strigării cauzei, precum și modalitatea tehnică de acces și de autentificare. Înștiințarea respectivă va putea avea loc și telefonic, prin e-mail sau prin alte asemenea mijloace ce asigură transmiterea înștiințării și confirmarea primirii acesteia, chiar dacă părțile au termenul în cunoștință.

De asemenea, persoana care asistă sau reprezintă partea, traducătorul sau interpretul pot participa la ședința de judecată desfășurată prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, chiar fără a fi prezenți fizic lângă parte.

### 3. Alte informații

#### Secțiunea a 3-a

#### Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

##### 1. Impact macro-economic

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

##### 2. Impact asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

##### 3. Impact social

##### 4. Impact asupra mediului

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

##### 5. Alte informații

Nu este cazul.

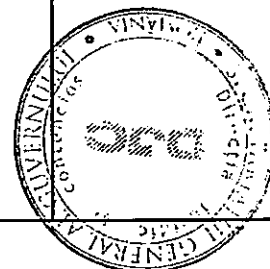
#### Secțiunea a 4-a

#### Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. impozit pe profit ii. impozit pe venit b) bugete locale i. impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						



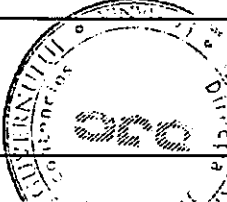
i. contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						

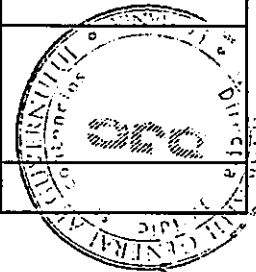
### Secțiunea a 5-a

#### Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<b>3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente</b> Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
<b>4. Evaluarea conformității:</b> Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării	Gradul de conformitate (se conformează / nu se conformează)	Comentarii
<b>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</b>		
<b>6. Alte informații</b> —Nu este cazul.		
<b>Secțiunea a 6-a</b>		
<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b> Proiectul de act normativ a fost supus procedurii de transparență decizională		



<p><b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</b> Proiectul de act normativ nu a fost supus unor asemenea dezbateri.</p>	
<p><b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b> Proiectul de act normativ nu a fost supus unor asemenea dezbateri.</p>	
<p><b>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b> Proiectul de act normativ nu a fost supus unor asemenea dezbateri.</p>	
<p><b>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</b> Proiectul de act normativ nu a fost supus unor asemenea dezbateri.</p>	
<p><b>5. Informații privind avizarea de către:</b> a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi Proiectul de act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 59/2026.</p>	
<p><b>6. Alte informații</b></p>	
<p><b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b></p>	
<p><b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</b></p>	
<p><b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b></p>	
<p><b>3. Alte informații</b>—Nu este cazul.</p>	
<p><b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsurile de implementare</b></p>	
<p><b>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale —înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente.</b></p>	
<p><b>2. Alte informații</b>—Nu este cazul.</p>	



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

**PRIM-MINISTRU**

**ILIE-GABRIEL BOLOJAN**

