



SECRETARIAIUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 5917/2026

19-05-2026

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 14 mai 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Biroul permanent al Senatului

2530224, 21.05.2026.

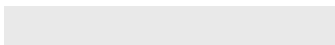
Vă transmitem, alăturat, în original, ~~punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:~~

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (Bp. 71/2026, L. 205/2026);*

L310/2026 2. *Proiectul de Lege privind protecția profesională, juridică și psihologică a personalului cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și al Ministerului Apărării Naționale (Plx. 75/2026, Bp. 721/2025);*

L224/2026 3. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 113 alin. (11) din Ordonanța de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 83/2026).*

Cu deosebită considerație,


/ NINI ȘAPUNARU


SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 224, / 24.05.2026.

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 113 alin.(1¹) din Ordonanța de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat PSD Neață Eugen împreună cu un grup de parlamentari PSD și Minorități Naționale (**Bp. 83/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 113 al *Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii condiției achitării amenzii contravenționale pentru restituirea permisului de conducere eliberat de o autoritate străină, în ipoteza în care față de titularul acestuia s-a dispus suspendarea exercitării dreptului de a conduce.

II. Observații

1. Referitor la art. I din inițiativa legislativă, precizăm că, în conformitate cu prevederile pct.6 al art. VIII din *Ordonanța de urgență*

a Guvernului nr.7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, s-a modificat art. 113 alin. (1¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, , după cum urmează:

„(1¹) Titularul permisului de conducere eliberat de o autoritate străină, împotriva căruia s-a dispus suspendarea dreptului de a conduce, poate solicita șefului poliției rutiere pe raza căreia a fost constatată fapta restituirea documentului, înainte de expirarea perioadei de suspendare, cu cel mult o zi lucrătoare înainte de data părăsirii teritoriului României, dacă prezintă dovada achitării amenzii aplicate pentru săvârșirea contravenției care a determinat suspendarea dreptului de a conduce”.

2. Referitor la art. II din inițiativa legislativă, menționăm că prin *Ordinul ministrului finanțelor nr.1823/2025 privind deschiderea contului unic pentru achitarea amenzilor contravenționale aplicate persoanelor fizice potrivit prevederilor Legii nr.203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale*, s-a reglementat deschiderea contului unic pentru achitarea amenzilor contravenționale aplicate atât pentru persoanele fizice cu domiciliul în România, cât și pentru persoane fizice fără domiciliul în România sau cu domiciliul necunoscut.

3. Menționăm că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative¹, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 8 alin. (2) și (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*², prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu, „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice*

¹ Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012

² Privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

și pasaje obscure sau echivoce”, iar „forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

Totodată, potrivit art. 36 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”, iar potrivit art. 38 alin. (1) „textul articolelor trebuie să aibă caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări”.

Amintim că, prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, care ar genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora, se pot crea și premisele unor vicii de *neconstituționalitate* prin raportare la art. 1 alin. (3) și alin. (5) din *Legea fundamentală* referitoare la *principiul stabilității/securității raporturilor juridice* pe componenta privind calitatea legii, respectiv *principiul legalității*.

Cu privire la modificarea art. 113 alin. (1¹) din *Ordonanța de urgență a guvernului nr. 195/2002*, apreciem că aceasta nu respectă exigențele de claritate, precizie și previzibilitate impuse de dispozițiile art. 1 alin. (5) din *Constituție*, astfel cum au fost dezvoltate în jurisprudența constantă a Curții Constituționale.

Astfel, subliniem că sintagma „pe baza înscrisului” are un caracter generic și nu asigură suficientă precizie normativă, nefiind clar dacă vizează dovada plății în format fizic, confirmarea electronică a plății sau orice alt document emis de instituția competentă.

Din perspectiva exigențelor de calitate a legii derivând din art. 1 alin. (5) din *Constituție*, apreciem că sintagma ar fi putut fi formulată într-o manieră mai precisă, de exemplu prin utilizarea expresiei „pe baza dovezii achitării amenzii contravenționale”, consacrată deja în limbajul normativ³.

Totodată, semnalăm că formularea potrivit căreia restituirea documentului se realizează „pe baza înscrisului care face dovada că amenda a fost achitată” necesită corelare întrucât în redactarea actuală nu rezultă în mod explicit dacă este avută în vedere exclusiv amenda contravențională aplicată pentru fapta contravențională care a determinat suspendarea exercitării dreptului de a conduce sau orice altă amendă contravențională.

³ Art. 104 alin. (1) lit. c) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*

În lipsa unei asemenea precizări, textul poate genera dificultăți de interpretare, întrucât ar putea conduce la concluzia că restituirea permisului ar fi condiționată de achitarea oricărei amenzi contravenționale aplicate titularului permisului, independent de legătura acesteia cu măsura suspendării.

În acest sens, pentru claritatea și previzibilitatea normei, apreciem că ar fi fost necesară formularea textului, de o manieră similară prevederilor art. 104 alin. (1) lit. c) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, astfel încât să rezulte explicit că dovada plății privește amenda contravențională aplicată pentru fapta constatată care a atras măsura suspendării dreptului de a conduce.

Precizăm că la art. II al inițiativei legislative era necesar să se utilizeze denumirea actuală a ministerului de resort, respectiv „*Ministerul Finanțelor*” în loc de „*Ministerul Finanțelor Publice*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului