



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XIX/ 142/ 19.05.2026

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal (L246/2026)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 14.04.2026, a fost sesizată spre dezbateră, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal (L246/2026)**, având ca inițiator: Enachi Raisa - deputat neafiliat.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a avizat nefavorabil proiectul de act normativ.

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere negativ.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea art. 99 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unei excepții de la dispozițiile art. 99 alin. (1) lit. a), astfel încât, în cazul persoanei **condamnate la pedeapsa detențiunii pe viață pentru săvârșirea infracțiunii de omor calificat** prevăzute la art.189 din Codul penal, liberarea condionată să poată fi dispusă numai dacă persoana condamnată **a executat efectiv 30 de ani de detențiune**. Lit. a) a alin. (1) al art. 99 în vigoare, de la care se "derogă", impune executarea efectivă a 20 de ani de detențiune ca și condiție a liberării condiționate în cazul detențiunii pe viață.

Membrii prezenți ai Comisiei juridice, în ședința din 3 martie 2026, au examinat propunerea legislativă și avizele primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.

Astfel, așa cum se subliniază și în punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii, în reglementarea în vigoare, condițiile acordării liberării condiționate nu sunt raportate la elemente proprii raportului de conflict penal, ci exclusiv la elemente specifice **raportului execuțional penal**. Astfel, **aspectele relevante** în această materie sunt, pe de o parte, **persoana condamnatului** (e.g. vârsta, conduita acestuia), iar pe de altă parte, **pedeapsa privativă de libertate aplicată** (natura acesteia, iar în cazul pedepsei închisorii, cuantumul concret stabilit). Din această perspectivă, propunerea potrivit căreia, în cazul liberării condiționate din pedeapsa detențiunii pe viață, ar trebui avută în vedere infracțiunea săvârșită – omor calificat - la stabilirea condițiilor de acordare a liberării condiționate apare ca fiind contrară logicii instituției. Această concluzie se impune, cu atât mai mult cu cât pedeapsa detențiunii pe viață poate fi aplicată și în cazul unor infracțiuni pe care legiuitorul le apreciază, în abstracto, ca având un grad de pericol social deosebit. Astfel, în ipoteza genocidului săvârșit în timp de război detențiunea pe viață este reglementată ca pedeapsă unică, ce poate fi aplicată în mod exclusiv, iar nu alternativ cu pedeapsa închisorii, așa cum se întâmplă, spre exemplu, în cazul infracțiunii de omor calificat.

De asemenea, se precizează în avizul Consiliului Economic și Social, măsura restrânge excesiv posibilitatea liberării condiționate, **afectând caracterul individualizat al executării pedepsei și rolul instanței în evaluarea concretă a conduitei** persoanei condamnate. Introducerea unui prag rigid de 30 de ani nu este suficient fundamentată din perspectiva eficienței penale și poate genera tratamente disproporționate. În plus, intervenția nu este susținută de date care să justifice necesitatea unei astfel de înăspriri (în cazul omorului calificat) și riscă să transforme liberarea condiționată într-o instituție pur formală pentru aceste cazuri.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul **raport de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** se încadrează în categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, și urmează a fi luată în dezbateri și adoptare potrivit art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, Senatul este prima Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFANESCU



Întocmit, consilier parlamentar Camelia Popescu