



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XIX/ 149/ 27.05.2026

RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru completarea art.25 din Legea 36/1995 a
notarilor publici si a activitatii notariale, republicată, cu modificările și
completările ulterioare
(L257/2026)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 20.04.2026, a fost sesizată spre dezbatere, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru completarea art.25 din Legea 36/1995 a notarilor publici si a activitatii notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (L257/2026)**, având ca inițiatori: Federovici Doina-Elena - senator PSD; Șipoș Eugen-Cristian - senator AUR; Andrei Cosmin - deputat Neafiliat; Bara Nicolae-Adrian - deputat PSD; Barstan Tiberiu-Claudiu - deputat AUR; Bucur Ariana-Oana - deputat PSD; Budăi Marius-Constantin - deputat PSD; Chilat Crina-Fiorela - deputat PSD; Cîmpianu Andreea-Petronela - deputat SOS; Ciocan Doinița - deputat PSD; Dolineaschi Andrei - deputat PSD; Ghigiu Alexandru-Mihai - deputat PSD; Hagi Augustin-Florin - deputat PSD; Holban Georgeta-Carmen - deputat PSD; Jianu Iosif-Florin - deputat Neafiliat; Lipă Elisabeta - deputat PSD; Moiseev Alexandrin - deputat Neafiliat; Neagu Petre-Emanoil - deputat PSD; Neculaescu Laurențiu Adrian - deputat PSD; Plopeanu Rodica - deputat Neafiliat; Popa Dorin - deputat Neafiliat; Priceputu Vasilică - deputat PSD; Rinder Ana-Smaranda - deputat PSD; Szabó Ödön - deputat UDMR; Szőke Ecaterina-Mariana - deputat Neafiliat; Toma Ilie - deputat PSD; Trif Bogdan Gheorghe - deputat PSD; Vela Ion-Marcel - deputat PNL; Vulpescu Ioan - deputat PSD; Vușcan Voicu - deputat PSD.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea cu un nou alineat a art. 25 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, *“Inițiativa urmărește reglementarea expresă a competenței Consiliului Uniunii, de a decide forma examenului și asigurarea unei practice unitare pentru toate formele de acces în profesie. Odată cu aceasta, gradul de transparență și predictibilitate va crește considerabil și într-un mod real, în funcție de contextul anual. Stabilirea modalității de examinare în prima ședință a Consiliului din anul în curs asigură timpul suficient pentru organizare și informare a candidaților. Totodată, soluția legislativă consolidează rolul Consiliului Uniunii ca autoritate deliberativă și decizională în materia organizării profesiei”*.

Membrii prezenți ai Comisiei juridice, în ședința din data de 27 mai 2026, au examinat propunerea legislativă și avizele primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.

Astfel, potrivit punctelor de vedere primite de la Ministerul Justiției și de la Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, afirmațiile din expunerea de motive referitoare la existența unor practici neunitare sau a unor dificultăți organizatorice nu sunt susținute de date statistice, exemple concrete și analize de impact, astfel că acestea nu pot justifica o intervenție legislativă.

Deși se invocă necesitatea creșterii previzibilității, soluția legislativă propusă permite stabilirea anuală, discreționară, a formei de examinare, abordare care nu consolidează previzibilitatea, ci, dimpotrivă, instituie o variabilitate permanentă, de natură să amplifice incertitudinea pentru candidați. Tipul probei de examen determină în mod direct modalitatea de pregătire a candidaților, întrucât evaluarea prin teste grilă presupune un alt tip de abordare, orientată spre identificarea rapidă a răspunsului corect și recunoașterea variantelor de răspuns, în timp ce probele de tip sinteză implică structurarea logică a cunoștințelor și capacitatea de argumentare logico-juridică.

Organizarea riguroasă a unui concurs cu sute de candidați presupune stabilirea din timp a tuturor elementelor esențiale, inclusiv a modalității de examinare. Stabilirea modalității de examinare nu reprezintă în niciun caz un aspect secundar, se subliniază în punctul de vedere al Ministerului Justiției, ci un element esențial pentru asigurarea unui cadru previzibil de pregătire. Este atributul ministrului justiției să aprobe sau nu, prin ordin, modalitatea de examinare propusă de Consiliul Uniunii și modul de desfășurare a fiecărui concurs, ordin care se publică în Monitorul Oficial al României și care nu se modifică anual.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul **raport de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** înregistrată cu adresa L257/2026 se încadrează în categoria **legilor ordinare** și urmează a fi luată în dezbateră și adoptare potrivit art. 76 alin. (2) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, Senatul este prima Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Camelia Popescu