

*Parlamentul României*  
*Senat*

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**  
Nr. XIX/150/15.06.2026

**Comisia pentru administrație  
publică**  
Nr. XXX/208/12.05.2026

**RAPORT COMUN**

asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local**

**-L259/2026-**

În conformitate cu prevederile art. 70 și art. 77 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică**, prin adresa nr. **L259/2026**, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării **raportului comun** asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local**, având ca inițiatori: Federovici Doina-Elena - senator PSD; Amet Varol - deputat UDTTMR (minorități); Bouda Ștefan - deputat FCR (minorități); Feodor Silviu - deputat CRLR (minorități);

Longher Ghervazen - deputat UPR (minorități); Merka Adrian-Miroslav - deputat UDSCR (minorități); Stancu Ionel - deputat AMR (minorități).

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 255/2010 în materia exproprierii pentru cauză de utilitate publică, înlocuind prevederea actuală care raportează sumele individuale aferente despăgubirilor la un raport realizat pe baza expertizelor întocmite și actualizate de camerele notarilor publici cu o reglementare care prevede că raportul se întocmește având în vedere valoarea de piață a imobilului care trebuie să reflecte prețurile reale practicate pe piața liberă pentru imobile cu caracteristici similare. Totodată, se stabilește că raportul de evaluare trebuie să aibă în vedere tranzacțiile înregistrate în ultimele 12 luni în zona imobilului expropriat și ofertele publice comparabile.

Potrivit expunerii de motive, intervențiile legislative preconizate sunt argumentate prin faptul că „despăgubirile stabilite pe baza expertizelor întocmite și actualizate de camerele notarilor publici sunt adesea semnificativ mai mici decât prețurile reale ale pieței, ceea ce conduce la prejudicierea proprietarilor și la nerespectarea principiului justei despăgubiri prevăzut de Constituția României și de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil, cu observații și propuneri**. Printre observații se menționează că sintagma referitoare la tranzacțiile înregistrate în ultimele 12 luni în zona imobilului expropriat, „prin gradul mare de generalitate, nu răspunde cerințelor normelor de tehnică legislativă privind claritatea și predictibilitatea actului normativ întrucât nu se poate determina la ce moment se raportează cele 12 luni, și nici în ce constă zona imobilului expropriat”.

**Consiliul Economic și Social** a **avizat favorabil** propunerea legislativă, conform avizului nr. 2420 din 07 aprilie 2026.

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil**.

**Ministerul Justiției** a transmis un **punct de vedere cu observații**, arătând că prevederile actuale ale Legii nr. 255/2010 „au fost analizate în jurisprudența Curții Constituționale în repetate rânduri, constatându-se conformitatea cu dispozițiile

constituționale a prevederilor asupra cărora se tinde a se interveni prin prezenta inițiativă.”

**Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nu susține adoptarea** propunerii legislative, considerând că unele expresii sunt neclare și pot conduce la interpretări arbitrare.

În urma dezbaterilor desfășurate în sedințe separate, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu **unanimitate de voturi** ale celor prezenți, să adopte un **raport comun de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiilor au avut în vedere că sunt introduse o serie de sintagme care nu respectă pe deplin exigențele de claritate și previzibilitate impuse de normele de tehnică legislativă.

În plus, soluțiile legislative preconizate sunt incomplete întrucât nu includ dispoziții tranzitorii menite să stabilească regimul juridic aplicabil procedurilor de expropriere aflate deja în curs de desfășurare. În lipsa unor asemenea norme, nu este clar dacă aceste proceduri continuă să fie guvernate de dispozițiile legale în temeiul cărora au fost inițiate.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun votului Plenului Senatului **raportul comun de respingere și propunerea legislativă**.

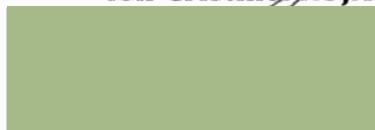
În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**PREȘEDINTE**

*Senator,*

**Ion-Cristinel RUJAN**



**SECRETAR**

*Senator,*

**Daniela ȘTEFĂNESCU**



**PREȘEDINTE**

*Senator,*

**Károly Zsolt CSASZÁR**



**SECRETAR**

*Senator,*

**Ionel FLOROIU**

