



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 27.04.2026

251

## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 73 din 23.04.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D365/23.04.2026,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative vizează, potrivit Notei de fundamentare, *„instituirea unui cadru normativ clar, coerent și predictibil, care să permită organizarea eficientă a evenimentelor sportive olimpice, să faciliteze cooperarea între autoritățile publice și structurile administrației pentru sport și să asigure îndeplinirea obligațiilor asumate de România în calitate de stat gazdă, în vederea consolidării poziției României ca destinație competitivă pentru organizarea de evenimente sportive internaționale și a valorificării sportului ca instrument de diplomatie publică și de promovare a imaginii României la nivel internațional”*.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În vederea evitării riscului existenței unor vicii de neconstituționalitate pentru nerespectarea prevederilor **art. 115 alin. (4)** din Constituția României, republicată, recomandăm ca, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență să fie completat în sensul **menționării elementelor care conturează existența situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată**, prin descrierea situației cuantificabile și obiective care se abate semnificativ de la obișnuit și care impune recurgerea la această cale de reglementare, menționându-se, totodată, **efectele negative care s-ar produce prin neadoptarea soluțiilor legislative preconizate** prin ordonanță de urgență.

Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, **nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reglementării reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.**

4. La **titlu**, pentru unitate în redactarea cu alte acte normative de modificare, respectiv de completare, expresia „privind modificarea și completarea” trebuie înlocuită cu expresia „**pentru** modificarea și completarea”.

5. La **primul paragraf al preambulului**, pentru o redactare consacrată, este necesar ca expresia „sub egida mișcării olimpice” să fie redată sub forma „sub egida **Mișcării Olimpice**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al doilea paragraf**, semnalăm că textul este neclar prin utilizarea formulării „*autoritățile administrației publice locale, precum și alte autorități publice centrale și locale*”, fiind necesară revederea și reformularea acestuia.

La **al patrulea paragraf**, menționăm că, în actuala redactare, sintagma „*precum și a prevederilor legislației naționale aplicabile*” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Această observație este valabilă și pentru **pct. 5 al articolului unic**, cu referire la textele preconizate pentru **art. 20<sup>3</sup> alin. (2), (4) și (5)**,

în ceea ce privește formulările „în condițiile legislației privind asociațiile și fundațiile”, „cu respectarea prevederilor legale aplicabile”, respectiv „în condițiile legii”.

La **al cincilea paragraf**, precizăm că formularea „ținând cont de calendarul de pregătire al unor evenimente sportive internaționale pe care România ... are în vedere să le organizeze” **nu justifică urgența** adoptării prezentului proiect, fiind necesară revederea și reformularea textului, pentru a nu se crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin adoptarea măsurilor propuse pe calea ordonanței de urgență.

**6. La articolul unic, la partea introductivă**, pentru rigoare normativă, se impune ca datele de identificare ale editorialului în care a fost publicat actul normativ de bază să fie redată sub forma „nr. 200 din 9 mai 2000”.

**7. La pct. 3**, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare, respectiv de completare, **partea dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„**3. La articolul 20<sup>2</sup>, după alineatul (1)** se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă a pct. 5**, cu precizarea că termenul „articolul 20<sup>3</sup>” trebuie redat abreviat, respectiv „art. 20<sup>3</sup>”.

**8. La pct. 4**, pentru evitarea repetițiilor, recomandăm ca finalul textul preconizat pentru **art. 20<sup>2</sup> alin. (5)** să aibă următoarea formulare: „și pentru organizarea competițiilor și evenimentelor sportive, **care au loc pe teritoriul României, sub egida Mișcării Olimpice**”.

**PRESEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 401/23.04.2026