



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a
Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de
instituire a Instrumentului "Acțiunea pentru securitatea Europei"
(SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare precum
și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a
Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de
instituire a Instrumentului "Acțiunea pentru securitatea Europei"
(SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare precum
și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis
de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 52 din 30.03.2026
și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D265/30.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca prim scop
modificarea și completarea unor dispoziții din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a
Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de
instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei”
(SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare precum și

pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 4/2026.

Subsecvent, demersul legislativ mai are în vedere modificarea și completarea următoarelor reglementări: **modificarea art. II din Legea nr. 102/2024** privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, **modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021** privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și **modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019** privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, necesitatea adoptării acestui act normativ cu obiectul de reglementare menționat anterior, este dată de necesitatea creării unui cadru instituțional clar, coerent și funcțional, în conformitate cu exigențele Uniunii Europene, care să permită absorbția eficientă și la termen a asistenței financiare acordate României de către Comisia Europeană în cadrul Instrumentului SAFE, care să asigure derularea corespunzătoare a achizițiilor incluse în Planul de investiții pentru industria europeană de apărare în exercițiul bugetar 2026, precum și de necesitatea clarificării unor elemente legate de mecanismul bugetar, inclusiv a modului de evidențiere în clasificția bugetară a achizițiilor incluse în cadrul Planului de investiții pentru industria europeană de apărare, element care necesită reglementare anterior aprobării bugetului de stat pe anul 2026.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Potrivit **preambulului**, urgența reglementării este determinată de faptul că *„În lipsa adoptării imediate, în regim de urgență, a unor măsuri de reglementare privind cadrul instituțional și financiar necesar implementării Planului de investiții, există riscul apariției unor blocaje de natură bugetară și administrativă, care nu ar asigura reflectarea corespunzătoare, în bugetul de stat pe anul 2026 a achizițiilor incluse în Planul de investiții și nu ar permite semnarea contractelor de achiziții publice efectuate de un stat membru în termenul limită prevăzut de Regulamentul (UE) 2025/1106 pentru eligibilitatea în cadrul Instrumentului SAFE, respectiv 30 mai 2026”*.

4. Precizăm faptul că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 48 din 26.03.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D259/26.03.2026, pentru care a fost emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 273/26.03.2026.

În raport de aceasta, constatăm preluarea majorității observațiilor și propunerilor formulate din avizul sus-menționat și formulăm următoarele observații de tehnică legislativă:

5. **La Preambul la paragraful al doilea**, în vederea evitării repetiției termenului „necesitatea”, care figurează și în debutul celui anterior, propunem înlocuirea acestuia cu unul din cuvintele „**impunerea**”, sau „**obligația**”.

La paragraful al cincilea, pentru coerența normei, în loc de „..., în termenul limită prevăzut de art. 4 alin. (3)”, va figura „..., în termenul limită prevăzut **la** art. 4 alin. (3)”.

6. În ceea ce privește **marcarea articolelor**, pentru respectarea exigențelor normative, indicăm realizarea acestora prin utilizarea abrevierii, sub forma „**Art. (...)**”, observație valabilă pentru toate situațiile din proiect.

7. **La art. I, la pct. 1**, în textul prevăzut pentru **art. 1 alin. (2), lit. a)**, pentru a nu se suprapune cu exprimarea „semnificații”, ce

figurează în partea introductivă, propunem ca redactarea „are semnificația corespunzătoare definițiilor sintagmelor”, să fie înlocuită de construcția „**are înțelesul definițiilor sintagmelor**”.

De asemenea, pentru suplinirea informației juridice, din perspectiva evidenței europene, este necesară și redarea titlului actului european invocat, iar pentru rațiunea că norma de trimitere la acesta este repetitivă, în subsidiar, la prima menționare, cum ar fi în cazul de față, după titlu, trebuie inserat și enunțul „**denumit în continuare Regulamentul (UE) 2025/1106**”.

La **lit. b)**, pentru rațiune ca redundant, propunem excluderea cuvântului „**reprezintă**”, observație ce are valabilitate și pentru definițiile prevăzute la **lit. c)** și **e)**.

La **pct. 2**, în textul prevăzut pentru **art. 1¹ alin. (3)**, pentru exprimarea „potrivit legii”, avem în vedere prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun faptul că, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*

Reiterăm observația supra și în situația întâlnirii redactării „**conform legii**”, cum ar fi cazul **alin. (4) lit. c)**, dar și altele asemenea.

La **lit. g)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca enunțul „conform art. 20 din Regulamentul (UE) 2025/1106;”, să fie redat sub formatul „**potrivit dispozițiilor art. 20 din Regulamentul (UE) 2025/1106;**”, observație care va fi adaptabilă și în alte contexte similare.

La **pct. 6**, în textul prevăzut pentru **art. 5 alin. (1) partea introductivă**, indicăm faptul că mențiunea „cel puțin” nu asigură normei caracteristici privitoare la predictibilitate a normei, putând conduce la o interpretare ambiguă din punct de vedere juridic, necesitând astfel, o reevaluare și reconsiderare din punctul de vedere exprimat.

La **art. I, la pct. 6**, în textul preconizat pentru **art. 5 alin. (6)**, pentru o informare normativă corectă și pentru evitarea echivocului, expresia „statul membru” se va înlocui cu sintagma „statul membru al **Uniunii Europene**”.

La **pct. 7**, în textul preconizat pentru **art. 5¹ alin. (2)**, pentru rigoarea și precizia normei, se va face referire la „condițiile de eligibilitate potrivit **art. 16 din Regulamentul (UE) 2025/1106**”.

La **pct. 7**, în textul prevăzut pentru **art. 5¹ alin. (2)**, pentru o conturare eficientă a prevederii, precum și o înțelegere precisă și clară a sa, propunem și citarea, în mod expres, a textelor legislative de la care

urmează să se realizeze derogările de la cele două acte normative precizate.

La **pct. 9**, în textul prevăzut pentru **art. 8¹**, semnalăm că sintagma „cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare,” nu prezintă accesibilitate și exactitate în interpretare, astfel încât, propunem reformularea sa cu mențiuni referitoare la articolele vizate de contextul dat.

În textul prevăzut pentru **art. 8³ alin. (4)**, pentru corelare deplină cu norma de trimitere la „alin. (3)”, propunem ca după cuvântul „contul”, să fie inserată și redactarea „**în valută**”, observație aplicabilă și în alte situații similare din proiect.

Totodată, la **alin. (5)**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, acronimul „BNR”, trebuie redat *in extenso*.

În textul prevăzut pentru **art. 8⁴**, față de construcția „...”, în conformitate cu legislația privind datoria publică.”, amintim principiul normativ potrivit căruia, actele normative trebuie să fie redactate într-un mod concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc.

Prin urmare, este necesar a fi indicată reglementarea tangențială domeniului evidențiat.

O situație similară, întâlnim și în textul prevăzut pentru **art. 8⁵ alin. (1)**, în cazul redactării „conform legislației în vigoare”, pentru care formulăm aceeași propunere.

În textul prevăzut pentru **art. 8⁹ alin. (1)**, pentru rigoare normativă a normei, propunem ca formularea „și până la intrarea în vigoare a hotărârii de Guvern prevăzute la art. 8² alin.(2),”, să fie scrisă „și până la **data intrării** în vigoare a hotărârii de Guvern prevăzute la art. 8² alin. (2),”.

Observația este valabilă și pentru **debutul alin. (2)**, unde expresia „... După intrarea în vigoare a hotărârii de Guvern prevăzută la art. 8² alin.(2),”, se va reda „... După **data intrării** în vigoare a hotărârii de Guvern prevăzută la art. 8² alin. (2),”.

8. La art. II, cu privire la soluția preconizată pentru **art. II din Legea nr. 102/2024**, semnalăm că, în prezent, în fondul legislativ activ, există o normă de derogare de la actualul **art. II**, respectiv art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale, care prevede:

„Prin derogare de la **prevederile art. II din Legea nr. 102/2024** privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind

*stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, se autorizează Ministerul Energiei, în calitate de coordonator de reformă și/sau investiții, să încheie acte adiționale pentru prelungirea duratei contractelor de finanțare **până la 30 iunie 2026** pentru proiectele finanțate din Planul național de redresare și reziliență, componenta 16 - Repower EU, investiția 2 - Noi capacități de producție de energie electrică din surse regenerabile”.*

8.1. La art. II, cu privire la textul propus pentru **art. II alin. (1)**, este de analizat dacă, pentru concizia normei, sintagma „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023 și **prin** Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 17 noiembrie 2025” nu ar trebui redată sub forma „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, **cu modificările ulterioare**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru situația similară de la **pct. 1 al art. III**.

8.2. La art. II, în textul prevăzut pentru **art. II alin. (1)**, pentru conformitate cu dispozițiile Deciziei Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României, este de evaluat oportunitate includerii și a expresiei „**al României**”, după titulatura „Planul național de redresare și reziliență”.

8.3. La art. II, referitor la textul propus pentru **art. II alin. (1)**, pentru un spor de claritate în aplicarea normei, sintagma „până la data de 31 august 2026” se va înlocui cu expresia „până la data de 31 august 2026 **inclusiv**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru norma propusă la **art. II alin. (5)**.

9. La art. III, *vis-a-vis* de soluția legislativă preconizată la **pct. 1**, prin însăși conținutul său, precum și în acord cu rigorile de tehnică legislativă, privitoare la uzanța redacțională a actelor normative, aceasta trebuie să fie trecută în finalul evenimentelor legislative privitoare la

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare, în următoarea redactare:

„3. În tot cuprinsul ordonanței de urgență, sintagmele „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României” respectiv „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023” se înlocuiesc cu sintagma „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023 și prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 17 noiembrie 2025”.

9.1. La pct. 2, în cuprinsul părții dispozitive, pentru considerente de tehnică legislativă, mențiunea „alin. (1)”, trebuie să fie scrisă „alineatul (1)”.

9.2. În textul prevăzut pentru art. 5 alin. (1¹), pentru suplețea normei, având în vedere că titlul Legii nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare, mai este citat anterior, în actul normativ de bază, în conformitate cu tehnica legislativă, propunem eliminarea acestuia.

9.3. La pct. 3, pentru rigoarea naturii intenției legislative preconizate, se impune ca în cuprinsul părții dispozitive să fie inserat și textul „se modifică și”, după mențiunea „litera g¹)”.

10. La art. IV alin. (1) și (2), pentru evitarea posibilei aplicări retroactive a normelor analizate, după anul de referință ”2026” va fi introdusă sintagma „începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, plasată între virgule.

10.1. Totodată, la art. IV alin. (1), pentru o corectă și completă informare normativă, este necesar ca, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2010, să fie inserată sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011”.

10.2. La alin. (2), pentru același deziderat supra arătat, după referirea la „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010”, trebuie să fie inserată și mențiunea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare”.

10.3. La articolul IV, semnalăm că norma preconizată pentru alin. (2) este imprecisă, neclară prin folosirea sintagmei „ordinul (...) se utilizează doar pentru (...)”; această formulare a textului propus

pentru alin. (2), având un conținut restrictiv, este de strictă interpretare, fiind necesar a fi reformulată, în mod corespunzător.

11. La **art. V**, prin care se propune modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la **pct. 3**, în ceea ce privește norma preconizată pentru **alin. (2¹)** al **art. 187**, sesizăm utilizarea eronată a trimiterii la art. 160 alin. (11), normă care reglementează organizarea alegerilor pentru **funcția de primar**, în situația **încetării de drept a mandatului primarului**, și nu la organizarea unor alegeri pentru funcția de **președinte al consiliului județean**.

11.1. La partea dispozitivă a pct. 1, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „se introduce un nou alineat (4¹)” se va reda astfel: „se introduce un nou alineat, **alin. (4¹)**”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru **părțile dispozitive ale pct. 2 și 3**.

11.2. La art. V, pentru rigoare normativă **partea dispozitivă** să fie redactată într-o manieră corespunzătoare uzanțelor normative după cum urmează:

„1. La articolul 122 după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:”.

Tipicul supra are relevanță și pentru **părțile dispozitive ale pct. 2 și 3**.

În textul prevăzut pentru **art. 122 alin. (4¹)**, **teza finală** este susceptibilă a fi reconfigurată, potrivit limbajului și stilului normativ astfel:

„... Prevederile alin. (5) se aplică în mod corespunzător”.

11.3. La **partea dispozitivă a pct. 4**, pentru redarea corectă a evenimentului legislativ preconizat, este necesar ca aceasta să fie redată după cum urmează:

„4. La articolul 378 **alineatul (6) se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 295/30.03.2026