



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului în vederea accelerării absorbției fondurilor nerambursabile de la Uniunea Europeană de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului în vederea accelerării absorbției fondurilor nerambursabile de la Uniunea Europeană de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 81 din 04.05.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D406/04.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare asigurarea cadrului normativ necesar acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului, în vederea accelerării absorbției fondurilor nerambursabile de la Uniunea Europeană de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale.

Potrivit *Notei de fundamentare*, măsura este necesară pentru asigurarea cheltuielilor neeligibile aferente proiectelor care au beneficiat de fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană.

declarate nefuncționale la data de 31 decembrie 2023, în vederea asigurării cofinanțării acestora, inclusiv pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile asociate lor.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, în raport de prevederile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea acestuia, astfel:

„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind unele măsuri fiscal-bugetare destinate acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului în vederea accelerării absorbției fondurilor nerambursabile de la Uniunea Europeană de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale”.

4. La **paragraful 3 din cadrul preambulului**, pentru claritatea textului, apreciem că este necesară reformularea acestuia, inclusiv cu luarea în considerare a reconsiderării sub forma a două paragrafe distincte.

De asemenea, sugerăm reconsiderarea utilizării expresiei „dar și prin altele”, nespecifică stilului normativ prin gradul mare de generalitate.

La **paragraful 5**, pentru rațiuni de ordin redacțional, apreciem că sintagma din debut „În același timp” ar trebui înlocuită cu expresii precum „în considerarea faptului că”, „având în vedere că”, „întrucât” sau altele similare, aceasta reprezentând practica constantă la redarea preambulului în cazul proiectelor de acte normative la acest nivel de reglementare.

5. La **art. 1 alin. (1)**, pentru considerente de ordin redacțional, propunem redarea sintagmei „de la prevederile art. 61 alin. (1) și art. 63 alin. (4) și (4¹)”, (...) „și de la prevederile Legii (...)”, sub forma „de la prevederile art. 61 alin. (1) și ale art. 63 alin. (4) și (4¹) ..., precum și de la prevederile Legii (...)”.

În cadrul **lit. a)**, semnalăm că, pentru suplețea normei, se impune **eliminarea, la a doua utilizare, a titlului** Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2023 *privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014–2020*, întrucât acesta este deja menționat anterior în text. Pe cale de consecință, trimiterea în cuprinsul actului se va realiza

sub forma „din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin. (2) lit. b)**, semnalăm faptul că textul prevede că perioada de rambursare a împrumuturilor contractate este cuprinsă între 3 și 5 ani, în condițiile în care la lit. a) subpct. i) este avută în vedere marja stabilită **pentru scadențe de până la 3 ani, inclusiv**. În consecință, textele în discuție vor fi revăzute și alinate sub aspectul condițiilor de contractare instituite.

La **lit. c)**, precizăm că norma propusă are în vedere instituirea unui regim derogatoriu de la dispoziții din cuprinsul altui act normativ, motiv pentru care este obligatorie înlocuirea termenului „exceptat” cu sintagma „prin derogare”.

La **lit. d)**, se va analiza în ce măsură nu ar fi preferabilă utilizarea formulării „nu este cazul” în locul cuvântului „exceptat”.

La **lit. e)**, **pct. i) și ii)**, apreciem că formularea privind valoarea maximă ce poate fi autorizată pentru unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale necesită o revizuire din perspectiva clarității și a stilului normativ. În acest sens, propunem înlocuirea termenului „nelimitat” printr-o exprimare de tipul „fără limită maximă” sau „fără plafon maxim”.

La **alin. (3)**, pentru respectarea stilului normativ, dar și pentru evitarea utilizării verbului la timpul viitor, recomandăm formularea „a documentelor stabilite prin ordinul prevăzut la alin. (16)”, față de varianta „a documentelor care vor fi stabilite prin ordinul prevăzut la alin. (16)”.

Reiterăm observația pentru situația similară de la **alin. (13)**.

La **alin.(6)**, pentru un plus de claritate, propunem înlocuirea expresiei „dobânda aferentă reprezintă un venit al bugetului Trezoreriei Statului, ...” cu formularea echivalentă „dobânda aferentă se face venit la bugetul Trezoreriei Statului, ...”.

Reiterăm observația pentru situația similară de la **alin. (8)**.

La **alin. (8)**, propunem eliminarea expresiei „de plătit” din cadrul sintagmei „dobânzilor de plătit”, ca superfluă.

La **alin. (11)**, partea finală, pentru mai multă claritate, recomandăm următoarea formulare „și numai dacă, la data depunerii documentației, **nu înregistrează restanțe** la împrumuturile contractate anterior din venituri din privatizare”.

La **alin. (12)**, pentru rigoare redacțională, precum și pentru corelare cu alin (13) și (14), propunem ca sintagma „prin ordin al ministrului finanțelor prevăzut la alin. (16)”, să se redea sub forma „prin **ordinul** ministrului finanțelor **prevăzut la alin. (16)**”.

La **alin. (17)**, apreciem ca necesară revederea normei, pentru considerentul evitării tautologiei, ce rezidă din exprimarea „oportunitatea contractării de împrumuturi ... urmând să decidă asupra oportunității”.

6. La **art. 3**, în raport de terminologia uzitată în materia instituțiilor de credit, precum și independent de actuala redactare a art. 62 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca în locul sintagmei „împrumuturi contractate de la bănci comerciale sau alte instituții de credit” să fie utilizată exprimarea „împrumuturi contractate de la instituții de credit”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 437/04.05.2026