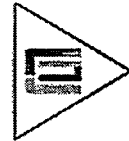




CONSILIUL CONCURENȚEI  
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 5702 / 15.05.2026

CONSILIUL  
CONCURENȚEI  
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA

SENATUL ROMÂNIEI  
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Biroul permanent al Senatului

L 307 / 15-05-2026

**Subiect:** Adresa dumneavoastră nr. XXXV 1632/07.04.2026, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 5702/09.04.2026 (Cazul nr. 2600948)

L 307 / 2026

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționate, prin care solicitați opinia Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 (b202/06.04.2026)*; denumită, în continuare, *Propunerea legislativă*, vă comunicăm următoarele:

Din analiza *Propunerii legislative* și a *Expunerii de motive*, reiese faptul că aceasta are ca obiect modificarea cadrului normativ aplicabil prosumatorilor, prin introducerea noțiunii de prosumator casnic și instituirea unui regim diferențiat de compensare cantitativă pentru persoanele fizice care dețin unități de producere a energiei electrice din surse regenerabile cu putere instalată de cel mult 27kW. Astfel, *Propunerea legislativă* vizează patru modificări esențiale ale cadrului legal actual:

- (i) redefinirea conceptului de „prosumator” exclusiv ca persoană fizică, prin modificarea art. 3 pct. 95 din *Legea nr. 123/2012*;
- (ii) restrângerea aplicabilității compensării cantitative doar la prosumatorii cu putere instalată de cel mult 27 kW pe loc de consum;
- (iii) restrângerea dreptului la compensare cantitativă la prosumatorii persoane fizice și la autoritățile publice, excluzând astfel persoanele juridice, conform modificărilor art. 73<sup>1</sup> alin. (1)-(3) din *Legea nr. 123/2012* și
- (iv) introducerea posibilității ca prosumatorii să doneze sumele rezultate din compensarea cantitativă către unități de învățământ, spitale sau cămine de bătrâni.

De lege lata, definiția conceptului de prosumator din *Legea nr. 123/2012* este una incluzivă, cuprinzând atât persoanele fizice, cât și persoanele juridice, singura condiție fiind ca producerea de energie electrică să nu constituie activitatea sa comercială sau profesională primară.

Consiliul Concurenței observă însă că, prin modificarea art. 3 pct. 95 din *Legea nr. 123/2012*, prevăzută în *Propunerea legislativă*, prosumatorul este limitat exclusiv la „clientul final, persoană fizică”. Astfel, din categoria prosumatorilor, sunt excluse în mod automat persoanele juridice. Această abordare creează o diferență nejustificată de tratament între două categorii

de persoane care desfășoară activități identice din punct de vedere tehnic<sup>1</sup>, și anume producerea de energie din surse regenerabile pentru consum propriu și injectarea surplusului în rețea.

Mai mult decât atât, în opinia Consiliului Concurenței, o astfel de modificare a legislației naționale ridică întrebări privind compatibilitatea cu prevederile cadrului comunitar referitor la promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, cadru care, astfel cum s-a arătat mai sus, definește în mod clar și incluziv cine poate fi „*autoconsumator de energie din surse regenerabile*”.

Această definiție este în concordanță cu reglementările comunitare în materie. Menționăm, în acest sens, faptul că Directiva (UE) 2018/2001<sup>2</sup>, astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2023/2413 – Directiva RED III, definește „*autoconsumator de energie din surse regenerabile*”<sup>3</sup> ca incluzând atât persoanele fizice, cât și persoanele juridice, cu singura condiție ca producerea de energie să nu constituie activitatea lor comercială sau profesională primară.

Totodată, art. 21 alin. (2) lit. b) din Directiva (UE) 2018/2001 impune statelor membre obligația de a se asigura că autoconsumatorii au dreptul să vândă surplusul de energie electrică regenerabilă fără a fi supuși unor proceduri sau taxe disproporționate care nu reflectă costurile.

În ceea ce privește propunerea de restrângere a aplicabilității compensării cantitative, menționăm că, în sistemul actual, compensarea cantitativă este un mecanism unitar, aplicabil prosumatorilor cu putere instalată mai mică de 200 kW, fără a se face distincție între persoane fizice și juridice, atâta timp cât sunt îndeplinite condițiile tehnice.

Consiliul Concurenței atrage atenția că introducerea unei diferențe de tratament în cazul persoanelor fizice și autorităților publice nu pare să fie susținută de o justificare tehnică explicită, dat fiind că impactul asupra rețelei este similar indiferent de natura juridică a titularului. Din perspectivă economică, înlocuirea compensării cantitative cu compensarea financiară este de natură să afecteze atractivitatea investițiilor în capacități regenerabile pentru persoanele juridice private și, implicit, competitivitatea acestora pe piețele proprii de activitate.

În plus, această abordare trebuie evaluată și în raport cu obiectivele asumate la nivelul Uniunii Europene prin Planul REPowerEU (2022) și prin Pactul Verde European, precum și cu angajamentele naționale prevăzute în Planul Național Integrat Energie și Schimbări Climatice (PNIESC), care presupun stimularea investițiilor private în capacități de producere a energiei din surse regenerabile.

În acest context, o măsură care reduce, prin efectele sale economice, atractivitatea unor astfel de investiții pentru persoanele juridice este susceptibilă să afecteze ritmul de dezvoltare a capacităților instalate și, implicit, să intre în conflict cu obiectivele deja asumate de România.

Totodată, propunerea privind modificarea art. 73<sup>1</sup> alin. (1)-(3) nu doar că înlătură aplicabilitatea compensării cantitative la prosumatorii având capacități de producere cu puteri instalate între 27 kW și 200 kW, ci și acordă dreptul efectiv la compensare cantitativă doar „*prosumatorilor persoane fizice și instituțiilor publice cu putere instalată de cel mult 27 kW*”.

<sup>1</sup> Diferența de tratament nu este justificată nici prin impactul asupra rețelei, întrucât acesta este determinat în principal de profilul de producție și consum, nu de natura juridică a titularului instalației.

<sup>2</sup> Directiva (UE) 2018/2001 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile

<sup>3</sup> Înseamnă un client final care își desfășoară activitățile în spațiul propriu situat într-o zonă determinată sau, dacă statul membru permite acest lucru, în alte spații, care produce energie electrică din surse regenerabile pentru propriul consum și care poate stoca sau vinde energie electrică din surse regenerabile autoprodusă, cu condiția ca, în cazul unui autoconsumator necasnic de energie din surse regenerabile, aceste activități să nu constituie activitatea sa comercială sau profesională primară

excluzând prosumatorii persoane juridice cu instalații de producere având puteri instalate de cel mult 27 kW.

Consiliul Concurenței atrage atenția că această diferențiere de tratament plasează prosumatorii persoane juridice care dețin capacități de producere a energiei electrice din surse regenerabile de sub 27 kW într-o situație dezavantajoasă față de prosumatorii persoane fizice și instituțiile publice cu aceeași putere instalată și, deci, cu un impact identic asupra sistemului energetic național.

În aceste noi condiții, prosumatorii persoane juridice private nu vor mai putea solicita compensare cantitativă, indiferent de puterea instalată (sub sau peste 27 de kW), ci vor fi obligați să își valorifice surplusul de energie exclusiv prin mecanismul compensării financiare practicat de furnizor. Astfel, modificările legislative propuse sunt de natură a genera o serie de consecințe care, în cele din urmă, pot descuraja investițiile persoanelor juridice private în capacități de producere a energiei regenerabile.

Compensarea cantitativă are o serie de avantaje economice pentru prosumatori, întrucât energia livrată în rețea se compensează în raport de 1:1 cu energia consumată ulterior la prețul de consum din contractul de furnizare. În contrast, în compensarea financiară, energia livrată este plătită la prețul mediu lunar din Piața pentru Ziua Următoare (PZU), care este mai mic decât prețul de consum din contractul de furnizare.

Totodată, compensarea cantitativă permite prosumatorului să-și consume propria energie produsă în exces în perioadele anterioare, fără a fi nevoit să achiziționeze energie de la furnizor la prețuri mai mari în orele de vârf de consum.

În comparație cu compensarea financiară, compensarea cantitativă implică însă costuri suplimentare pentru furnizori, constând în diferența dintre valoarea mai scumpă a energiei consumate de prosumatori seara (prețul contractual de retail) și valoarea mai ieftină a energiei produse în timp real ziua (prețul angro).

Astfel, în practică, înlocuirea compensării cantitative cu compensarea financiară pentru o parte însemnată de prosumatori va transfera aceste costuri de la furnizor la acești prosumatori, iar efectul acestui transfer va reprezenta un preț mai mic primit de prosumator pentru energia produsă. Consiliul Concurenței apreciază că o analiză explicită a acestui transfer, inclusiv a impactului său asupra deciziilor de investiție ale persoanelor juridice private, ar contribui la fundamentarea mai riguroasă a opțiunii de legiferare.

Referitor la argumentul invocat în Expunerea de motive, potrivit căruia neajunsurile provocate de prosumatori sunt proporționale cu puterea instalată, Consiliul Concurenței consideră că această afirmație ar beneficia de o fundamentare suplimentară.

Dezechilibrele din rețea atribuibile prosumatorilor sunt generate, în principal, de capacitatea insuficientă de stocare, de exceptarea de la plata dezechilibrelor până la pragul de 400 kW, de absența tarifelor dinamice și de imprecizia prognozelor furnizorilor. În aceste condiții, trecerea la compensarea financiară pentru instalațiile între 27 kW și 200 kW nu pare să vizeze direct cauzele structurale identificate.

Prin urmare, apreciem că trecerea la compensarea financiară a prosumatorilor având capacități de producere a energiei electrice din surse regenerabile cu puteri între 27kW și 200 kW nu elimină aceste cauze structurale ale dezechilibrelor, ci doar reduce veniturile acestei categorii de prosumatori fără a produce o ameliorare proporțională a stabilității rețelei.

Instrumente de politică publică care vizează direct cauzele identificate, scheme de sprijin pentru instalarea capacităților de stocare, introducerea treptată a responsabilității prosumatorilor pentru dezechilibre, tarife dinamice pentru ajustarea producției injectate în

rețea la nevoile rețelei ar putea oferi rezultate mai robuste și mai echitabile și merită evaluate în completarea sau în locul măsurii propuse.

În ceea ce privește aplicabilitatea noilor prevederi legislative asupra contractelor de furnizare în derulare (art. II din *Propunerea legislativă*), Consiliul Concurenței recomandă introducerea unor dispoziții tranzitorii clare, care să asigure adaptarea graduală a raporturilor contractuale existente la noul cadru legal, în conformitate cu principiile securității juridice și protecției încrederii legitime.

În ansamblu, Consiliul Concurenței recomandă ca propunerea să fie precedată de o analiză cost-beneficiu privind impactul preconizat asupra tuturor categoriilor de actori relevanți: prosumatori, furnizori, consumatori finali, precum și asupra ritmului de dezvoltare a capacităților regenerabile, în coerență cu angajamentele asumate de România prin PNIESC și obiectivele REPowerEU.

*Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.*

*Cu deosebită considerație,*

**Bogdan M. CHIRIȚOIU**

**Președinte**

Digitally signed by Bogdan  
Marius Chiritoiu  
Date: 2026.05.14 16:48:16 +0300

