



CONSILIUL LEGISLATIV

București, Palatul Parlamentului

nr. 298 / 5 mai 2026

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru instituirea unor reglementări în vederea gestionării Programului Educație și Ocupare 2021-2027

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru instituirea unor reglementări în vederea gestionării Programului Educație și Ocupare 2021-2027, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 83 din 04.05.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D413/04.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2023, în vederea adaptării cadrului juridic aplicabil primei de carieră didactică la condițiile de eligibilitate ale Programului Educație și Ocupare 2021-2027, pentru anul școlar/universitar 2025-2026.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, semnalăm că este necesar să se menționeze în mod corect titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2023, asupra căreia se intervine, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87/2023. Ca urmare, expresia „pentru personalul nedidactic din învățământul de stat” se va înlocui cu sintagma „pentru personalul **administrativ** din învățământul de stat”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din prezentul proiect.

4. La **art. I**, pentru respectarea ordinii firești a elementelor de structură din cadrul art. 5 al actului normativ de bază, este necesar ca intervențiile de la **pct. 3 și 4** să fie inversate. Astfel, la **pct. 3** va fi prevăzută introducerea lit. f¹) la art. 5, după actuala literă f), iar la **pct. 4** se va reglementa modificarea lit. h) a art. 5.

Totodată, formulăm următoarele observații și propuneri cu privire la modificările și completările preconizate pentru Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023:

4.1. La **pct. 1**, la norma preconizată pentru **art. 2 alin. (1¹)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, recomandăm ca partea finală a normei să fie redactată astfel: „... pentru **cadrele didactice și didactice auxiliare din învățământul preuniversitar de stat, precum și pentru personalul didactic având gradul didactic de conferențiar, șef de lucrări/lector și asistent universitar și personalul didactic auxiliar din învățământul universitar de stat, aflat în activitate**”.

La **alin. (1²)**, pentru același considerent, recomandăm ca partea finală a tezei a doua să aibă următoarea redactare: „... se **publică** pe site-ul Ministerului Educației și Cercetării și **pot** fi actualizate pe durata desfășurării proiectului”.

La **alin. (1³)**, textul propus trebuie reanalizat în raport cu prevederile **art. 3 alin. (3¹) lit. a)**, propus la **pct. 2**, pentru evitarea dublei reglementări referitoare la procentul de minimum 65% destinat cursurilor de pregătire profesională.

La **alin. (1⁴) și (1⁵)**, recomandăm reanalizarea textelor propuse, întrucât acestea reglementează, în formule diferite, aceeași soluție

normativă referitoare la finanțarea și decontarea primei de carieră didactică aferente anului școlar/universitar 2025-2026 prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027. Pentru evitarea paralelismelor și pentru asigurarea conciziei normei, propunem comasarea celor două alineate.

4.2. La **pct. 2**, la textul propus pentru **art. 3 alin. (3¹)**, întrucât prima de carieră didactică se acordă beneficiarilor, iar nu categoriilor de cheltuieli, propunem ca expresia „se acordă pentru următoarele categorii de cheltuieli” să fie înlocuită cu expresia „**poate fi utilizată pentru următoarele categorii de cheltuieli**”.

4.3. La **pct. 3**, la textul propus pentru **art. 5 lit. h)**, este necesară reanalizarea enumerării bunurilor și materialelor care pot fi comercializate de unitățile afiliate, întrucât expresiile „bunuri care acoperă nevoile didactice individuale ale personalului din învățământ” și „alte categorii de materiale necesare derulării actului educațional” au un conținut apropiat. Pentru claritatea normei, recomandăm fie reformularea unitară a enumerării, fie corelarea acesteia cu categoriile de cheltuieli prevăzute la art. 3 alin. (3¹), în special cu formula „alte cheltuieli necesare derulării actului educațional, în legătură directă cu activitatea didactică”.

4.4. La **pct. 4**, referitor la completarea **art. 5 cu lit. f¹)**, este necesară reanalizarea utilității instituirii unei definiții distincte pentru „prima de carieră didactică pentru anul școlar/universitar 2025-2026”, având în vedere că proiectul stabilește deja, prin normele de fond propuse la art. 2 alin. (1¹) și art. 3 alin. (3¹), forma de acordare, valoarea și categoriile de cheltuieli acoperite de această primă. În aceste condiții, textul propus are un caracter repetitiv și poate genera paralelisme normative, fără a aduce un element suplimentar de clarificare. Prin urmare, propunem eliminarea normei.

4.5. La **pct. 5**, referitor la completarea **art. 5 cu lit. k)**, semnalăm că definiția propusă pentru sintagma „entități responsabile” nu este necesară, întrucât această sintagmă nu este utilizată nici în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2023, cu modificările și completările ulterioare, și nici în cuprinsul proiectului. În aceste condiții, pentru evitarea introducerii unei definiții lipsite de utilitate normativă, recomandăm eliminarea pct. 5.

4.6. La **pct. 6**, referitor la **art. 6¹** propus, semnalăm că acesta cuprinde 29 de alineate, ceea ce nu este în acord cu recomandarea prevăzută la art. 48 alin. (4) teza finală din Legea nr. 24/2000 privind

normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit căreia „*pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate*”. Având în vedere că articolul propus reglementează aspecte distincte, recomandăm restructurarea textului prin împărțirea acestuia în mai multe articole, grupate în funcție de obiectul reglementării.

La norma propusă pentru **art. 6¹ alin. (2) teza finală**, potrivit limbajului juridic de specialitate din domeniul învățământului, propunem ca expresia „unitățile și instituțiile de învățământ preuniversitar de stat” să fie înlocuită cu sintagma „**unitățile de învățământ preuniversitar de stat**”.

Observația este valabilă și pentru alte situații similare din proiect.

La **alin. (3)**, pentru concizia normei, propunem ca aceasta să debeată astfel: „(...) Lista cu beneficiarii finali personal didactic **din unitățile și instituțiile de învățământ de stat** conține ...”. De asemenea, recomandăm ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... în **învățământul preuniversitar sau în cel superior**”.

La **alin. (4)**, potrivit uzanțelor de redactare, sugerăm ca norma să debeată astfel: „(...) **În termen de 10 zile de la data operaționalizării aplicației informatice prevăzute la alin. (1), Ministerul Educației și Cercetării încarcă ...**”.

La **alin. (6)**, pentru claritatea și concizia normei, recomandăm structurarea și redactarea acesteia după cum urmează:

„(...) Aplicația informatică dezvoltată de Serviciul de Telecomunicații Speciale prelucrează automat datele prevăzute la alin. (3), **în vederea generării listei preliminare** a potențialilor beneficiari, **prin:**

a) validarea codului numeric personal și a inițialelor numelui și prenumelui în sistemele informatice **ale Direcției Generale** pentru Evidența Persoanelor și **Inspectoratului General** pentru Imigrări;

b) validarea codului numeric personal și a codului unic de identificare a unității/**instituției** de învățământ la data de 1 mai 2026 în sistemul informatic REGES-ONLINE, **gestionat de Inspekția Muncii**.

La **alin. (7)**, propunem reanalizarea soluției potrivit căreia, în cazul identificării unor înregistrări multiple aferente aceluiași cod numeric personal, eliminarea dublărilor se realizează „cu păstrarea ultimei înregistrări”, întrucât aceasta nu este, prin ea însăși, în mod

necesar și înregistrarea corectă, mai ales în ipoteza raportărilor transmise de mai multe unități sau instituții de învățământ.

Totodată, este necesară clarificarea raportului dintre „lista **finală** a beneficiarilor eligibili”, generată de Serviciul de Telecomunicații Speciale, și „lista **finală** a beneficiarilor”, care urmează să fie încărcată ulterior de Ministerul Educației și Cercetării, potrivit alin. (10), după verificarea, completarea sau corectarea datelor aferente înregistrărilor cu erori de validare ori neconcordanțe. În forma propusă, sintagma „lista finală a beneficiarilor” este utilizată înainte de parcurgerea etapei de clarificare a erorilor, ceea ce poate genera neclarități cu privire la lista efectivă pe baza căreia se acordă măsura de susținere.

La **alin. (10)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „În termen de 10 zile lucrătoare de la primirea listei” se va reda sub forma „În termen de 10 zile lucrătoare de la **data primirii** listei”, iar sintagma „după caz” se va scrie între virgule.

La **alin. (11)**, este necesară clarificarea regimului aplicabil înregistrărilor pentru care erorile sau neconcordanțele identificate nu pot fi clarificate în termenul prevăzut la alin. (10). În forma propusă, nu rezultă cine transmite aceste înregistrări în aplicația informatică și nici dacă transmiterea ulterioară este permisă numai după clarificarea erorilor sau neconcordanțelor. Totodată, sintagma „cel târziu cu două luni înainte de data limită de alimentare” trebuie reanalizată, întrucât data-limită de alimentare este determinată, la rândul său, potrivit alin. (15), prin raportare la termenul de utilizare a primei. Pentru claritatea normei, se impune stabilirea unui termen direct și ușor determinabil.

La **alin. (14)**, pentru concizia normei, propunem ca partea finală a acesteia să fie redată astfel: „... se utilizează până la 31 august 2026 pentru anul școlar 2025-2026 și, respectiv, până la 30 septembrie 2026 pentru anul universitar 2025-2026”.

La **alin. (16)**, pentru o exprimare corectă, recomandăm ca partea finală a normei să fie redactată astfel: „... sau **înregistrarea prin intermediul serviciului de asistență telefonică** dedicat, pus la dispoziție de unitatea emitentă”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din proiect, care folosesc sintagma „call center”.

La **alin. (18)**, cu referire la exprimarea „informațiilor prevăzute la alin. (17)”, este de evaluat dacă, pentru asigurarea unei corelări depline

cu textul normei de trimitere, aceasta nu ar trebui să fie scrisă „**informării** prevăzute la alin. (17)”.

La **alin. (19)**, pentru precizia normei, recomandăm ca termenul „sumelor” să fie înlocuit cu sintagma „sumelor **aferele primei de carieră didactică**”.

La **alin. (20)**, după sintagma „unitatea emitentă” se va introduce virgula.

La **alin. (23)**, potrivit uzanțelor de redactare, propunem ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... potrivit **dispozițiilor** art. 2 alin. (1²)”, observație pe care o reiterăm și pentru alte cazuri similare.

La **alin. (25)**, pentru unitate terminologică cu dispozițiile alin. (24), normă la care se face, de altfel, trimitere, propunem ca textul să debuteze astfel: „(...) Drepturile de acces **în aplicație** prevăzute la alin. (24) ...”.

La **alin. (26)**, pentru concordanță cu textul alin. (8), în sensul redării, în mod fidel, a informației juridice, partea finală a normei va fi redactată sub forma „**lista beneficiarilor finali personal didactic eligibili prevăzută la alin. (8)**”, observație pe care o reiterăm în mod corespunzător pentru toate situațiile asemănătoare.

La **alin. (27)**, pentru concizia normei, recomandăm ca aceasta să debuteze astfel: „(...) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene colaborează, pe tot parcursul implementării măsurii, cu unitatea emitentă în vederea verificării și actualizării datelor beneficiarilor finali, **scop în care va solicita acesteia** transmiterea ...”.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, expresia „a facilitării” va fi redactată sub forma „**al facilitării**”, iar termenul „Beneficiari” va fi înlocuit cu cuvântul „**aceștia**”, cu referire la beneficiarii finali menționați anterior în textul normei.

La **alin. (29)**, se constată o eroare de tehnoredactare - respectiv textul „statși” - impunându-se rectificarea de rigoare.

4.7. La pct. 7, în textul prevăzut pentru **art. 7 alin. (4)**, pentru realizarea acordului gramatical, propunem ca expresia „suportul electronic al măsurii” să fie redactat astfel: „**suporturile electronice ale măsurii**”.

Totodată, este necesară corectarea formulării „lista beneficiarilor finali eligibili personal didactic prevăzute”, care trebuie înlocuită cu expresia „lista beneficiarilor finali **personal didactic eligibili prevăzută**”.

La **alin. (5)**, sugerăm eliminarea termenului „legal”, ca fiind superfluu.

4.8. La **pct. 8**, la norma preconizată pentru **art. 8 alin. (3¹)**, expresia „prezentul act normativ” se va înlocui cu sintagma „**prezenta ordonanță de urgență**”.

4.9. La **pct. 9**, la textul propus pentru **art. 8 alin. (5¹)**, ultima teză trebuie corelată cu prima teză a aceluiași alineat, prin înlocuirea sintagmei „Pentru anul școlar 2025-2026” cu sintagma „Pentru anul școlar/universitar 2025-2026”.

Totodată, pentru precizia normei, recomandăm ca expresia „unității de implementare” să fie înlocuită cu expresia „unității de implementare **din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene**”. Observația este valabilă și pentru norma propusă la **pct. 6** pentru **art. 6¹ alin. (21)**.

4.10. La **pct. 10**, la norma preconizată pentru **art. 8 alin. (8)**, expresia „ordinelor Ministerului Educației și Cercetării” se va înlocui cu sintagma „ordinelor **ministrului educației și cercetării**”.

La **alin. (9)**, este necesară reanalizarea textului în raport cu dispozițiile propuse la art. 6¹ alin. (23), întrucât acestea reglementează deja obligația unităților de învățământ preuniversitar de stat/inspectoratelor școlare județene, respectiv a instituțiilor de învățământ superior de stat, de a valida datele înscrise în certificatele care atestă absolvirea sau participarea la cursurile de pregătire profesională. În aceste condiții, nu rezultă cu suficientă claritate rolurile Ministerului Educației și Cercetării și entităților prevăzute la art. 6¹ alin. (23) în validarea certificatelor respective.

Totodată, semnalăm că formularea „finanțate prin utilizarea procentului de minim 65%” este improprie; prin urmare, recomandăm utilizarea formei „minimum” și reformularea textului astfel încât să rezulte că procentul de minimum 65% se raportează la valoarea primei de carieră didactică.

4.11. La **pct. 11**, referitor la textul propus pentru **art. 14 alin. (1)**, este necesară reanalizarea soluției normative, întrucât, față de reglementarea în vigoare, care prevede constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către personalul împuternicit din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene sau de către alte organe abilitate în condițiile legii, proiectul elimină referirea expresă la personalul împuternicit din cadrul acestui minister și instituie o trimitere generală la „organele abilitate în condițiile legii”, conform

prevederilor art. 29 din Legea nr. 165/2018. Or, această soluție poate diminua claritatea normei de competență, întrucât nu permite determinarea directă a autorității sau a personalului competent să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute la art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023.

De asemenea, întrucât citarea Legii nr. 165/2018, cu modificările și completările ulterioare, nu este la prima menționare în actul de bază, pentru conformitate cu rigorile normative, expresia „privind acordarea biletelor de valoare” se va elimina.

4.12. La **pct. 14**, textul propus pentru **art. 16 alin. (1¹)** trebuie corelat cu dispozițiile **art. 6¹ alin. (12) și (13)**, introduse la **pct. 6**, care stabilesc momentele la care Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene virează către unitatea emitentă sumele aferente măsurii de susținere, distinct pentru beneficiarii măsurilor deja distribuite/active, respectiv pentru beneficiarii nou-introduși. În forma propusă, nu rezultă cu suficientă claritate dacă încheierea deciziei/contractului de finanțare reprezintă o condiție prealabilă generală pentru toate virările, iar dispozițiile art. 6¹ alin. (12) și (13) reglementează condiții operaționale suplimentare, sau dacă textele instituie repere diferite pentru aceeași operațiune. Pentru claritatea normei, se impune corelarea acestor dispoziții.

4.13. La **pct. 15**, la textul propus pentru **art. 19 alin. (2¹)**, este necesară reanalizarea expresiei „apelul de proiecte destinat cadrelor didactice/didactice auxiliare”, întrucât aceasta poate crea confuzie cu privire la calitatea cadrelor didactice și didactice auxiliare în cadrul mecanismului de finanțare. Din ansamblul reglementării rezultă că acestea sunt beneficiari finali ai măsurii de susținere, iar nu solicitanți/beneficiari ai finanțării în cadrul apelului de proiecte. Pentru claritatea normei, recomandăm reformularea textului prin raportare la obiectul apelului, respectiv finanțarea măsurii de susținere constând în acordarea primei de carieră didactică pentru anul școlar/universitar 2025-2026.

4.14. La **pct. 16**, textul propus pentru **art. 19 alin. (3)** trebuie corelat cu **art. 16 alin. (1¹)**, introdus la **pct. 14**, întrucât acesta din urmă face referire la încheierea „deciziei/contractului de finanțare”, în timp ce art. 19 alin. (3) are în vedere numai „decizia de finanțare”. Pentru claritatea normei, este necesară utilizarea unei terminologii unitare în privința actului prin care se angajează finanțarea aferentă apelului de proiecte.

4.15. La **pct. 17**, întrucât cheltuielile sunt cele efectuate, nu categoriile, propunem ca textul propus pentru **art. 20 alin. (1)** să dezbuteze astfel: „(1) **Cheltuielile** efectuate ...”. Totodată, pentru precizie, considerăm că norma de trimitere trebuie să vizeze art. 3 alin. (3¹), care reglementează categoriile de cheltuieli aferente primei de carieră didactică pentru anul școlar/universitar 2025-2026.

De asemenea, este necesară reanalizarea **alin. (1) și (3)**, având în vedere că alin. (1) prevede că anumite cheltuieli care nu pot fi decontate din fonduri externe nerambursabile **rămân cheltuieli definitive ale bugetului de stat**, în timp ce alin. (3) stabilește că acordarea primei se realizează **fără a genera obligații suplimentare de plată din bugetul de stat**.

4.16. La **pct. 18**, la textul propus pentru **art. 22**, expresia „se eliberează prin grija Ministerului Finanțelor” trebuie reanalizată, întrucât nu este corelată cu art. 9 alin. (2), care prevede că autorizația de funcționare este acordată de Ministerul Finanțelor. Pentru unitate terminologică și claritatea normei, recomandăm utilizarea formulei „se eliberează **de către Ministerul Finanțelor**”.

Totodată, este necesară reanalizarea soluției de eliminare a termenului de 3 zile prevăzut în prezent pentru eliberarea autorizației de funcționare, întrucât proiectul nu mai stabilește niciun termen în care Ministerul Finanțelor urmează să elibereze autorizația. Pentru previzibilitatea procedurii administrative, se recomandă fie menținerea termenului, fie stabilirea unui alt termen expres.

5. În ceea ce privește normele juridice ce alcătuiesc **art. II**, în vederea asigurării unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate, precum și pentru realizarea unei armonii interioare a actului normativ este necesară reconfigurarea grupării ideilor în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, în cadrul concepției generale a reglementării, după cum urmează:

a) dispozițiile **alin. (1), (5) și (6)**, având conexiune tematică între ele, vor fi redactate succesiv în cadrul art. II, în următoarea redactare:

„Art. II. – (1) În termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Educației și Cercetării va emite ordinul prevăzut la art. 2 alin. (1²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul

administrativ din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În termen de 20 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, procedura specifică de implementare a măsurii de susținere a activității didactice emisă pe suport electronic, pentru anul școlar/universitar 2025-2026, se aprobă prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene și al ministrului educației și cercetării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Educației și Cercetării va emite lista cu beneficiari finali prevăzută la art. 6¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023, cu modificările și completările ulterioare”.

b) cu referire la norma prevăzută la **alin. (3)**, dat fiind conținutul acesteia, în concordanță cu exigențele de tehnică legislativă, aceasta trebuie să fie constituită într-un punct distinct, în finalul art. I, identificat cu cifră arabă, astfel:

„19. În tot cuprinsul ordonanței de urgență, cu excepția art. 5 lit. c), sintagma *«anul școlar/universitar 2026-2027»* se va citi *«anul școlar/universitar 2025-2026»*”.

c) privitor la normele prevăzute la **alin. (2) și (4)**, întrucât ambele se corelează din punct de vedere al fondului reglementării, propunem ca acestea să fie reunite, în redactarea prezentată, în cadrul unui articol distinct, marcat cu cifră romană, respectiv art. III, urmând ca actualul art. III să devină, prin renumerotare, art. IV.

Pe de altă parte, la **art. II alin. (4)**, considerăm că sintagma „prima pentru carieră didactică” este eronată în raport cu trimiterea la art. 5 lit. c), care privește personalul administrativ. Dacă intenția inițiatorului este de a exclude personalul administrativ, textul trebuie să se refere la „prima **de carieră profesională**”, care, potrivit art. 5 lit. g), este o „*formă de susținere pentru cariera profesională destinată personalului administrativ din învățământul preuniversitar și universitar de stat*”.

În acest caz, este necesară completarea corespunzătoare a instrumentului de prezentare și motivare și a preambulului, întrucât nu rezultă cu suficientă claritate temeiul pentru care, pentru anul școlar/universitar 2025-2026, personalul prevăzut la art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023, respectiv personalul administrativ, nu ar beneficia de prima de carieră profesională.

Astfel, deși Nota de fundamentare invocă art. XXIV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 și condițiile de eligibilitate aferente Programului Educație și Ocupare 2021-2027, aceasta nu explică în mod distinct situația primei de carieră profesională destinate personalului administrativ pentru anul școlar/universitar 2025-2026. Or, potrivit actului de bază, această primă se acordă începând cu luna octombrie a fiecărui an, iar proiectul intervine în cursul lunii mai 2026 asupra unei perioade de acordare deja începute.

În aceste condiții, pentru evitarea unei posibile interpretări în sensul aplicării retroactive a normei sau al înlăturării unui drept deja născut, este necesar să se clarifice dacă, prin efectul art. XXIV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024, dreptul la prima de carieră profesională aferentă anului școlar/universitar 2025-2026 nu s-a născut din cauza neîndeplinirii condiției de decontare integrală din fonduri externe nerambursabile și din cofinanțarea națională aferentă programului.

6. Referitor la normele prevăzute la actualul art. III, întrucât acestea preconizează soluții legislative asupra art. II din Legea nr. 249/2024, și anume, la alin. (1), se propune înlocuirea sintagmei „2026-2027” cu „2025-2026” în cuprinsul art. II alin. (1) din legea mai sus menționată, iar, la alin. (2), se dispune abrogarea alin. (2) al aceluiași articol, elementul structural fiind alcătuit din doar cele două subdiviziuni structurale, pentru simplificarea proiectului de act normativ, propunem ca articolul analizat să vizeze modificarea în integralitate a art. II din legea supra.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 444/05.05.2026