



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
modificarea unor acte normative și luarea unor măsuri
în domeniul educației

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
modificarea unor acte normative și luarea unor măsuri în domeniul
educației, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr. 68 din 16.04.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D340/16.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73 1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare
instituirea unor măsuri în domeniul educației, vizând, în principal,
ocuparea prin concurs a unor posturi didactice în învățământ și
promovarea personalului didactic și de cercetare în învățământul
superior, regimul claselor cu predare a unei limbi moderne în regim
bilingv, finanțarea unor unități de învățământ particular și confesional,
situația unor studenți pregătiți în instituții civile pentru nevoile
instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate
națională, precum și înființarea Corpului românesc pentru educație în
străinătate.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca **observație cu caracter general**, apreciem că soluția
legislativă preconizată la **art. IV**, având ca obiect înființarea Corpului
românesc pentru educație în străinătate (CRES), ar trebui reanalizată

sub aspectul sistematizării reglementării. Astfel, Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 reglementează cadrul general privind organizarea și funcționarea sistemului de învățământ preuniversitar, precum și statutul personalului didactic, iar în cuprinsul său conține deja dispoziții exprese referitoare la educația beneficiarilor primari români din afara granițelor țării.

În acest sens, **art. 61** reglementează învățământul pentru beneficiarii primari români din străinătate și permite organizarea de unități de învățământ de tip „școală românească din afara granițelor țării”, precum și a unor cursuri de limbă, cultură și civilizație românească, iar **art. 62** înființează chiar Centrul Național Românesc pentru Învățământ la Distanță, instituție publică aflată în subordinea Ministerului Educației și Cercetării, cu atribuții în promovarea identității culturale românești și dialogului intercultural, în baza acordurilor bilaterale semnate în acest sens, prin oferta de programe de limbă, cultură și civilizație românească în străinătate. Totodată, **art. 126** reglementează Institutul Limbii Române, cu atribuții în promovarea cunoașterii limbii române, sprijinirea persoanelor care învață această limbă și atestarea cunoștințelor de limba română, inclusiv din comunitățile românești din afara granițelor țării.

În aceste condiții, întrucât art. IV privește tot un mecanism instituțional destinat realizării educației în limba română în afara țării, este de analizat dacă, din considerente de coerență legislativă și de integrare organică în reglementarea-cadru a materiei, soluția normativă nu ar fi trebuit promovată prin completarea Legii nr. 198/2023, iar nu prin instituirea unui ansamblu autonom de dispoziții, paralele acesteia.

Sub rezerva celor arătate mai sus, formulăm în cele ce urmează o serie de observații și propuneri privind proiectul de ordonanță de urgență.

4. La titlu, întrucât proiectul vizează și completări ale unor acte normative, respectiv Legea nr. 198/2023 și Legea nr. 141/2025, propunem ca termenul „modificarea” să fie înlocuit cu sintagma „**modificarea și completarea**”.

5. Potrivit art. 43 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, **preambulul** trebuie să enunțe, în sinteză, scopul și, după caz, motivarea reglementării, iar alin. (3) al aceluiași articol prevede, în cazul ordonanțelor de urgență, că acesta trebuie să cuprindă prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare care impune recurgerea la această cale de reglementare.

Or, în forma propusă, preambulul are o redactare amplă și descriptivă, apropiată uneori de stilul unei instrument de prezentare și motivare, fără a păstra, în mod constant, caracterul sintetic și riguros cerut de normele de tehnică legislativă.

Totodată, având în vedere că proiectul reunește mai multe intervenții legislative distincte, referitoare la ocuparea unor posturi didactice și promovarea în învățământul superior, regimul claselor bilingve, finanțarea unor unități de învățământ particular și confesional, situația unor studenți pregătiți pentru instituții din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale, precum și înființarea Corpului românesc pentru educație în străinătate, apreciem că elementele care susțin urgența reglementării trebuie prezentate și argumentate în mod distinct și riguros, adaptat fiecărei intervenții normative avute în vedere.

Simpla enumerare a unor considerente generale de oportunitate ori a unor consecințe posibile nu este, prin ea însăși, suficientă, în condițiile în care jurisprudența constituțională a statuat că, pentru adoptarea unei ordonanțe de urgență, trebuie să existe o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată, iar urgența trebuie să fie motivată în cuprinsul actului normativ.

Totodată, din punct de vedere stilistic, semnalăm că nu mai puțin de 10 din cele 24 paragrafe ale preambulului debutează cu sintagma „Având în vedere faptul că ...”, altele 5 cu sintagma „Având în vedere ...”, iar unele paragrafe sunt finalizate cu punct în loc de virgulă.

La **paragraful al 3-lea**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm redarea textului sub forma:

„Întrucât Memorandumul din data de 13 februarie 2024 a asigurat o continuitate a activității școlare pe parcursul anilor școlari 2023 - 2024 și 2024 - 2025, iar prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2025 pentru aprobarea unor măsuri în sistemul de învățământ au permis ocuparea prin concurs a posturilor didactice de predare din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și instituțiile de învățământ superior de stat până la data de 31 decembrie 2025, fiind posibilă astfel aplicarea dispozițiilor Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2025 - 2026, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 7495/2024, cu modificările ulterioare, și ale Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2026 - 2027, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 6695/2025”.

La **paragraful al 9 - lea**, norma de trimitere va fi redată sub forma „**art. XXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare,**” iar anul școlar universitar va fi redactat „**2026 - 2027**”.

La **paragraful al 10 - lea**, acronimul „UE” va fi redat *in extenso*, iar expresia „Comitetului Miniștrilor” va fi redată, în ipoteza în care aceasta este în acord cu intenția de reglementare, sub forma „**Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei**”.

La **paragraful al 11 - lea**, se va elimina virgula introdusă după sintagma „Având în vedere că”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru **paragraful al 21 - lea**.

La **paragraful al 12 - lea**, expresia „conform Legii nr. 69/2010” va fi înlocuită cu expresia „**potrivit dispozițiilor Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, recomandăm ca partea finală a textului să fie redactată sub forma „... antepreșcolarilor, **preșcolarilor și elevilor** din aceste structuri”.

La **paragraful al 14 - lea**, expresia „procesul de școlarizare al elevilor” se va înlocui cu sintagma „**procesul de școlarizare a elevilor**”.

La **paragraful al 18 - lea**, redactarea apare ca fiind neterminată, întrucât finalul formulării - „formarea profesională adecvată reprezentând fundamentul” - nu încheie în mod logic enunțul, lăsând neprecizat fundamentul cărui aspect anume îl reprezintă.

La **paragraful al 19 - lea**, semnalăm că redactarea în două fraze distincte nu este specifică preambulului. De asemenea, recomandăm ca expresia „este obligatoriu să adaptăm cadrul legal” să fie înlocuită cu sintagma „**este necesară adaptarea cadrului legal**”.

Totodată, pentru unitate terminologică, propunem ca expresiile „instituțiilor de apărare” și „structurilor de securitate națională” să fie înlocuite cu sintagma „**instituțiilor cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale**”, respectiv cu expresia „**instituțiilor respective**”.

La **paragraful al 20 - lea**, înainte de cuvântul „respectiv” se va introduce virgula.

La **paragraful al 22 - lea**, recomandăm ca expresia „relațiile diplomatice educaționale” să fie înlocuită cu sintagma „**cooperarea bilaterală în domeniul educației**”.

La **paragraful al 23 - lea**, pentru o redactare specifică preambulului și un plus de rigoare în redactare, propunem următoarea

formulare:

„Întrucât preîntâmpinarea unor blocaje în sistemul național de învățământ și în formarea resurselor umane pentru sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională vizează interesul public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată”.

La **paragraful al 24 - lea**, pentru rigoarea exprimării, după sintagma „în sensul” se va insera termenul **„dispozițiilor”**.

6. Potrivit uzanțelor normative, recomandăm ca ordinea intervențiilor legislative să fie redată în **ordine cronologică**, respectiv Legea nr. 198/2023, Legea nr. 199/2023 și Legea nr. 141/2025.

7. La **actualul art. I, partea dispozitivă** va fi redactată astfel:

„Art. ... – La articolul XXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 25 iulie 2025, **cu modificările și completările ulterioare**, după alineatul (1) se introduce un **nou alineat**, alin. (1¹), cu următorul cuprins:”.

La norma propusă pentru **art. XXII alin. (1¹)**, semnalăm că derogarea este formulată numai în raport cu „ocuparea prin concurs a posturilor didactice”, deși dispoziția de la care se derogă privește „ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante”. În consecință, textul propus are o sferă mai restrânsă decât cea a normei de la care se derogă și poate lăsa în afara excepției ipotezele în care ocuparea posturilor se realizează prin examen.

Totodată, semnalăm că redactarea „Prevederile alin. (1) nu se aplică pentru ocuparea prin concurs (...) a promovărilor” este lipsită de coerență și rigoare normativă, întrucât nu promovările se ocupă prin concurs; în schimb, norma ar trebui să dispună că prevederile alin. (1) nu se aplică concursurilor sau, după caz, examenelor de promovare (în funcție de intenția de reglementare a inițiatorului).

8. La **actualul art. II, partea introductivă** va fi reformulată astfel:

„Art. ... – Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 5 iulie 2023, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

La textul preconizat pentru **art. 92 alin. (4)**, potrivit uzanțelor de redactare, recomandăm ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... ordin al ministrului educației și cercetării, care se publică în

Monitorul Oficial al României, Partea I". Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **actualul art. IV alin. (3)**.

9. La actualul art. III, partea dispozitivă va fi redactată astfel:

„**Art. ...** La articolul 122 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 5 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

10. La art. IV, sub rezerva observației de la pct. 3 al prezentului aviz, formulăm următoarele observații și propuneri:

10.1. La alin. (1), calificarea CRES drept „organism consultativ” nu concordă cu soluția normativă preconizată, întrucât, din ansamblul dispozițiilor propuse, acesta apare configurat ca un mecanism de selecție, evidență și utilizare a unor cadre didactice pentru activități de predare în străinătate, iar nu ca o structură cu atribuții consultative propriu-zise.

Totodată, sintagma „unități de învățământ din alte sisteme educaționale” nu este suficient de sugestivă pentru ipoteza avută în vedere, fiind recomandabilă utilizarea unei formulări mai clare și unitare, precum „**unități de învățământ din străinătate**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din cuprinsul articolului.

10.2. Alin. (2) și (3) nu sunt deplin corelate. Astfel, cele două alineate par să reglementeze același moment juridic prin mecanisme diferite, fără a stabili raportul dintre ele:

- la alin. (2), Ministerul Educației și Cercetării desemnează, prin ordin al ministrului, dintre specialiștii din învățământul preuniversitar, cadrele didactice care îndeplinesc anumite condiții minime, interpretarea probabilă a normei fiind aceea că intrarea în CRES sau selectarea persoanelor relevante se face printr-un act unilateral al ministrului educației și cercetării;

- la alin. (3), în schimb, calitatea de membru se dobândește prin promovarea concursului organizat de minister și prin înscrierea în Registrul Național, de unde rezultă că accesul în CRES depinde de un concurs și de o formalitate ulterioară de luare în evidență.

În aceste condiții, nu rezultă cu claritate raportul dintre desemnare și concurs, nici succesiunea etapelor juridice avute în vedere, ceea ce impune, prin urmare, revederea și corelarea textelor.

Sub rezerva acestei observații, la alin. (2), pentru concizie, recomandăm ca norma să debuteze astfel: „**Ministrul educației și cercetării desemnează prin ordin, ca membri ai CRES, cadre**

didactice angajate cu contract **individual** de muncă pe perioadă nedeterminată ...”.

10.3. La **alin. (4)**, pentru fluența normei, recomandăm următoarea formulare:

„(...) Registrul Național al **CRES** se constituie prin ordin al ministrului educației și cercetării, este gestionat de Ministerul Educației și Cercetării și cuprinde următoarele informații: numele și prenumele **cadrlui didactic înscris**, specializarea, gradul didactic, unitatea de învățământ la care este titular sau, după caz, locul de muncă la data înscrierii, **precum și datele de contact ale acestuia**”. Prelucrarea datelor cu caracter personal ale **cadrelor didactice înscrise în Registrul Național al CRES** se realizează potrivit prevederilor **Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)**”.

10.4. La **alin. (5)**, pentru concizie, propunem ca norma să debuteze astfel: „Persoanele care predau în unități de învățământ din străinătate își desfășoară activitatea în baza ...”.

10.5. La **alin. (6)**, cuvântul „menționat” va fi înlocuit cu termenul „prevăzut”.

Totodată, propunem ca partea finală a normei să fie reformulată astfel: „... cuprinse în metodologia **prevăzută la alin. (3)**”. Precizăm că, potrivit normei propuse la **alin. (3)**, metodologia privind procedura și criteriile de selecție se aprobă prin ordin comun al ministrului educației și cercetării și al **ministrului afacerilor externe**.

10.6. La **alin. (7)**, prima virgulă trebuie eliminată, deoarece se interpune între subiect și predicat.

10.7. La **alin. (8)**, întrucât actul normativ la care se face trimitere nu a făcut obiectul unor intervenții legislative, expresia „cu modificările și completările ulterioare” se va elimina.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 372/16.04.2026